

**О.М. БАРБАКОВ**  
**РЕГИОН КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ**

---

*БАРБАКОВ Олег Михайлович - доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой математики и информатики Тюменского государственного нефтегазового университета.*

---

Жизнедеятельность региона находится в прямой зависимости от знания и полноты информации, умения использовать ее в процессе управления. Данный фактор рождает новую форму отражения объективной реальности, в частности, социально-информационное отражение, дающее возможность создания информационно-социологических региональных полигонов и проведение на них различных социальных экспериментов, социальных проектов, построения вариационных моделей развития социальной действительности и управления ею, что позволяет сделать вывод о необходимости создания единого информационного пространства объекта исследования - региона [1]. Регион в этом случае рассматривается как социальная система со всеми входными, выходными характеристиками, функциями, обеспечивающими его жизнедеятельность, что предусматривает решение региональных проблем с использованием технологий по сбору, накоплению, хранению, поиску, передаче и обработке информации на основе применения средств вычислительной техники. Она предполагает также создание единой автоматизированной информационной системы, единого автоматизированного банка данных для решения региональных проблем. Наконец, информационная система региона является полигоном для социального проектирования и построения на его основе моделей управления, разработки механизма их реализации и выявления тенденций развития региона.

В данной статье мы остановимся на некоторых подходах к изучению региона как объекта управления.

Концепция информационной регионологии включает в себя следующие аспекты: 1. Определение субъекта и объекта регионального управления. 2. Формулирование основных принципов создания системы управления регионом. 3. Создание схемы организации информационных технологий регионального управления. 4. Формирование в дальнейшем информационно-социологического полигона, на базе которого проводится социальное проектирование, выбирается оптимальная модель системы регионального управления. 5. Разработка механизма реализации оптимальной модели управления и развития региона (в данном случае Тюменского).

Существует немало определений региона, каждое из которых характеризует какую-либо сторону этого понятия. В Указе президента Российской Федерации "Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации" от 3 июня 1996 г. за № 803 под регионом понимается "часть Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий" [2, с. 1]. В России регион может совпадать с границами территорий субъектов Российской Федерации, либо объединять территории нескольких субъектов. Словарь-справочник "Социальная структура и социальные процессы" трактует социологическое понимание региона следующим образом: "Будучи социально-территориальной системой, регион должен обладать социально-пространственной общностью организации проживающего в его рамках населения. Отличаясь своеобразием природных условий, сложившейся специализацией производства, определенным уровнем развития производительных сил, производственной инфраструктуры, регион в то же время характеризуется спецификой социальной культуры и инфраструктуры, а также образа жизни населения..." [3, с. 116].

Н.Н. Некрасовым предложена трактовка региона как территориального развития производительных сил и производственных отношений, что позволяет рассматривать территориальное образование с позиций его экономической и социальной природы [4, с. 13]. В.И. Сигов рассматривает регион уже как экономическую и социальную общность, отмечая, что "в регионах складываются территориальные общности, члены которых помимо экономических отношений связаны общим отношением к окружающим их условиям жизни - природной и социальной среде. В территориальных общностях осуществляется обмен всеми основными видами деятельности людей, обеспечивающими социальное воспроизводство населения. Вследствие этого они могут функционировать как относительно самостоятельные социальные образования" [5, с. 3-8]. С. Барзилов и А. Чернышов понимают под регионом "социологическую квалификацию той или иной административно-территориальной единицы, население которой объединено общими производственно-экономическими взаимосвязями, единой социальной инфраструктурой, местными средствами массовой коммуникации, органами власти и местного самоуправления. Регион есть естественно-историческое пространство, в рамках которого осуществляется социально-экономическая и общественная деятельность проживающих в нем людей. Политическое пространство региона представляет собой организацию его политической жизни, сферу реализации государственной власти на местах и общественного самоуправления" [6, с. 6-7].

Таким образом в современной научной литературе регион рассматривается как единство социального, экономического, культурного, естественно-исторического и политического пространств. Само понятие региона включает в себя несколько составляющих.

**Первая** из них - физико-географическая структура региона. В экономической географии понятие "регион" (от лат. *regiōnis* - область) означает то же, что и район; "территория (акватория), часто очень значительная по своим размерам, не обязательно являющаяся таксономической единицей в какой-либо системе территориального членения" [7, с. 111]. Существует географическое единство региона: центр, вокруг него каркас [8].

Тюменский регион расположен в Западносибирской низменности, центр - Тюмень, каркас - юг и север Тюменской области, округа. Освоенность территории снижается по направлению к периферии.

**Вторая** составляющая понятия "регион" - экономическая. В экономике под регионом понимается "крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической, производственной и социальной инфраструктурой" [3]. Центр региона - его хозяйственное ядро, вокруг центра сосредоточена основная промышленность, сельское хозяйство, плотность населения здесь выше [9, с. 12].

Региональная экономика рассматривает регион как "пространственно ограниченную часть единого народнохозяйственного комплекса", т.е. как структурный элемент хозяйственного комплекса страны [10, с. 6].

Ряд авторов подчеркивают комплексный характер региона как хозяйственной единой системы со сложной структурой. В рамках региона осуществляется весь процесс воспроизводства совокупного общественного продукта" [11, с. 129].

Основными звеньями экономического районирования определяются крупные экономические районы [12, с. 7] - макрорегионы. Они представляют собой целостные территориальные части народного хозяйства, "территориально-производственные комплексы, сложившиеся на базе большой территории, которая отличается от других частей страны специализацией в народном хозяйстве, своеобразным экономико-географическим положением, природными и трудовыми ресурсами" [12, с. 23]. В составе макрорегионов присутствуют районы среднего звена или мезорайоны, к которым относятся области, края. В настоящее время на территории России функционирует 11 крупных экономических районов, один из которых - Западносибирский экономический район, на территории которого расположена Тюменская область. Ее можно рассматривать как мезорайон. И уже районы среднего звена могут подразделяться на микрорайоны: административные городские и сельские районы. Специфика региона в том, что на его территории расположены Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий национальные округа, которые могут рассматриваться районами такого же уровня, что и Тюменская область.

Тюменский регион до сих пор остается главной базой России по добыче нефти и газа. Поэтому основными отраслями рыночной специализации являются нефтедобывающая, газодобывающая, нефтехимическая. Кроме этого, развивались лесная, сельскохозяйственная, животноводческая отрасли народного хозяйства, а в областном центре - машиностроение, деревообработка, легкая и пищевая промышленность. Так же как и по всей стране, эти отрасли экономики в настоящее время переживают кризис.

Такое районирование очень близко соприкасается со следующей, третьей составляющей понятия "регион": политико-административным делением территории региона, его политико-административной структурой.

Поскольку властно-силовыми отношениями пронизаны все хозяйственные отношения, политико-административная структура региона совпадает с его экономической структурой. Именно уровни административного деления обеспечивают региону необходимые условия социально-экономического функционирования.

Четвертая составляющая - этническая структура региона. Долгое время эта составляющая практически не бралась в расчет при организации функционирования регионов, соблюдался принцип единства политического, экономического и этнического.

Послереволюционное деление России на отдельные регионы происходило по национально-территориальному признаку. После распада СССР в России сохранился территориально-национальный принцип, к которому прибавился чисто территориальный. Национально-автономные республики - Татарская, Чувашская и другие - организуются согласно первому принципу. А в отношении областей, например, Саратовской, Новгородской, Тюменской и других, действует второй принцип. Причем у территорий (областей) и национальных территорий неравные права и обязанности по отношению к центру, например, разная степень самостоятельного принятия ряда законов налогообложения, взаимодействия с федеральными органами власти и др. Поэтому создается основа для внутренних конфликтов в России.

Неравное положение областей и автономных республик, округов внутри областных территорий обуславливает стремление этих округов стать самостоятельными субъектами федераций, получить больше прав по отношению к центру. Такая ситуация сложилась в Тюменской области, в составе которой находятся два автономных национальных округа: Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий, т.е. существуют три федеральных субъекта власти: собственно область и автономные округа.

Следующая, **пятая** составляющая понятия "регион" - социокультурная. Ее можно выделить в качестве детерминанты общественного развития в силу двух обстоятельств: (1) большинство действующих в социальной системе факторов представляют собой специфически человеческие способы деятельности, т.е. феномены культуры; (2) все факторы, действующие в обществе или воздействующие на него (в том числе природные), даже в тех исторических ситуациях, когда они выходят на первый план, опосредованы общественной психологией.

Культуру можно понять как ядро, в котором отображается мотивация деятельности людей. Культура многослойна, иерархична, внутренне противоречива. Но важнейшее, а может быть, и центральное место в ней занимает программа деятельности субъекта. В повседневной жизни люди действуют в соответствии с исторически сложившимся содержанием культуры. Любой социальный субъект - от общества в целом до личности со всеми промежуточными ступенями между ними в виде сообществ - формирует свою субкультуру, или культуру некоторого субъекта как социокультурного целого [13-16]. Она и содержит программу деятельности соответствующего субъекта.

Итак, с социокультурной точки зрения, регион - это люди, проживающие на его территории и образующие определенную историко-культурную общность с присущим только им складом характера, укладом жизни. Они имеют свои собственные представления о том, как должны решаться те или иные проблемы, они каждодневно решают их, с той или иной степенью консерватизма [17, с. 23].

**Шестая** составляющая "региона" репрезентирует правовую сферу. Деятельность в регионе обязательно подлежит правовому регулированию; законотворчество в региональной области имеет большое значение для нормального функционирования региона, а взаимодействие центральной и региональной законодательных властей может быть источником как конфликтов, так и нормальной жизнедеятельности региона.

Общую политику функционирования региона определяет его **седьмая** составляющая: политическая. Она представляет собой целостную, упорядоченную совокупность политических институтов, ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества в регионах, подчиненных принятым в конкретном обществе политическим, социальным, юридическим, идеологическим, культурным нормам, историческим традициям и установкам политического режима. Именно политическая система в регионе организует отношения между обществом и государством, определяет протекание политических процессов, включающих институционализацию власти, характеризует состояние политической деятельности, уровень политического творчества в обществе, характер политического участия, неинституционализированных политических отношений [1].

Политическая система представляет собой одну из частей или подсистем совокупной общественной системы. Центральное положение политической системы в этой системе определяется ведущей организационной и регулятивно-контрольной ролью самой политики [18].

Регион как единое политическое пространство есть совокупность учреждений и способов, посредством которых осуществляется воздействие населения на местную власть в плане ее формирования (активное избирательное право), обозначения и корректировки социальной политики, и система политического контроля власти над населением [6, с. 5]. Регион, выступающий как субъект Федерации, имеет конституционно закрепленные предметы ведения и полномочия.

На основании вышеизложенного регион определяется как **целостная социальная система, обладающая всеми характеристиками социума**. Эта система имеет единую структуру, включающую физико-географическую, экономическую, политико-административную, этническую, социокультурную, правовую, политическую подструктуры, соответствующие им социальные институты, при определяющей роли институтов управления в организации жизни региона. И, наконец, основным субъектом и объектом управления регионом является человек, объединенный в социальные общности и вступающий в социальные отношения с другими людьми.

Таким образом, регион представляет собой целостную, пространственно-организованную форму жизнедеятельности социума как системы, сложное и комплексное явление.

Такая форма имеет свое содержание. Это взаимодействие субъектов в процессе воспроизводства условий жизнедеятельности; материально-вещественные факторы, выступающие основой воспроизводства; количественные и качественные показатели, характеризующие результат - уровень социально-экономического развития. Кроме этого, в регионе существуют функциональные внутрисистемные связи, вытекающие из отношений собственности, отношений по распределению предметов ведения и полномочий. Регион обладает самоуправляющимся механизмом, элементы которого взаимосвязаны, взаимозависимы и дополнены механизмом внешнего регулирования.

Такие качества, как относительная обособленность, целостность, комплексность, структурированность, подчиненность единой цели, связям с внешней средой и определяют регион как сложную социальную систему.

Одним из самых эффективных методов познания систем представляется их моделирование, т.е. замена реальных систем их моделями. Операции или эксперименты, которые невозможно или трудно, долго и дорого проводить с реальной социальной системой (регионом), можно успешно проводить с ее математическими, компьютерными моделями, а полученные результаты можно распространить с соблюдением подобия на реальную систему.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барбаков ОМ. Региональное управление: реалии и перспективы, СПб.: Лань, 1999.
2. Указ президента Российской Федерации "Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации". М., Кремль, 3 июня 1996, № 803.
3. Социология: Словарь-справочник. Т. 1. Социальная структура и социальные процессы. М.: Наука, 1990.
4. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. М.: Экономика, 1975.
5. Сигов В.И. Региональная экономика, управление, планирование. Л.: Лен. фин.-экон. ин-т, 1982.
6. Барзилов С, Чернышев А. Регион как политическое пространство // Свободная мысль. 1997. №2. С. 3-13.
7. Советский энциклопедический словарь. М., 1987.
8. Каганский В. Советское пространство: конструкция и деструкция // Регионология. 1998. № 5. С. 38-56.
9. Основные положения региональной политики в Российской Федерации // Регионология. 1996. №2. С. 1-18.
10. Чумаченко Н.Г. Региональное управление и научно-технический прогресс. Киев: Наукова думка, 1990.
11. Федоренко Н.П. Оптимизация экономики. М.: Наука, 1977.
12. Регионоведение: Учебник для вузов / Т.Г. Морозова, М.П. Победина; под ред. профессора Т.Г. Морозовой. М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.

13. *Ахиезер А.С.* Россия: критика исторического опыта (социокультурный словарь). М., 1991.
14. *Ракитов А.И.* Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России // Вопросы философии. 1994. № 4. С. 67-73.
15. Социокультурная методология анализа российского общества. Заседание № 4. История как феномен культуры // Рубеж. 1996. № 9. С. 34-41.
16. Социокультурная методология развития российского общества. Заседание № 1. Специфика социокультурных исследований // Рубеж. 1996. № 5. С. 55-69.
17. *Гоффе Н., Цапенко И.* Россия в "шкуре леопарда": социальные проблемы региональной политики // МЭ и МО. 1996. № 2. С. 17-25.
18. *Тоценко Ж.Т.* Социология. Общий курс. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Прометей, Юрайт, 1998.