

А.В. МИСУНО, Г.Б. КОШАРНАЯ

ПРЕПОДАВАНИЕ СОЦИОЛОГИИ В ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Преподавание социологии в вузе наталкивается на ряд проблем: отсутствие опыта преподавания новой дисциплины, нехватка квалифицированных кадров, отсутствие учебников. Одна из важнейших проблем — статус социологии в вузе. Руководство технических вузов еще не в достаточной мере осознает необходимость социологического образования, социологической культуры будущих специалистов. Как показывает практика, многие выпускники сразу после окончания вуза выдвигаются на должность руководителей среднего звена, а через несколько лет и высшего. Однако успешное руководство коллективом, принятие эффективных управленческих решений невозможно без использования социологической информации. Тем более что переход к рыночной экономике связан с необходимостью введения на производстве целого комплекса технических, организационных, экономических, кадровых новшеств.

Чтобы реализовать эти нововведения, необходимо обеспечить системный, подход и решить ряд задач, связанных с улучшением организационной, управленческой работы, подбором и подготовкой кадров, развитием адекватной новым условиям мотивации труда, формированием психологической готовности коллектива к постоянному обновлению производства, и здесь очень важно, даже необходимо, социологическое обеспечение всего комплекса задач. Однако, как показывает личный опыт авторов, отношение руководителей к проведению конкретных социологических исследований на производстве очень настороженное: они не видят практической пользы от них, не представляют того, какую информацию можно получить для принятия управленческих решений. Иногда это связано с некомпетентностью социологов. В то же время следует учитывать, что мало кто из современных руководителей получил систематическое социологическое образование. В вузах этот предмет стал преподаваться лишь в последние годы, и изучавшие его еще не занимали управленческих постов, а краткосрочные курсы для руководителей, вероятно, охватили отнюдь не основную массу. Поэтому столь актуально обеспечить социологическую подготовку к управленческой деятельности в период вузовского обучения.

Ценность социологических знаний возрастает также в связи с процессами модернизации нашего общества, изменением общественных отношений. В этих условиях необходимо ставить проблему освоения и повышения уровня социологической культуры, чтобы освободить людей от иллюзий, и стереотипов оставшихся от социализма.

К сожалению, отказавшись от марксистско-ленинской идеологии, наши лидеры не предложили народу, никакой альтернативы — и это опасно, потому, что вакуум этот может заполниться еще более тоталитарной идеологией, чем марксизм. Надеемся, что государственные лидеры все-таки вспомнят о необходимости духовного обеспечения процессов модернизации общества и центральное место в новой идеологической концепции займет социологическая культура. В этих условиях мы ставим основной целью преподавания социологии не запоминание и воспроизведение студентами определенного объема знаний *об* обществе, а формирование умения и навыков, их самостоятельного приобретения, потребности в приобретении социологического знания, умения творчески мыслить, ставить и решать самые разные практические задачи.

Другой важной проблемой, с которой сталкивается преподаватель: как вместить огромный теоретический и эмпирический материал в то небольшое количество часов (в

лучшем случае 70—80, в худшем — 36—40: все зависит от расположения руководства вуза, деканата), отводимых на социологию в техническом вузе.

В этих условиях важно выделить основные принципы подхода к изложению материала и строить курс, основываясь на этих принципах. Начиная преподавание социологии в Днепропетровском инженерно-строительном институте, в качестве таких принципов мы определили прежде всего проблемный подход, предпочитая не излагать весь материал кратко, а основываться на тех проблемах, изучение которых поможет студентам более успешно решать свои профессиональные задачи и лучше ориентироваться в общечеловеческих проблемах.

В отличие от традиционного подхода мы разбили курс на несколько блоков типа спецкурсов, где наряду с лекциями и семинарскими занятиями значительное место отводится практическим занятиям для проведения социологических исследований в рамках академической группы. Таким образом, студент выступает уже не только как объект, но и как субъект обучения.

Проиллюстрируем наш подход на основе спецкурса «Социология личности и малых групп». Мы начинаем чтение курса именно с этой темы потому, чтобы снять у студентов недоверие к социологии как якобы глубоко идеологизированной дисциплине. В процессе преподавания мы подчеркиваем, что социология ставит в центр человека как высшую ценность общества, обращаем внимание на гуманистическую функцию социологии.

Кроме того, проблемы личности, семьи, неформальных молодежных объединений вызывают, как показывает опыт преподавания, наибольший интерес у студентов. После того как были прочитаны лекции по социологии личности, вместо традиционных семинаров студентам было предложено (по опыту преподавания социологии в американских университетах — см. Социол. исслед. 1991. № 9) написать автобиографию с точки зрения социализации личности, влияния на нее семьи, социальных институтов и общества в целом,

Практика написания автобиографии показывает, что студенты неплохо справляются с заданием. Они приходят к выводу о существенной роли внешних условий при воздействии на личность, четко выделяют социальные факторы, которые влияют на их индивидуальность, подробно описывают на своем примере роль школы, общества в социализации личности.

Социологический анализ личности жизни позволяет осознать студентам тесное взаимодействие человека и общества, отойти от распространенного мнения, что «человек — сам кузнец своего счастья». Напротив, студенты убеждаются, что большую роль играет случай, кардинальные изменения в обществе. Студенты умело применяют социологические термины, введенные в темах курса «Социология личности». Как показывает опыт, это практическое задание способствует более эффективному освоению материала, нежели традиционные семинары. Следующий практикум в спецкурсе посвящен социометрическому измерению межличностных отношений в академической группе и выявлению лидера в ней. Практикум принес пользу кураторам групп, которые получили наглядную картину взаимоотношений в группе, увидели ядро группы, одиночек и дальше могли работать в нужном направлении.

Другая важная проблема в преподавании социологии — овладение методикой проведения социологических исследований. Конечно, мы не ставим задачей готовить профессиональных социологов в техническом вузе, но считаем, что наши выпускники, будущие управленцы, должны знать, какую информацию они смогут получить с помощью социологического исследования, они должны уметь пользоваться социологической информацией и — что не менее важно, суметь определить ее качество.

Однако проблема состоит опять же в ограниченном количестве часов. Поэтому мы решили несколько изменить методику преподавания данного раздела. Прочитав в начале курса 1—2 лекции о принципах и методике проведения социологических исследований, знакомство с конкретными методиками мы перенесли в другие разделы курса. Так, при изучении темы «Политическая социология» студенты провели исследование «Общественное мнение студентов по политическим проблемам» в рамках всего института. При изучении социологии личности и малых групп, как уже отмечалось, провели социометрические исследования межличностных отношений и лидерства в ряде академических групп института.

I

Знакомство с конкретным инструментарием проходит также в ходе изложения лекционного материала, когда преподаватель сам проводит мини-исследования среди студентов, которые дают социальный портрет группы по данной проблеме. Так, например, на лекции по социологии межнациональных отношений студентам предлагается измерить с помощью шкалы Богардуса свои национальные установки, либо предлагается к практическому занятию по той или иной проблематике разработать инструментарий и сформулировать рабочую гипотезу.

Следует отметить, что практические занятия по проведению социологических исследований студенты воспринимают с большим вниманием, так как в данном случае они выступают уже не только как объект обучения. Студенты с интересом воспринимают статистический материал, позволяющий им познать себя и общество.

Устремленность студенты архитектурного факультета проявили на практикуме «Исследование нравственных ориентации и ценностей студентов архитектурного факультета ДИСИ». Вопросы анкеты отличались нетрадиционной постановкой, представляли ценность с точки зрения глубины знания молодежных и студенческих проблем. Впоследствии многие из этих вопросов были использованы социологической лабораторией института для фронтального исследования студенческой аудитории.

Что интересно, студенты, получая задание на дом по разработке инструментария, обработке полученных данных, никогда не жалуются на нехватку времени. Это свидетельствует о подлинной заинтересованности, стремлении к самовыражению.

В перспективе мы планируем ввести специальный раздел в дипломе «Социально-экономические резервы производства», где студент-дипломник мог бы выполнить небольшое социологическое исследование какого-то аспекта производства, например, влияния моральных и материальных стимулов на конечный результат, сокращения периода адаптации работника, системы социальной защищенности на предприятии, мог бы определить уровень взаимоотношений в коллективе, провести оценку личностных деловых и профессиональных качеств бригадиров, мастеров, руководителей.

Подобная практика позволила бы значительно повысить уровень управленческой подготовки будущих специалистов, а кроме того была бы оказана конкретная помощь предприятию в изучении социально-экономических резервов.

Небольшой опыт преподавания социологии в нашем вузе показывает, что этот предмет не только вызывает большой интерес студентов к социальному знанию, но и стимулирует их научную работу. Так, по предложению студентов архитектурного факультета, в конце года была проведена итоговая конференция «Социология и архитектура». Студенты сами определяли темы докладов, подбирали литературу. Интересные доклады с использованием конкретного материала были сделаны по темам «Согласование тенденций развития архитектуры и общественного развития, роль социологии в этом согласовании», «Возможно ли формировать и развивать творческие способности архитектора», «Отражение человеческих потребностей и социальных смыслов в архитектуре». Обсуждение представленных докладов показало, что студенты

достаточно успешно овладевают категориальным аппаратом науки и корректно применяют его к анализу профессиональной деятельности.

И еще один аспект преподавания, на котором хотелось бы остановиться — учет интересов аудитории студенчества. Конечно, право каждого преподавателя, используя профессиональные наработки, насыщать читаемый курс теми или иными проблемами, именами, спецкурсами. Но как показывает опыт, наибольший интерес студентов вызывают темы, связанные с социально-психологической проблематикой личности и молодежи, такие как «Социология личности», «Социология семьи», «Девиантное поведение молодежи». В этом плане вызывает удивление, что в представленной программе для студентов педагогического вуза (Социол. исслед. № 9, 1992.) не нашлось места таким темам или хотя бы вопросам, как девиантное поведение молодежи, социально-психологические проблемы одаренных детей. А ведь эта проблематика представляет особую важность для будущих педагогов не только с точки зрения самопознания, но и в плане профессиональной деятельности.

В заключение хотелось бы обратиться к журналу с просьбой почаще публиковать методические материалы по отдельным темам курса, и, после завершения печатания учебника Смелзера попытаться ознакомить, может быть, еще с каким-нибудь западным учебником, т.к. в условиях, когда издательствам стало невыгодно издавать учебники, именно журнал призван восполнить пробел. Хотелось бы, чтобы существовал и специальный методический журнал по социологии. Вузовскому преподавателю он крайне необходим.