

**А.В.Соловьев,**  
**кандидат психологических наук,**  
**международный доктор (PhD),**  
**МВШСЭН**

## Социальная работа на путях институционализации: итоги первого десятилетия

**Н**едavno отмечалось десятилетие существования в России новой профессии — социальной работы. В то время как на Западе данная сфера профессиональной активности уже имеет вполне солидную историю (в Англии и в США — более, чем вековую), в нашей стране она официально была признана в качестве самостоятельной лишь в 1991 г. Тогда же началась и подго-

---

<sup>1</sup> *Bell D.* The Coining of Post-Industrial Society. N.Y., 1976. P. 344.

товка специалистов по социальной работе в системе высшего образования. Характерно, что до этого у нас не употреблялся даже сам термин. Это, правда, не означает, что профессия вдруг возникла на пустом месте. Некоторые элементы практической деятельности существовали и раньше, но они были рассеяны и большей частью поглощены более традиционными сферами — образования, здравоохранения, охраны общественного порядка. Существовала достаточно хорошо отлаженная система социального обеспечения, но она занималась в основном распределением льгот и пособий для различных групп населения. Общественные организации, в частности профсоюзы, которые фактически были придатками государственного аппарата, также принимали активное участие в деле помощи нуждающимся.

В последнее десятилетие произошли заметные сдвиги в этой сфере, которые позволяют говорить о принципиально новом этапе развития социальной работы в России — этапе ее институционализации. Этому способствовали три главных фактора. Во-первых, страна прошла через сложный период радикальных экономических и политических реформ, что не могло не вызвать существенного обострения многих социальных проблем. Понятно, что особенно серьезно пострадали именно максимально уязвимые слои населения. Во-вторых, средства массовой информации, освободившись от государственной цензуры, стали широко освещать эти проблемы, и в результате необходимость организованной помощи нуждающимся и профилактики социальных отклонений была осознана обществом в целом. В-третьих, после падения "железного занавеса" мы смогли поближе познакомиться с организацией социальной работы на Западе и кое-что перенять с пользой для себя. Ведь на протяжении XX в. там был накоплен значительный опыт работы с такими социально неблагополучными контингентами, которые у нас появились только сравнительно недавно (безработные, бездомные, наркоманы).

В одной из наших ранних публикаций<sup>1</sup> мы довольно подробно анализировали базовые компоненты профессионализма, т.е. такие моменты, которые обязательно должны присутствовать, чтобы некоторую сферу деятельности можно было назвать профессией. К ним относятся:

- социальный мандат;
- теоретическая (научная) база;
- профессиональная идеология;
- система подготовки кадров;
- профессиональные ассоциации.

Поскольку все эти моменты по-своему важны для понимания процесса становления института социальной работы в России, еще раз кратко остановимся на каждом из них.

---

<sup>1</sup> Соловьев А.В. Процесс рождения новых профессий: Социальная работа в США, Великобритании и России // Взаимосвязь социальной работы и социальной политики / Под ред. Ш.Рамон. М., 1997. С. 105-120.

В качестве *социального мандата* выступает осознание людьми важности определенного вида деятельности для поддержания стабильности общества, понимание всей ее сложности и специфичности. Отсюда и осознание того, что люди, занимающиеся этими проблемами, должны обладать соответствующим уровнем профессиональной квалификации. Такое отношение к социальной работе у нас постепенно складывается. Советская идеология во многом строилась на преуменьшении и замалчивании социальных проблем, которые рассматривались как пережитки прошлого, подлежащие искоренению. Социальный оптимизм идеализировал истинное положение вещей, а на деле оборачивался пренебрежением к вполне реальным проблемам человеческого существования. Теперь мы более трезво оцениваем ситуацию, понимая, что "социальные язвы" — это оборотная сторона развития цивилизации, что полностью изжить их нам никогда не удастся. Вместе с тем растет осознание того обстоятельства, что спектр индивидуальных проблем, где может быть полезна помощь специалистов, значительно шире, чем казалось ранее. Как следствие — понимание того факта, что институт социальной работы представляет собой важный и непрменный компонент современного цивилизованного общества<sup>1</sup>.

Как *научная дисциплина* социальная работа представляет собой область интеграции разнородных знаний о человеке: философских, социологических, психологических, медицинских, педагогических. Результатом подобной интеграции выступает комплексное представление о природе человека и о возможностях управления социальными процессами. В советское время гуманитарные науки находились у нас под сильным идеологическим прессингом, что затрудняло беспристрастное изучение проблем человека. Сейчас для этого существуют более благоприятные условия, и мы — свидетели появления большого числа переводных и оригинальных публикаций как по фундаментальным проблемам (философская антропология, этика, методология социальных исследований), так и по вопросам технологии социальной работы. Особая проблема здесь — синтез теории и практики. Важно также, чтобы социальные работники не только были потребителями знаний, но и сами активно участвовали в формировании концептуального ядра данной дисциплины.

Профессиональная компетенция не сводима только к специальным знаниям и умениям. Во всех помогающих профессиях очень важны базовые установки, представления о целях, средствах и границах вмешательства в жизнь людей. Они образуют сферу *профессиональной идеологии*, или профессиональных ценностей. Усвоение подобной системы ценностей и норм профессионального пове-

---

<sup>1</sup> Шанин Т. Социальная работа как культурный феномен современности: Новая профессия и академическая дисциплина в контексте социальной теории и политической практики наших дней // Взаимосвязь социальной работы и социальной политики / Под ред. Ш.Рамон. М., 1997. С. 18-43.

дения составляет важный момент профессиональной социализации. Главные положения профессиональной идеологии находят свое воплощение в этическом кодексе профессии. Но понятно, что такого рода документ, при всей его важности для формирования профессионального самосознания социальных работников, способен дать лишь общие ориентиры и не избавляет их от принятия весьма сложных решений<sup>1</sup>. Ведь каждый специалист в данной области сознательно берет на себя ответственность за судьбы людей, использует свою компетенцию (профессиональные знания, личный опыт и душевные качества) как инструмент улучшения их социального функционирования, общего оздоровления психологического климата в обществе.

Ядром профессионального сознания социальных работников, как и представителей других помогающих профессий, выступает комплекс убеждений, связанных с особым смыслом их деятельности — служить людям и помогать им в преодолении жизненных трудностей. Сюда идут по призванию, по зову сердца. Недаром среди социальных работников так много женщин: именно для них забота о нуждающихся людях является делом естественным и отвечающим глубокой внутренней потребности. Как показывают наши исследования, стремление помогать людям и приносить им пользу — основной мотив выбора данной профессии, а сознание своей полезности другим — главный стимул деятельности людей, занятых в этой сфере.

Социальная работа, базирующаяся на принципах гуманизма и социальной справедливости, встает на защиту слабых и обездоленных. Она выступает проводником такого мировоззрения, пытаясь активно воздействовать на общественное сознание и нередко вступая при этом в конфликт с распространенными в обществе представлениями противоположного толка. Активная жизненная позиция образует важное профессиональное свойство людей, посвящающих себя этой миссии. Но для самих социальных работников принятие адвокатских функций сопряжено с дополнительным стрессом. Это обстоятельство должно непременно учитываться в организации деятельности социальных служб. Например, такой весьма характерный для практики социальной работы на Западе элемент как супервизорство является одновременно формой и передачи профессионального опыта, и психологической разгрузки.

Система специальной *подготовки кадров*, несомненно, образует ключевой элемент профессиональной организации. И не случайно момент официального признания социальной работы в качестве самостоятельной профессии совпал с моментом начала подготовки специалистов соответствующего профиля в вузах России. Если ориентироваться на этот критерий, то развитие профессии у нас идет

---

<sup>1</sup> Соловьев А.В. Морально-этические проблемы социальной работы // Образование в области социальной работы в России. М., 1996. С. 16—23.

весьма успешно. На сегодняшний день подготовку по данной специальности ведут уже более 100 вузов. Здесь, естественно, имеются и свои проблемы, связанные как с содержанием обучения, так и с привлечением выпускников к работе в социальных службах<sup>1</sup>. Однако сам факт появления специалистов по социальной работе с университетскими дипломами значительно повышает престиж профессии. Нужно также учитывать, что университеты являются одновременно и научными центрами, где активно идет осмысление практического опыта, его обобщение и разработка новых социальных технологий.

Профессия как объединение людей, связанных сходной деятельностью, предполагает наличие координирующих и руководящих органов, а также каналов обмена информацией между членами профессионального сообщества. Эту функцию выполняют **профессиональные ассоциации**, только при наличии которых сообщество из виртуального превращается в реальное. В России сделаны определенные шаги в этом направлении: уже созданы три профессиональные организации общенационального уровня, которые занимаются выпуском журналов и методической литературы, организацией конференций и семинаров, налаживанием международных контактов. На данном этапе становления профессии эта деятельность очень важна, поэтому ее следует всячески поощрять. В конечном счете профессиональная ассоциация призвана осуществлять внутренний контроль путем поддержания высоких стандартов деятельности, а также отстаивать интересы профессионального сообщества в его отношениях с другими профессиональными группами и обществом в целом. Нужно, правда, признать, что в России пока нет мощной национальной ассоциации социальных работников типа американской или британской.

Профессионализация социальной работы, несомненно, является магистральным направлением ее развития. Исторически социальная работа идет на смену благотворительности, превращая последнюю в свой подчиненный элемент. Во всех развитых странах формируется система социальных служб, ядром которой становится разветвленная сеть специализированных государственных учреждений. Но такая организация деятельности чревата и определенными издержками. В рамках этой системы профессионализация приобретает особый смысл. Она означает борьбу социальных работников за возможность в известных пределах контролировать содержание своей деятельности и наличные ресурсы. Являясь государственным служащим и действуя в рамках должностных обязанностей, специалист-профессионал тем не менее сохраняет право принимать самостоятельные решения, исходя из своего собственного понимания целей и задач деятельности.

---

<sup>1</sup> Шапиро Б.Ю. Общее и особенное в социальной работе в России // Куда идет Россия?... Общее и особенное в современном развитии / Под общ. ред. Т.И.Заславской. М., 1997. С. 252-264.

Институционализация любой деятельности — процесс многогранный и неоднозначный. Специализация, которая ему всегда сопутствует, значительно повышает эффективность решения частных задач, но может препятствовать целостному видению проблемы. Всегда велик также риск бюрократизации: формализация деятельности; ориентация скорее на цели организации, чем на истинные потребности людей; бездушие под маской объективности. Для России эта опасность всегда была особенно велика. Поэтому важно видеть и потенциальные издержки чрезмерной профессионализации социальной работы. Опыт Запада показывает, что наилучшие результаты достигаются тогда, когда профессионалы работают в тесном контакте с добровольцами, представляющими разные благотворительные организации. Сами же профессионалы на Западе сейчас хорошо видят важность отказа от чисто директивных методов в пользу установления партнерских отношений с клиентами. Недаром современная социальная работа на первый план выдвигает именно задачу стимулирования собственной активности самих людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Становление профессиональной социальной работы в России — несомненное достижение последнего десятилетия. Данная профессия пробивает себе дорогу, несмотря на многочисленные трудности и препоны. Основные негативные факторы, как их формулирует Е.Р.Ярская-Смирнова<sup>1</sup>, здесь следующие:

- явно неадекватные финансовые ресурсы, выделяемые на социальные нужды;
- доставшийся в наследство от прошлого бюрократизм в организации социальных служб;
- воспроизведение дискриминирующего отношения к социальным проблемам существующей культурной среды;
- дефицит специальных знаний и необходимых приемов у практических работников на местах.

К этому можно было бы еще добавить, что статус и престиж профессии социального работника у нас пока довольно низок. Это частично связано с указанными негативными факторами объективного порядка, а частично с тем обстоятельством, что молодая профессия еще плохо умеет "подать" себя в выгодном свете.

Итак, анализируя опыт формирования института социальной работы у нас в стране, мы отмечаем и значительные достижения, и серьезные проблемы. Большой опыт социальной работы, который накоплен на Западе, чрезвычайно полезен и для нашей страны. Он снабжает нас не только общими концептуальными моделями, но и конкретными технологиями, что в принципе создает мощный стимул для быстрого утверждения данного вида профессиональной

---

<sup>1</sup> Ярская-Смирнова Е.Р. Профессионализация социальной работы в России // Социологические исследования. 2001. № 5. С. 86-95.

деятельности. Но это вовсе не освобождает нас от необходимости творчески и вдумчиво адаптировать западные модели к отечественным реалиям. Тут мы должны считаться и со значительной инертностью общественного сознания, и с неизбежными экономическими ограничениями. Однако в целом то, что уже удалось сделать за десятилетний период, внушает оптимизм в отношении перспектив дальнейшего развития отечественной социальной работы.