

К десятилетию международного симпозиума "Куда идет Россия?.." (Москва, Интерцентр, МВШСЭН)

В связи с завершением десятилетия работы международного междисциплинарного симпозиума "Куда идет Россия?.." в сборнике публикуется статья Т.И.Заславской, посвященная краткой истории этого научного форума.

В первой половине 1990-х годов российская общественная наука находилась в глубоком кризисе. Радикальные либеральные реформы, осуществленные без учета состояния общества, стали для него "шоком без терапии", и поиск новых путей развития требовал активного участия науки. Между тем в науке царил методологический разброд: марксистская парадигма не объясняла новых явлений, а для формирования новой методологии требовались огромные усилия и значительное время. В самом тяжелом кризисе оказались фундаментальные исследования, требующие немалых затрат и не сулящие немедленных результатов. Чтобы помочь их выживанию и развитию, в 1993 г. в Москве был создан независимый Междисциплинарный академический центр социальных наук (Интерцентр), сопрезидентами которого стали профессор Манчестерского университета Теодор Шанин и академик РАН Татьяна Заславская.

Одной из важнейших задач Интерцентра было содействие формированию "невидимого колледжа" ученых, исследующих фундаментальные закономерности посткоммунистической трансформации России¹. Первоначально использовались два механизма ее решения — конкурсы индивидуальных научных проектов на получение грантов Интерцентра и регулярная организация международных междисциплинарных симпозиумов "Куда идет Россия?.." Акцент на

¹ Проект создания Интерцентра был инициирован профессором Манчестерского университета Теодором Шаниным и материально поддержан Джорджем Соросом и ректором Академии народного хозяйства при Правительстве РФ академиком РАН Абе́лом Аганбе́гианом. С благодарностью отмечаем, что проведение симпозиума "Куда идет Россия?.." в первые годы финансировалось Фондом Сороса, а последние шесть лет — Фондом Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров.

диалог различных наук был обусловлен многомерным, многокомпонентным характером самого трансформационного процесса, тесной взаимосвязью перемен, происходивших в экономической, политической, правовой и социальной подсистемах общества. Многие проблемы, имевшие, казалось бы, разную природу, сплетались в столь многогранные "синдромы", что изучение их силами отдельных наук становится малоэффективным, если не невозможным.

Замысел создания Интерцентра оказался удачным, и его деятельность встретила самый живой отклик ученых. В декабре 1993 г., подводя итоги первого симпозиума "Куда идет Россия?.. Альтернативы общественного развития", профессор Т.Шанин имел основания сказать: «Мы посвятили этот год попытке создать мультидисциплинарный научный центр, который строится на фундаментальных долгосрочных исследованиях и медленном размышлении... Это означает создание таких условий для ученых, где их никто не толкает и где администрация существует для ученых, а не ученые для администрации. Причем... мы уже движемся дальше, потому что на "огонек" сходится все больше людей... Новые задачи, новые мысли, новые организации, новые семинары — все это идет на нас волной, куда более сильной, чем то, что мы можем осуществить, но часть этого осуществить мы можем. А в центре наших планов на будущее — создание университета, западного по структуре и российского по составу. Университета, который, надеюсь, даст нам возможность не только собирать ученых, но и готовить новых ученых»¹.

Действительно, осенью 1995 г. на базе Интерцентра была создана Московская высшая школа социальных и экономических наук, имеющая статус негосударственного российско-британского университета. В связи с необходимостью концентрации средств на организации Школы и формирования педагогического коллектива, Интерцентру пришлось отказаться от конкурсов на финансирование индивидуальных проектов. Однако направление его деятельности, связанное с междисциплинарным обсуждением актуальных проблем России, получило активное развитие. К настоящему времени проведены десять симпозиумов, посвященных жизненно важным проблемам России.

Главная цель проведения этих форумов состояла в организации регулярного коллективного и, в меру возможности, объективного анализа процессов социетального преобразования российского общества: преодоления наследия тоталитаризма, становления новой государственности, развития политической демократии, приватизации государственной собственности, становления рыночной экономики. Представлялось, что лучше всего решить эту задачу

¹ Шанин Т. Заключительное слово // Куда идет Россия?.. Альтернативы общественного развития. М.: Интерпракс, 1994. С. 317.

можно усилиями ученых, связанных не внешними организационными формами, а научным взаимопониманием, взаимным интересом, сходством или хотя бы совместимостью методологических подходов. Формированию такого неформального коллектива ученых, исследующих фундаментальные проблемы российского общества, и должно было способствовать ежегодное проведение симпозиумов "Куда идет Россия?.." В процессе развития определились следующие их отличительные черты:

— сосредоточение внимания на обсуждении *фундаментальных процессов* развития России, позволяющих объяснять ее прошлое, оценивать настоящее и, по возможности, прогнозировать дальнейшее развитие страны;

— научный стиль обсуждения проблем, плюрализм подходов и взглядов, преодоление политической ангажированности;

— творческий дискурс представителей разных направлений и школ, атмосфера взаимного уважения, толерантности к представителям иных точек зрения;

— творческое сотрудничество ученых разного профиля, содействующее формированию *целостного междисциплинарного взгляда* на трансформацию российского общества;

— анализ современного положения и краткосрочной динамики общества на фоне *исторического прошлого* России, уроков пережитых ею кризисов, реформ, революций, особенностей исторически сложившейся социальной культуры;

— подход к трансформации российского общества как к процессу, испытывающему значительное влияние внешних факторов в связи с возросшей открытостью России по отношению к другим странам, усилением ее зависимости от глобальных процессов;

— акцент на анализ сравнительной эффективности и вероятности *альтернативных путей*, стратегий и сценариев трансформационного процесса в России.

Общая тема симпозиума — "Куда идет Россия?..", за исключением 2001 г. и 2003 г., сохранялась неизменной¹, но фокус дискуссии, отражаемый в подзаголовке, регулярно менялся, что позволяло обсуждать наиболее актуальные аспекты развития России.

Первый симпозиум Интерцентра состоялся в декабре 1993 г. — через два месяца после обстрела Белого дома и несколькими днями позже драматического поражения демократов на выборах в Государственную Думу. Россия находилась в "точке неопределенности", которая могла открыть траектории, ведущие в принципиально разные стороны. "Колебание весов истории" ощущали широкие круги общества. Миллионы россиян задавались вопросом: что же все-таки происходит в России? Кто, на каких основаниях и в чьих интересах

¹ В 2001 г. тема симпозиума была сформулирована так: "Кто и куда стремится вести Россию?.. Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса", а в 2003 г. соответствовало названию настоящего сборника.

перераспределяет власть и собственность? Как меняется положение разных групп и слоев? Каких изменений следует ожидать в ближайшем и более отдаленном будущем? В этих условиях было естественно посвятить симпозиум обсуждению возможных и вероятных альтернатив общественного развития страны. Обсуждение этой темы продолжилось и на втором симпозиуме в декабре 1994 г. К концу 1995 г. ситуация изменилась. Преобразование институтов власти и собственности, определяющих социальный тип общества, приобрело необратимый характер, спектр альтернатив дальнейшего развития существенно сузился. Вместе с тем предыдущие симпозиумы выявили огромное многообразие процессов, протекавших в разных частях России и в других постсоветских странах. Поэтому в качестве специальной темы третьего симпозиума была выбрана "Социальная трансформация постсоветского пространства". В дискуссии приняли участие российские, украинские, белорусские, казахские, армянские и западные исследователи. Наряду с общими проблемами развития постсоветских стран, обсуждались актуальные вопросы советского и постсоветского федерализма, административного регионализма, внутреннего колониализма, этнополитических конфликтов и др. Поскольку поднятая тема оказалась слишком сложной и многогранной, чтобы уложиться в рамки трехдневной дискуссии, ее обсуждение было продолжено в 1997 г. на четвертом симпозиуме, тема которого звучала как "Общее и особенное в современном развитии". На этот раз трансформация российского общества сравнивалась и с аналогичными процессами в странах Центральной и Восточной Европы, а также Латинской Америки.

На рассмотрение пятого симпозиума (1998 г.) в порядке эксперимента была вынесена более узкая тема: "Трансформация социальной сферы и социальная политика". На пленарных заседаниях и в секциях обсуждались общие проблемы социального развития России, социально-экономические отношения власти и бизнеса, структура и динамика социальных неравенств, проблемы социальной политики, социального управления, а также социальной работы как нового для России вида профессиональной деятельности. Однако организаторы и участники симпозиума нашли, что такое новшество негативно отразилось на развитии междисциплинарной дискуссии, поэтому в дальнейшем было решено вернуться к прежнему формату форума.

В период подготовки шестого симпозиума разразился августовский кризис 1998 г., воспринятый обществом как крах либеральных реформ. В связи с этим очередная сессия симпозиума была посвящена обсуждению природы, причин и следствий кризиса институциональных систем России. В центр дискуссии были вынесены проблемы, образующие три "концентрических круга". Первый непосредственно касался кризиса 17 августа 1998 г., второй — его обусловленнос-

ти предшествующим десятилетием реформ, а третий — места современных реформ в контексте институционального развития России на протяжении XX в. По мнению многих участников, этот симпозиум оказался наиболее интересным из всех проведенных к тому времени форумов.

Предметом седьмого симпозиума (2000 г.) были отношения российской власти с обществом и личностью — тема, играющая центральную роль, пожалуй, во всей российской истории и особенно актуальная для нынешнего момента. Внимание участников сосредоточилось, во-первых, на тенденциях исторического развития отношений власти, общества и личности в России, а также их отражении в национальной культуре и, во-вторых, на динамике этих отношений в период либеральных реформ. Стала ли власть более демократичной и близкой обществу, повысилось ли доверие к ней граждан или сменилась лишь ее форма, в то время как сущность осталась прежней? Что изменилось в отношениях власти и общества, а что фактически продолжает традиции, от которых стремились уйти? Серьезному обсуждению подверглись: сущность политической системы, сложившейся в результате последних реформ, отношения правящих элит с подвластными слоями и группами; культурный аспект отношений власти и общества, отражающий ценности, нормы, интересы и поведение управляющих и управляемых. В итоге ученые пришли к выводу, что в целом россияне не стали свободнее: если их *политические* права несколько расширились, то *социально-экономические* — существенно сузились.

Этот вывод вплотную подвел ученых к проблеме субъектов и акторов трансформационного процесса. В результате тема восьмого симпозиума (2001 г.) была сформулирована следующим образом: "Кто и куда *стремится вести* Россию?.. Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса". В центре внимания ученых находился анализ социальных сил российского общества как макросубъекта модернизационных процессов. Исследуя взаимодействия акторов, функционирующих на разных уровнях общественной вертикали, докладчики отмечали повсеместное распространение нелегальных, неправовых отношений. Отмечалось, что теневые практики активно реализуются не только в экономике, где они первоначально возникли, но и в политике, социальной сфере и даже в культуре. Российский закон потерял (или скорее не приобрел) обязательную силу, а практика правоприменения по-прежнему далека от принципа "единый закон для всех". Попадая в российскую среду, большая часть формальных институтов прорастает неформальными отношениями, подвергается своего рода мутациям и в результате становится неспособной служить общезначимыми правилами игры.

Исходя из исключительной важности этой проблемы, девятый симпозиум был посвящен обсуждению сложившегося в современ-

ной России соотношения формальных институтов и реальных практик, иными словами, законодательно-правового каркаса общественных институтов и реальных способов их функционирования. Имелось в виду проанализировать в этом ключе многообразную структуру современных социальных практик: законных и противозаконных, легальных и нелегальных, формальных и неформальных, открытых и теневых. Задача виделась в том, чтобы оценить их соотношение с формально действующими "правилами игры": законами, подзаконными актами и административными нормами.

Дискуссия показала, что серьезные отклонения повседневных практик от формально-правовых норм характерны для всей истории России, особенно для ее советского периода. Это качество унаследовано и современной Россией, важнейшие социальные практики которой повсеместно и принципиально расходятся с правовыми нормами. Больше того, во многих сферах жизни неправовые практики активно вытесняют правовые, фактически приобретая институциональный характер. В политической сфере это проявляется в неискренности и закрытости власти, ее стремлении к монополизации СМИ, использовании неправовых технологий манипулирования электоратом. В экономике сложились устойчивые неправовые отношения между чиновниками и бизнесменами, базирующиеся на разных формах коррупции. В юридической сфере россияне постоянно сталкиваются с избирательным применением законов, нежеланием власти бороться с коррупцией и организованной преступностью, общим падением авторитета закона.

Из сказанного можно видеть, что с течением времени проблематика симпозиумов "Куда идет Россия?.." систематически углублялась. За несколько лет она прошла путь от самого общего обсуждения вероятных путей развития России до анализа исторических факторов, движущих сил и внутренних механизмов трансформации ее общества. Не удивительно, что в работе симпозиума принимали участие видные ученые из США (У.Розенберг, А.Брумберг, М.Левин, М.Вон Хаген, И.Бирман), Великобритании (А.Ноув, Д.Лейн, У.Батлер, Ф.Хенсон, А.Макколи), Франции (А.Берелович, М.Мендра), Италии (М.Феретти), Германии (Х.Штайнер), Венгрии (Т.Пал), а также коллеги из Украины, Белоруссии, Армении и других стран СНГ.

Вместе с тематикой менялись структура и организация симпозиумов. Испытывались разные сочетания пленарных и секционных заседаний, разные критерии выделения секций, неодинаковые их наборы, названия и пр. В основе этих поисков лежало стремление обеспечить, с одной стороны, профессионализм и глубину дискуссий в рамках каждой из дисциплин, а с другой — обмен информацией, взглядами и гипотезами между представителями разных наук в целях выработки интегральной междисциплинарной картины современного российского общества.

По итогам симпозиумов ежегодно публиковались сборники материалов, требования к которым постепенно росли. Вначале цель публикации ограничивалась добросовестным отражением фактически проведенных заседаний, включая вопросы, ответы, реплики с мест и т.д. Но объем представляемых материалов рос, а издательские возможности МВШСЭН оставались прежними. Поэтому решено было отказаться от протокольной публикации материалов, чтобы сосредоточить внимание на основной проблематике. В итоге сборники трудов симпозиума приблизились к форме альманахов, структурированных по тематическим основаниям¹.

Десятый симпозиум Интерцентра, труды которого опубликованы в этой книге, представлял собой попытку подвести хотя бы промежуточные итоги изучаемого процесса. Отсюда — некоторая модернизация его названия: вместо "Куда идет?.." — "Куда пригнала Россия?.. Итоги социетальной трансформации". О том, насколько участникам симпозиума удалось решить эту задачу, может судить сам читатель.

Сказанное позволяет заключить, что за 1993-2003 гг. симпозиум "Куда идет Россия?.." стал существенным элементом научной жизни не только Москвы, но и в известной мере страны. Его ждут, к нему готовятся, а главное, вокруг него продолжает формироваться тот невидимый междисциплинарный колледж исследователей фундаментальных проблем России, возникновение которого и было целью создания Интерцентра.

*Т.И.Заславская, академик РАН,
Сопрезидент Интерцентра, профессор МВШСЭН*

¹ К настоящему времени опубликованы девять томов серии "Куда идет Россия?..":

Куда идет Россия?.. Альтернативы общественного развития / Под общ. ред. Т.И.Заславской, Л.А.Арутюнян. М.: Интерпракс, 1994. 320 с;

Куда идет Россия?.. Альтернативы общественного развития / Под общ. ред. Т.И. Заславской. М.: Аспект Пресс, 1995. 512 с;

Куда идет Россия?. Социальная трансформация постсоветского пространства / Под общ. ред. Т.И.Заславской. М.: Аспект Пресс, 1996. 506 с;

Куда идет Россия?. Общее и особенное в современном развитии / Под общ. ред. Т.И.Заславской. М., 1997. 386 с;

Куда идет Россия?. Трансформация социальной сферы и социальная политика / Под общ. ред. Т.И.Заславской. М.: Дело, 1998. 384 с;

Куда идет Россия?. Кризис институциональных систем: Век, десятилетие, год / Под общ. ред. Т.И.Заславской. М.: Логос, 1999. 432 с;

Куда идет Россия?.. Власть, общество, личность / Под общ. ред. Т.И.Заславской. М.: МВШСЭН, 2000. 451 с;

Кто и куда стремится вести Россию? Актеры макро-, мезо- и микроуровня современного трансформационного процесса / Под общ ред. Т.И.Заславской. М.: МВШСЭН, 2001. 384 с;

Куда идет Россия?.. Формальные институты и реальные практики / Под общ. ред. Т.И.Заславской. М.: МВШСЭН, 2002. 352 с.