

© 1996 г.

С.В. ХАТУНЦЕВ

ЭТАПЫ ОСВОЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ НИШ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

ХАТУНЦЕВ Станислав Витальевич - преподаватель истории Воронежского педагогического университета.

Журнал "Социс" уделяет весьма значительное внимание вопросам социологии культуры, специфики различных социально-исторических типов. Достаточно упомянуть статьи А.И. Зимина "Европоцентризм и русское национальное самосознание" (1996. № 2) и А.П. Бутенко, Ю.В. Колесниченко "Менталитет россиян и евразийство" (1996. № 5).

В предлагаемой статье приводится оригинальная модель цивилизационного членения человечества и на основе выявления некоторых глобальных закономерностей делается футурологический прогноз на середину III тысячелетия.

На нашей планете можно выделить 10 "географических индивидов" - крупных участков земной поверхности, пригодных для обитания человека и отличающихся характером и качественными особенностями географического пространства, которые выражаются в специфике их тектонического строения, геоморфологии, климата, гидрографического режима, почвенного покрова, растительного и животного мира.

Каждый из "географических индивидов" накладывает несмываемый отпечаток на человеческие сообщества, обитающие в пределах входящих в него земель, способствуя образованию самобытных культурно-исторических типов или цивилизаций. Поэтому "географические индивиды" могут быть названы цивилизационными нишами, цивилизационными месторазвитиями. Их можно перечислить в произвольном порядке:

1) Восточная Азия, включающая территорию этнического Китая. Японию, Корею, Тибет.

2) Афризия, объемлющая Магриб. Египет, Иран и полуостров Аравия.

3) Африка в собственном смысле слова, заключающая земли Черного Континента, расположенные южнее Сахеля.

4) Европа, занимающая западную оконечность Евразийского материка между Северным, Норвежским и Средиземным морями, и прилегающие к ней острова.

5) Евразия, включающая глубинные пространства одноименного континента от Баренцева моря и Карпат на западе до хребта Хинган и мыса Дежнева на востоке, от Аму-Дарьи на юге до Карского моря на севере.

6) Южная Азия, объемлющая Индостан, Индокитай и Цейлон.

7) Океания, занимающая острова Меланезии. Микро- и Полинезию.

8) Южная и 9) Северная Америка, включающие соответствующие континенты.

Наконец, десятым месторазвитием нужно признать Австралию - несмотря на то, что здесь еще не сформировалось самобытной цивилизации. Природа этой части света столь уникальна, что делает ее ярчайшим и самобытнейшим "географическим индивидом". Поэтому Австралия является потенциальной цивилизационной нишей.

Многими признаками цивилизационной ниши обладает и Антарктида, но ее нельзя считать таковой, поскольку здесь никакая человеческая порода не способна не только заняться культурным творчеством, но и просто выжить без поддержки извне.

Вышеперечисленные месторазвития осваиваются поэтапно, несколькими наследующими друг другу поколениями (генерациями) цивилизованных обществ¹. Для обозначения таких общественных поколений можно использовать и другой, более привычный для нас термин - "формации" - в новом его значении, а также применять оба этих термина как синонимы - по крайней мере в рамках данной работы.

Первое, достоверно известное нам поколение цивилизованных обществ, сложилось к середине IV тыс. до н.э. и просуществовало до середины II тыс. до н.э. Назовем составлявшие его культурно-исторические субъекты обществами древнейшей, или архаичной, формации. Они располагались обособленными островками, занимая крайне ограниченные участки обширных месторазвитий: Эгеиду, часть Европейской цивилизационной ниши, Месопотамию, сегмент Афразийского "географического субъекта", предгорья Копетдага в Южной Туркмении - участок Евразийского месторазвития, низменный отрезок долины Инда - сегмент Южно-азиатской культурно-исторической ниши, и стали первой ступенью развития соответствующих цивилизаций: Европейской, Южноазиатской, Афразийской и Евразийской. Что же касается древнеегипетского общества, то его следует считать начальным этапом функционирования Африканской цивилизации, хотя область, в которой сформировался этот архаический социум, в настоящее время принадлежит носителям Афразийской, а не Африканской цивилизации. Дело в том, что Древний Египет оказал сильнейшее влияние на народы, жившие в континентальной "глубинке" - в верховьях Нила и на Эфиопском нагорье, и здесь самобытная, специфически африканская древнеегипетская традиция продолжилась в местных культурных, религиозных и государственно-политических формах, тогда как в самом Египте она заглохла, вытесненная и ассимилированная традициями афразийских культур². Можно предположить, что и в Восточной Азии, в районах, прилегающих к восточногомалайскому очагу происхождения культурных растений с середины IV по середину II тыс. до н.э., существовало раннеисторическое цивилизованное сообщество, оказавшее значительное воздействие на неолитических обитателей бассейнов Хуанхэ и Янцзы. Хотя этот цивилизационный очаг пока не обнаружен, думается, что в течение ближайших десятилетий он все-таки будет найден, и его изучение выявит не только основу Восточноазиатской цивилизации, но и источник азиатских влияний на древнеземледельческие культуры Меланезии, Центральной Америки и Перу. Общества древнейшей формации были окружены широким поясом территорий, населенных "варварскими" племенами, - Лимесом, протянувшимся от Северных Балкан до Желтого моря. Океанийского, Северо- и Южноамериканского месторазвитий, а также Австралийской цивилизации в рассматриваемый период никак не коснулась.

Следующее поколение цивилизованных обществ существовало с середины II тыс. до н.э. по середину

¹ К цивилизованным обществам автор статьи относит социальные организмы, базирующиеся на экономике производящего типа, имеющие разветвленную классово-иерархическую организацию и вырабатывавшие те или иные формы государственной жизни - как бы ни отличались они от "эталонных" - европейских и ближневосточных - образчиков, например, отсутствием письменности.

² Их воздействие начинает сказываться с эпохи гиксосского завоевания, становится преобладающим со времен включения долины Нила в державу Ахеменидов, а с началом мусульманского периода изменение цивилизационного статуса Египта с Африканского на Афразийский можно считать бесспорным.

I тыс. н.э. Назовем его античной формацией. В эпоху бытования античной формации месторазвития осваивались и в широтном направлении, т.е. по оси Восток-Запад, и по направлению к полюсам - по линии Север-Юг, причем в цивилизационный процесс были вовлечены именно те пространства, которые составляли "варварскую периферию" (Лимес) обществ архаичной формации. Так, Афразийская цивилизация распространилась на большую часть Иранского нагорья. Южноазиатская освоила бассейн Ганга и плато Малва, примыкающее к Декану, Европейская - северную половину Средиземноморского побережья, Восточноазиатская - территорию от Сино-Тибетских гор до Маньчжурии, Африканская - Эфиопское нагорье, Евразийская - полосу полупустынь и степей от Аму-Дарьи до Карпат на западе и Ордоса на востоке. В эту же эпоху зародились Северо- и Южноамериканская цивилизации. Колыбелью первой стала Южная Мексика, второй - Андский пояс от Колумбии до Альтиплано. В Старом Свете цивилизованные общества сошлись в единый трансконтинентальный пояс от Лузитании до Шаньдуна и от Аксума до Приуралья, образовав Ойкумену в широком смысле этого слова. Ее обрамляла мощнейшая "варварская периферия", Лимес, простиравшийся почти от приполярных широт на севере до островов Полинезии и пустыни Калахари на юге. Австралия и Океания и в этот исторический период остались в цивилизационном смысле *tabula rasa*.

Наконец, в середине I тыс. н.э. утвердилось *последнее* на сегодня поколение цивилизованных обществ - общества новейшей, или современной, формации. Начиная с этого времени месторазвития осваиваются, главным образом, по направлению к полюсам - Северному и Южному, причем цивилизуются, как и в античную эпоху, лишь земли бывшего Лимеса. Евразийская цивилизация распространяется на обширнейшую зону лесов от Карелии до Охотского моря и Индигирки, Африканская - на центральную и западную части Черного континента. Европейская - на территорию от Альп до Лапландии, Восточноазиатская - на Тибет, Японию и Корею. Афразийская цивилизация интегрирует Аравию и Магриб, Южноазиатская - Деканское нагорье и земли Индокитая, Североамериканская - Верхнюю Мексику и плато Колорадо, Южноамериканская - Восточную Боливию, Бразильское плоскогорье. Формируется и новая цивилизация - цивилизация Океании. Она охватывает Полинезию, Микро- и Меланезию. Таким образом, с наступлением новой формационной эры две цивилизации - Южноазиатская и Афразийская - практически до конца заполнили свои цивилизационные ниши, исчерпав возможности территориального роста. В распоряжении афразийских "цивилизаторов" остаются только некоторые участки Сахары, в активе южноазиатских - изолированные массивы джунглей на плоскогорье Декан и в Индокитае. Не были освоены и интегрированы в структуру соответствующих цивилизаций: в пределах Евразийского месторазвития - тундровый и лесотундровый пояса на побережье Ледовитого океана, в пределах Африканского - южная оконечность материка и область экваториальных лесов на северо-востоке Заира, в рамках Восточноазиатского - район северо-западного Тибета (Чантанг), Европейского - Лапландия, Североамериканского - Канада и большая часть нынешних США, Южноамериканского - Гвиана, Амазония, Льянос, Пампа, Патагония, Уругвай, Океанийского - Новая Зеландия. За чертой цивилизованного мира осталась Австралия. Все эти земли являются Лимесом для обществ нынешней генерации.

С эпохи Великих географических открытий началось широкое освоение лимесных территорий представителями различных цивилизаций, в первую очередь представителями Европейской цивилизации. Выходцы из Европы и их потомки составили многомиллионное население обеих Америк, Австралии, Южной Африки и Новой Зеландии, принеся туда общественные системы, являющиеся инвариантами европейских. Значит ли это, что в исторической перспективе колонизованные ими земли обретут европейский цивилизационный статус, и каковы перспективы цивилизационного процесса вообще?

Каждому явлению во Вселенной отпущено свое время жизни. Редкому человеку удастся перевалить через столетний рубеж, редкому минералу - соперничать в возрасте с планетой или звездой. Жизненный век феномена, названного цивилизационной формацией, примерно равен двум тысячам лет: именно такой срок просуществовали общества древнейшей (середина IV - середина II тыс. до н.э.) и античной (середина I тыс. до н.э. - середина I тыс. н.э.) формаций. Удлинять его для обществ нынешней генерации оснований нет: принимая во внимание теперешнее состояние человечества, можно ожидать лишь сокращения этого сакраментального срока. Тем не менее проявим толику оптимизма и будем исходить из предположения, что нынешняя формация "продержится" не меньше своих предшественниц, т.е. два тысячелетия плюс-минус несколько сотен лет. Сложилась она к середине I тыс. н.э., поэтому в середине III тыс. н.э. нужно ожидать ее гибели. Что произойдет после этого?

Известно, что общества древнейшей и античной формаций сменялись обществами более молодых формаций, которые создавались, главным образом, усилиями юных народов, живших за периферией цивилизации, впитывавших ее влияние и постепенно переходивших к ней. Потенциал формационного обновления у тех, кто уже прошел через формационный цикл, был невысоким, значительно уступая потенциалу "варваров". Последние на финальной стадии существования обеих формаций захватывали военное лидерство и покоряли дряхлые цивилизованные державы. В то же время цивилизация утверждалась на землях "варваров". Ойкумена, таким образом, расширялась, а центр исторического развития перемещался на новые территории, вошедшие в цивилизованный мир.

Отличие последней формации от более ранних в том, что на окраинах сегодняшней Ойкумены не существует варваров в "классическом" виде - в виде многочисленных, находящихся на взлете могущества этноплеменных группировок, имеющих развитую производящую экономику, способных достаточно успешно противостоять экспансии цивилизованных наций - как военной, так и культурной, и в свою очередь оказывающих значительное давление на созданные ими сообщества. Разве можно сравнить в этих отношениях племена, находящиеся сейчас в резерве цивилизации и занимающие историко-культурную нишу "варваров" - индейцев Амазонии и Канады. Аляски и Патагонии, бушменов и пигмеев, австралийских аборигенов и эскимосов с греками, арийцами и кушитами II тыс. до н.э. с германцами, славянами и арабами I тыс. н.э.? Первые до вторжения заокеанских пришельцев вели присваивающее хозяйство, были малочисленны и разрозненны (за редкими исключениями), оказались не в состоянии справиться с напористыми колонизаторами и в результате столкновения с ними оказались на грани вымирания, вторые, напротив, имели тысячелетние навыки скотоводства и земледелия, создали сильнейшие межплеменные союзы, располагавшие крупными, хорошо организованными отрядами, и сами представляли такую угрозу для цивилизованных стран, что те только огромным напряжением своих сил сдерживали их натиск - и то до поры, до времени.

Поэтому по-настоящему омолодить Ойкумену после распада обществ современной формации будет некому. Данное обстоятельство весьма символично. Это - один из знаков, указывающих на приближение к подлинному, эсхатологическому Финалу Истории.

Если человечество не погибнет в катаклизмах, которые обозначат конец очередного цивилизационного цикла и свою глубиной и масштабами наверняка превзойдут катастрофические события, приведшие к крушению античного мира, если после всех этих катаклизмов оно сможет еще поддерживать цивилизационные формы существования, то следует ожидать, во-первых, вхождения в состав Ойкумены оставшихся на нашей планете лимесных территорий, во-вторых, того, что чрезвычайно важную роль в мировой истории станут играть народы, которые сформируются в течение ближайших столетий на основе нынешних "варваров". При этом внеевропейские земли, освоенные колонистами из Европы, не станут частью европейского историко-культурного мира, а обособятся от него и войдут в те цивилизационные организмы, на территории месторазвитий которых они находятся. Так, земли США и Канады, а также Гренландия, будут интегрированы Североамериканской цивилизацией. Пампа, Патагония, Сельвас - Южноамериканской. Капская провинция и Наталь - Африканской, Новая Зеландия - Океанийской цивилизациями. По всей вероятности, к девяти имеющимся ныне цивилизациям добавится еще одна - Австралийская.

Прогноз в отношении судьбы лимесных ареалов кажется парадоксальным, однако на самом деле никакого парадокса здесь нет. С крахом современной формации рухнет и ее техническая культура, развалится могучая техносфера, а именно она "защищает" общества, созданные европейскими переселенцами, от трансформирующего влияния "ландшафта", местной цивилизационной среды. Она же обеспечивает жизнеспособность "западных", космополитических и антипочвенных общественно-экономических форм. С гибелью техносферы эти формы постепенно исчезнут, а культурогенная роль "ландшафта" выйдет на первый план. Со временем чуждый человеческий материал будет переработан аборигенной "почвой", и пришельцы превратятся в представителей туземных цивилизаций³. Такого рода метаморфозы всегда происходили в истории, когда различные народы покидали пределы месторазвитий, в которых протекал их этногенез, и переселялись на земли иных историко-географических ниш. Так, арии, мигрировавшие из евразийских степей в Персию, иранизировались: венгры, пришедшие в Центральную Европу из Приуралья, европеизировались; греки, заселившие эллинистические города Месопотамии и Египта, растворились в афразийском цивилизационном массиве, выходцы из Средиземноморья - яваны, жившие в факториях на побережье Декана, индианизировались и т.д. Что же касается Австралии, то она, как уже говорилось, представляет собой самостоятельное месторазвитие, и в условиях, когда технический фактор перестанет преобладать над природным, здесь должна будет сформироваться оригинальная местная цивилизация⁴.

Итак, после середины III тыс. н.э. культурный облик планеты сильно изменится. Если человечество переживет грядущий формационный кризис, то оно окажется вовлеченным в регенерационные процессы, подобные тем, которые происходили в его истории после крушения древнейшей и античной формаций. Речь идет о генезисе нового поколения цивилизованных обществ, новой цивилизационной формации. Однако, говоря о ней, не следует забывать о том, что ожидаемое культурное возрождение может быть лишь ограниченным и частичным, а творческий потенциал представителей грядущей формации будет заметно ниже творческого потенциала представителей предшествующих формаций. То же самое относится и к их генофонду.

³ Последнее не означает того, что сколько-нибудь существенно изменится их расовый облик - в сторону сближения с коренными жителями, того, что они "забудут" индоевропейскую речь и перейдут, скажем, на язык индейцев или диалекты банту, и т.п. Все это возможно, но не принципиально. Наибольшие мутации претерпят не внешние параметры, так или иначе характеризующие иммигрантов, а внутренняя их суть. Они обретут духовную связь с землей, которая дала им приют.

⁴ Европейцы создали необходимые предпосылки для ее зарождения, утвердив в Австралии производящую экономику.