

Дискуссии. Полемика

© 2005 г.

Ф.М.БОРОДКИН

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК. ЧТО ВПЕРЕДИ?

БОРОДКИН Фридрих Маркович - доктор экономических наук, профессор Высшей школы экономики (ГУ).

В том, что социологические и экономические науки тесно взаимодействуют, не образуя совершенно самостоятельных и независимых областей знания, вряд ли кто-либо сомневается. Их общими объектами являются люди, группы людей, сообщества и части сообществ, социум в целом, жизнедеятельность во всех формах. Их общими предметами являются взаимодействия индивидов и групп, правила и механизмы взаимодействий, ресурсы, промежуточные и конечные результаты и эффективность взаимодействий. С большими основаниями в одну компанию с этими науками можно было бы включить почти полностью некоторые другие *современные* науки о человеке. Широко известны органически интегрированные комбинации социологии и экономики (экономическая социология), экономики и психологии (экономическая психология).

Конечно, представление об экономике и социологии как *множествах* наук довольно искусственно, но привычно. Искусственно, потому что трудно выделить совершенно самостоятельные отрасли науки как внутри экономического, так и внутри социологического знания. Привычно, потому что существует такое деление в номенклатуре специальностей научных работников, в перечне специальностей ВАК РФ [3]. Этот перечень поможет понять, как именно могут взаимодействовать экономические и социологические науки.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ: С1. Теория, методология и история социологии; С2. Экономическая социология; С3. Социальная структура, социальные институты и процессы; С4. Социология культуры, духовной жизни; С5. Социология управления.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ: Э1. Экономическая теория; Э2. Экономика и управление народным хозяйством: теория управления экономическими системами; макроэкономика; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,

¹ Экономическая социология в российской науке утвердилась в последней четверти прошлого века усилиями многих ученых и, в первую очередь, благодаря совместным работам Т.И. Заславской и Р.В. Рывкиной [1].

² Экономическая психология в западных странах, как и экономическая психология, заняла свое место в 1960-е годы. В настоящее время она широко известна в России, входит в программы обучения социологов и психологов. Одна из первых работ этого направления опубликована А.И. Китовым [2]. Справедливости ради отмечу, что первым, кто обратился к психологии поведения для объяснения фундаментальных закономерностей становления рынка, был Адам Смит.

комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; Э3. Финансы, денежное обращение и кредит; Э4. Бухгалтерский учет, статистика; Э5. Математические и инструментальные методы экономики; Э6. Мировая экономика.

Представим себе таблицу, в строках которой приведены из этого перечня социологические науки, а в столбцах - экономические. Такая таблица будет насчитывать 24 клетки, по содержанию неравноценных, потому что перечисленные в клетках направления неравны по наполнению. Но пусть все так и остается за исключением того, что мы добавим оставшуюся почему-то вне перечня и в прошлом присутствовавшую и в том, и в другом списках экономическую социологию. Но допишем ее к социологическим наукам, поскольку это - *социология*.

Для выяснения интенсивности взаимодействия было бы интересно прояснить, сколько опубликовано работ, сколько защищено кандидатских и докторских диссертаций, в которых сочетаются результаты по тому и другому направлению в каждом парном сочетании. Некоторые сочетания собрали вокруг себя огромное количество работ и диссертаций, некоторые кажутся экзотичными или невозможными.

Двигаясь дальше, тот же вопрос можно поставить относительно любых сочетаний специальностей с одним условием - в каждом таком сочетании должно присутствовать, как минимум, по одной специальности из обоих списков. Количество таких сочетаний около 6 тысяч. Если даже десятая часть из этих сочетаний имеет место в работах и диссертациях и смысл в науке, и тогда пришлось бы анализировать около 600 сочетаний специальностей, потому что в каждом присутствовали бы одновременно и экономическая дисциплина и социологическая. Такое обилие потенциального материала, который, несомненно, присутствует в реальности, свидетельство разветвленности и сложности рассматриваемого взаимодействия.

Но можно ли хотя бы дать понять, каким может быть взаимодействие экономических и социологических наук, как можно подступиться к такому анализу? Именно здесь играет полезную роль *экономическая социология*. Она в явной форме осуществляет и продолжает осуществлять функцию связи экономического и социологического знания, выступая как бы доверенным лицом социологии и социологов в экономике. Но вот что любопытно и станет ясным из дальнейшего текста: экономическая социология не может быть представителем экономики в социологии. Она - часть социологических, но не экономических наук. Объяснив, обосновав этот тезис, мы одновременно продемонстрируем хотя бы примером этого моста с односторонним движением, как могут взаимодействовать социологические и экономические науки в более или менее конкретной области.

Итак, почему экономическая социология не может входить в состав экономических наук, если к последним относиться не как к номенклатуре публикаций и ученых степеней, а как к наукам? Иначе говоря, можно ли установить, каковы принципиальные различия между экономической социологией и любой из экономических наук? Считаю необходимым подчеркнуть, что речь пойдет о традиционных экономических науках. Такой акцент необходим, так как *современная* экономическая теория заметно уходит от традиций, начало которым положил более двух с половиной веков тому назад Адам Смит. Кстати замечу, что именно он может считаться и считается основоположником и экономической социологии, Вебер следовал его работам.

Обычно различие или сходство наук (научных дисциплин) устанавливают по сходству или различию объектов, предметов их интереса и их методов, методологических основ. Объекты любой экономической науки (economics) - хозяйство³ и хо-

³ Толковый словарь русского языка сообщает, что "хозяйство - то же, что экономика", а хозяйствовать - значит заниматься хозяйственной деятельностью. Толковые экономические словари не содержат статей о хозяйстве. Что касается экономики как науки, она определяется как область знания и практики по распределению и использованию ограниченных ресурсов.

зяйствование (economy) как феномен и как процесс. В объекте мы не обнаруживаем резкого различия, полного несовпадения. Очевидно, множество объектов экономической социологии существенно пересекаются, хотя и не совпадают, с множеством объектов экономических наук. Так, для экономической социологии важна социальная структура хозяйства, т.е. наличие в хозяйстве элементов, связанных с социальным статусом, например, с объемом власти, с принадлежностью членов домохозяйства к демосоциальным или этническим группам и т.п. Для нее интерес представляют социальные характеристики хозяйственного поведения.

Для традиционной экономической науки такие аспекты интересны, если они влияют на хозяйственную деятельность, на ее характеристики, эффективность. Однако современная экономическая наука существенно сместилась со старых позиций (об этом речь пойдет ниже) и рассматривает хозяйство как цельный объект, в котором социальные аспекты неотделимы от других, включая аспект ограниченности ресурсов и результатов деятельности, и не могут рассматриваться изолированно или в качестве заведомо приоритетных. Это первый признак современного синтезирования новой области знаний, в которой экономика и социология нераздельны. Это также первый шаг в признании формирования (или даже существования в пределах отдельных стран) ранее незнакомой сферы деятельности людей и их групп, в которой хозяйство, ориентированное на пользование ограниченным ресурсом в форме человеческой деятельности, не играет прежней ведущей роли. Но в таком синтезе не остается места и для изолированных или даже самостоятельных задач экономической социологии. Она, как и многие экономические науки, исчезает как самостоятельная отрасль знания и дисциплина.

Еще сложнее обстоят дела с предметами экономических наук и социологии. Основной интереса традиционных экономических наук является поведение хозяйствующих субъектов, подчиненное системе постулатов о рациональном выборе, взаимной независимости (индивидуальности), полезности как убывающей функции объема потребляемых ресурсов⁴, свободной конкуренции. Эти постулаты в первоначальном виде сформулировал Адам Смит. Они - база идеального представления, идеальной модели рыночного хозяйствования. Эта модель, ее аспекты и формы к нашему времени исследованы и описаны всеми способами - от художественных до предельно строгих математических теорий и прикладных алгоритмов и программ для ЭВМ.

Нельзя сказать, что эта модель и ее модификации и воплощения не отражают реальности. Данная сторона вопроса не является объектом нашего рассмотрения. Поэтому я сделаю лишь два поверхностных замечания. Такое направление в развитии всего сонма экономических наук - от теории до управления - мощно продвигалось трудами известных всему миру ученых, среди которых упомяну лишь три наиболее выдающихся имени - А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Кейнс. Ссылки на их работы и по сию пору злободневны и бесчисленны. Все исследования этого направления можно объединить под одним флагом - исследования равновесного хозяйствования, условий равновесия, причин и последствий нарушений равновесия. Модели и описания равновесных процессов, объектов в состоянии равновесия наиболее просты, ясны, а потому и наиболее результативны, плодотворны в теории. Равновесие - редкий случай реальной жизни. Отклонение от равновесия - повседневное состояние. Но изучение этих повседневных состояний и типично протекающих процессов потому и возможно, что наука располагает хорошими описаниями равновесных ситуаций. Постулаты традиционных экономических наук как раз и приводят к равновесным моделям. Тем самым экономические науки в качестве своих предметов имеют хозяйственное равновесие, его условия, проблемы, возникающие в неравновесных хозяйственных системах, последствия и причины нарушений равновесия, возможные меры

⁴ "Полезность" - не совсем адекватный перевод термина "utility", который надо было бы соотнести с неблагоприятными и громоздкими "используемость", "потребляемость".

по приведению системы к равновесному состоянию или к состоянию, максимально близкому к равновесию. Отказ от любого из постулатов одновременно означает признание неравновесия нормой, а равновесия - частным случаем.

Первые постулаты принципиально неравновесного хозяйствования были предложены и развиты до уровня теории К. Марксом. Однако продвижение в этом направлении было крайне сложным из-за невозможности представить неравновесные ситуации в простой лаконичной форме. Равновесное состояние всегда единственно при некоторых фиксированных параметрах. Неравновесных состояний и процессов бесконечно много. Неограниченно много и направлений их моделирования и исследования⁵.

К XX веку хозяйствование в промышленно развитых странах приобрело форму, характеризующуюся рыночными отношениями между хозяйствующими субъектами при господстве капитала как ведущей производящей силы. Этот тип хозяйствования и стал объектом *экономических наук* (экономики⁶), начало которым в 18-м веке положил Адам Смит. К настоящему времени экономические науки - чрезвычайно разветвленная и сложная сфера. Однако ее основными объектами остаются производство и потребление товаров и рыночные отношения между субъектами в процессе производства и потребления⁷. Соответственно можно говорить о социологии капитализма как о своде (системе) наук, изучающих формирование субъектов капиталистического хозяйствования, закономерности их поведения и все взаимодействия таких субъектов, а также институты, связанные с этой формой хозяйствования, взаимодействия таких институтов и взаимодействия субъектов и институтов. Даже из этого сжатого определения видно, насколько обширна и сложна такая область, такая система наук.

В последние примерно 25 лет науки о хозяйствовании существенно изменили свой предмет, во-первых, частично ослабив прежнюю жесткость постулатов и, во-вторых, расширив поле исследований на те стороны и характеристики деятельности, которые ранее находились в пределах либо социологических, либо психологических наук. Хотя Адам Смит на первых шагах построения экономической науки четко указал на необходимость включения в анализ социальных и психологических характеристик, об этом быстро забыли и вернулись к первоначальным идеям сравнительно недавно.

Современное расширение исследовательских интересов свидетельствует также об изменении характера собственно исследуемого объекта - процесса хозяйствования. Новые технологии в коммуникациях и управлении, усилившееся участие наемных работников в управлении организациями и предприятиями, общий поворот рынка и производства в сторону клиента - покупателя, пользователя, приобретате-

⁵ В моделировании и изучении неравновесного хозяйствования успех сопутствовал немногим экономистам, среди которых первой была Джоан Робинсон [4].

⁶ В русскоязычной литературе термин "экономика" употребляется как для обозначения экономических наук или какой-либо отдельной экономической науки, так и для обозначения хозяйствования как сферы и объекта человеческой деятельности. Поэтому часто бывает не ясно, что понимается под выражением "экономика...". В английском языке (Cambridge) эти термины различаются. "Economics" - наука (the scientific study of the system by which a country's wealth is made and used). "Economy" - хозяйствование (the system of trade and industry by which the wealth of a country or region is made). В словарях приводятся два перевода русского слова "экономика", но оба с английского на русский переводятся одним словом.

⁷ Такой тип хозяйствования принято называть капитализмом [5].

⁸ Нобелевские премии 2001 и 2002 годов "благословили" отступление от прежнего ригоризма, признав важную роль информированности во взаимодействии на рынке и прекратив негативные оценки любого сколько-нибудь существенного вмешательства в свободное хозяйствование со стороны государства. Две предпоследние Нобелевские премии по экономике были присуждены профессору психологии Дэню Канеману, профессору экономики Вернону Л. Смиту.

ля услуг, наконец, возросшее участие населения в политической жизни превратили в передовых странах хозяйствование из способа добычи выгоды для собственника капитала через социальные инструменты в инструмент создания комфортных социальных условий. Произошел своеобразный возврат к лозунгам докапиталистического времени - "работать - чтобы жить" после долгого господства протестантской установки "жить - чтобы работать". Эпоха экономики подходит к своему естественному завершению.

Экономическая социология с момента своего рождения⁹ имела дело с традиционной экономической наукой, т.е. с рыночным хозяйствованием. Отмечу, что это направление развития экономической социологии, хотя и первородное, но не единственное. Многие ведут отсчет дней экономической социологии с издания работы Макса Вебера о протестантской этике [6, 7]. Действительно, этическая сторона хозяйствования несколько не интересовала классиков экономической науки. Есть и утверждения, что родоначальником экономической социологии должен считаться К. Маркс, первым привнесший в анализ хозяйствования мощную струю общесоциальных идей. Тем не менее, преобладающим направлением в экономической социологии, развиваемой до недавнего прошлого почти исключительно силами западных социологов и экономистов, оказалось исследование рыночного хозяйствования¹⁰. Немногим более двадцати лет назад, по признанию многих, экономическая социология начала новую жизнь, существенно расширив пределы своих интересов¹¹, под названием "новая экономическая социология". Главное направление расширения сводится к отказу от основных постулатов, на которых формировались традиционные экономические теории - от рациональности выбора, возможности свободной конкуренции, индивидуальности и независимости хозяйствующих субъектов. Этот отказ позволяет решительно сблизить предметы современных наук о хозяйствовании с соответствующими интересами социологических наук. Действительно, социология не ограничивает действий изучаемых ею объектов столь жесткими рамками. Но в таком случае экономическая социология превращается в отраслевую ветвь социологии наряду с социологией семьи, культуры, социологии третьего сектора и т.п. Ее отличием от остальных отраслей социологии становится не особенный подход к объяснению и предсказанию событий и ситуаций, а несколько большая общность и свой специфический сектор работы. Таким образом, особые предметы экономической социологии растворяются в интересах социологических наук, постепенно теряя "особость". Соответственно границы между интересами экономической социологии, а через нее - социологических наук, с одной стороны, и наук о хозяйствовании, - с другой, размываются. Интересы становятся едиными. Всем этим обозначен переход к новой форме хозяйствования, в которой капитал теряет прежнюю господствующую роль, однако, после того, как почти все свойства и способности индивида и групп, многие отношения подверглись капитализации, т.е. превратились в ресурс, способный приносить выгоду в сравнении с затратами на них, с инвестициями в них. В этих новых условиях перестает существовать отдельная, самостоятельная наука или система наук о хозяйствовании. Поскольку категория "эффективность хозяйствования" связывается с социальным комфортом, то и элементы социального комфорта, элементы всех сторон человеческого бытия (индивидуального и коллективного) превращаются либо непосредственно в ресурсы хозяйствования, либо в источники таких ресурсов. Рост социального комфорта во все большей степени обуславливается наличием его же самого. На деле это означает, что эффективно ис-

⁹ Ее основателем считается, как отмечалось, Адам Смит.

¹⁰ Очень интересная подборка новых переводов на эту тему опубликована в электронном журнале "Экономическая социология". Список переводов со ссылками на конкретные номера журнала и аннотациями переводов приведен по адресу <http://ecsoc.msses.ru/Transl.php>.

¹¹ Почти все ссылки сходятся на именах М. Грановеттера и А. Этциони [8, 9].

пользовать новые технологии, ресурсы способны лишь достаточно грамотные люди, обладающие разнообразными интересами, располагающие возможностями их удовлетворения, активные в процессе производства и управления и т.д. Поведение индивидов, групп, сообществ меняется до такой степени, что удовлетворительные прогнозы и объяснения ситуаций не могут быть достигнуты на основе прежнего постулирования рационального выбора решений, индивидуальной независимости, только достижительных ценностно-нормативных ориентаций. Новые постулаты не отменяют старых, но усложняют теорию.

Набор новых постулатов сравнительно недавно был сформулирован Этциони [9]. Объектом остается хозяйствование. Но оно теперь осуществляется в иных формах, и такому хозяйствованию надо было бы дать новое название. Оно и появилось в странах, вышедших или выходящих в своем хозяйствовании за границы экономической формы - социэкономика (*socioeconomy*¹² - *англ.*). Но этот термин пока не устоялся в качестве наименования новой формы хозяйствования. Тем не менее, например, в Японии он примерно с 1988 г. употребляется как обозначение хозяйствования в настоящем и будущем [10].

Новый объект, как оказалось, удобнее описывать и исследовать с помощью новых подходов, новой науки, получившей приведенное название. Иногда (нечасто) социэкономика отождествляется с экономической социологией. Но они принадлежат к разным наукам или, точнее, наукам, которые до сих пор рассматривались как разные. Экономическая социология - из социологии, социэкономика - из наук о хозяйствовании. Их различия можно сгруппировать [11], определяя этим также и различия экономических и социологических наук, их объекты и предметы. При этом надо постоянно помнить, что социэкономика так же, как и экономика, призвана формулировать и решать задачи, связанные непосредственно с хозяйствованием. Как будет видно, различия одновременно проясняют и линии взаимодействия экономических наук и социологии.

Первый комплекс связан с экономическим актором и его мотивацией. С позиций экономики мотивация экономического актора всегда определяется рациональным выбором и стремлением максимизировать полезность¹³ (*utility*) или выигрыш¹⁴ (*benefit*). Экономическая социология имеет дело с социальным актором. Потому рациональность и стремление максимизации выгоды не всегда определяют действия и поведение актора. Она ищет ответы на вопросы о том, как и чем нарушается рациональность выбора, какие внешние по отношению к экономике факторы формируют критерии поведения социальных акторов в пространстве хозяйствования и т.п. Социэкономика изучает не только причины и последствия нарушения рациональности выбора решений, но предлагает новые критерии принятия решений в сфере хозяйствования, учитывающие негативные и позитивные последствия как для непосредственно взаимодействующих субъектов, акторов, агентов, так и для других фиксированных элементов социума (социума в целом, частей социума, таких как территориальные сообщества, различные подсистемы, социальные группы и т.п.) на фиксированных интервалах времени. С этих позиций определенные элементы экономической социологии превращаются в инструментальную часть социэкономики.

¹² Надо иметь в виду, что этим же термином обозначается и феномен так называемой социальной экономики. Это нечто похожее на кооперативы, цель которых — оказание разнообразной взаимопомощи, внутренняя кооперация на основе внутренних расчетов. Один из эффектов - избежание налогов. Еще чаще в литературе встречается термин "*socio-economy*" и как синоним и как самостоятельный термин, означающий некую смесь социальной и экономической сфер жизнедеятельности. Его легче понять в форме определения, зачастую по смыслу аналога привычного русского термина "социально-экономический".

¹³ Строго говоря, в русской литературе утвердился неточный перевод этого термина. В применении к экономике надо бы говорить об используемости.

¹⁴ Не обязательно немедленно и в денежной форме.

Социоэкономика как способ хозяйствования (socioeconomy) становится скорее даже не оболочкой экономики, а ее ведущим ядром, и социоэкономика как конгломерат наук о хозяйствовании (socioeconomics), включив в себя весь объем и все разделы теоретической экономики, становится общей наукой о пострыночном хозяйствовании [12]¹⁵.

Второй комплекс связан с социальной структурой хозяйства и хозяйствования. В него входят социо-структурные (статусные) аспекты производства продукции, ее распределения и потребления. С позиций экономики в данном аспекте мы имеем дело с хозяйствованием на уровнях микро-, мезо-, макро-, разнообразными институтами и правилами в регулировании рынка и рыночных отношений, участием государства в хозяйствовании и ограничениях рыночных процессов. Для экономики как способа рыночного хозяйствования рынок - механизм установления равновесия между спросом и предложением товаров через цены при условии свободной конкуренции. При этом какие-то иные характеристики агентов (акторов) на рынке, кроме их способности предложить товары или потребности в определенных товарах, для экономики роли не играют. Обменные операции опосредуются деньгами, деньги также оказываются товаром. Решающее значение имеет обладание капиталом, возможность управления и распоряжения им, право и возможность присвоения результатов работы капитала. Но и капитал превращается в товар. Таким образом, экономика имеет дело со спросом, предложением, механизмами товарных обменов, структурами спроса, предложения, обменов, рынков, агентов, выступающих на рынках, динамикой рынков, движением товаров и т.д. Всякое движение на рынке, как и самих рынков, всякая динамика имеет, в конечном счете, единую и единственную цель - ресурсную выгоду, т.е. расширенное возобновление средств, затрачиваемых на эту динамику.

Элементы системы и подсистем хозяйствования на любых уровнях могут быть объектами экономической социологии, как и хозяйствование в целом. Но предмет ее - совершенно иные структуры по сравнению с теми, которые интересуют экономику. Экономическая социология на тех же объектах интересуется социальными структурами, социальными действиями и взаимодействиями в связи с экономическими результатами и, наоборот, последствиями для социальных структур и действий от экономической динамики.

Постэкономическое хозяйствование - это я считаю необходимым еще раз подчеркнуть - отличается от экономического (рыночного) хозяйствования не исчезновением или деградацией рынка как механизма обмена и распределения, но отказом от такого рынка, который диктует как необходимые, так и достаточные условия хозяйствования. Теперь за рынком остаются лишь необходимые условия. Достаточные условия заключаются в прогрессе в социальной сфере, в обеспечении роста социального комфорта. Ответы на вопросы о том, как обеспечить с помощью рыночных инструментов эти достаточные условия, и должна дать социоэкономика. Представляется, что расширение компетенции и состава экономической социологии до этих задач неэффективно, т.к. это будет расширением пределов социологических наук, в ведении которых - социальные структуры и социальные действия, не всегда связанные с хозяйствованием.

Естественен вопрос - какое все это имеет отношение к России? Россия пока еще вне даже экономической стадии, не стала страной с рыночной экономикой и, судя по всему, обретет развитый рынок нескоро. Означает ли это одновременно, что социоэкономика как способ хозяйствования не будет известна в России вплоть до окончания в ней рыночного периода развития и наступления постэкономической ситуации,

¹⁵ С этих позиций можно утверждать, что общая теория социоэкономики есть органическое объединение теоретической экономики и теории экстерналий, а математические модели ее определены множеством возможных моделей экономики с экстерналиями.

по меньшей мере, как преобладающей на пространстве и в хозяйстве? Означает ли это, что развивать науки из конгломерата социоэкономических нет смысла в силу отсутствия объекта и что готовить специалистов в этой области также бессмысленно, если Россия не имеет намерения поставлять специалистов исключительно в пост-экономические страны?

Ответ на эти вопросы будет ясен, если мы поймем, как развиваются подобные ситуации в отдельных странах и регионах мира. Из истории хорошо известно, что рыночные отношения были повседневной практикой во все времена и во всех местах, где и когда был необходим обмен продуктами. В хозяйствовании рыночные отношения стали всеобщими и главными не везде одновременно в рамках отдельной страны или какого-то территориального образования или в регионе. Местные рынки связывались, объединялись. Постепенный захват рынками географического пространства и товарной массы происходил вместе со становлением правил обмена, норм, необходимых институтов и рыночных инструментов в виде денег, обязательств, разнообразных ценных бумаг. Этот процесс проходил во времени и по видам товаров неравномерно. В то время как в одном регионе население продолжало выносить результаты своей работы к границе обитания или на берег рек под вечер, возвращаясь утром, чтобы забрать то, что принесли другие, в иных регионах всю работу такие рыночные инструменты, как кредит, залог, долговые расписки и наличные деньги. Даже на территории одной страны, например, в САСШ в XIX в. на юге основной производительной силой были живые люди (рабы), а на севере - капитал, результат действия которого получался от его соединения с рабочей силой свободных людей. Было и сопротивление этой агрессии капитала (луддиты) и попытки способствовать победе капитала и рынка через политические революции.

То же относится к продвижению социоэкономического способа хозяйствования. Нет ни даты, ни места, ни автора его изобретения. Факт победы такой ситуации как типичной может фиксироваться только после ее заметного всем массового проявления. Основные идеи относительно целей и критерии социоэкономики очень стары и банальны - социальный комфорт, безопасность, нужды людей, стремление к справедливости в распределении тягот и результатов труда, природных ресурсов, забота о тех, кто сам не по своей вине не способен позаботиться о себе и т.п. Попытки продвижения в развитии, установлении отношений этого рода предпринимались с глубокой древности и до последнего столетия регулярно и всегда неудачно. Только теперь выяснилось, что сначала было необходимо формирование механизмов, норм и правил производства, обмена, распределения, гарантирующих расширенное воспроизводство и реконструкцию всех средств и ресурсов, Это и есть рыночное хозяйствование, т.е. экономика. Ее развитие и позволило образующееся богатство обратить на преследование и достижение целей, отличных от максимизации выгоды, прибыли, превосходящих эти цели. Одновременно выяснилось, что и рост богатства возможен только при росте социального комфорта, включая социальную справедливость.

Социоэкономика прорастала сквозь экономику также долго, мучительно и неравномерно, как экономика сквозь доэкономические разнообразные формы. В распределении она зарождалась как благотворительность, заинтересованная исключительно в эффективных контактах и достижении некоммерческих целей. В производстве (и управлении им) это, скорее всего, были организации кооперативного типа. Многие из этих форм, пройдя через века, сохранились в наше время. Это организации третьего сектора, в том числе благотворительные, кооперативы, организации т.н. социальной экономики, экономики доверия и т.д. Для этих организаций характерны:

- ориентация на потребности и нужды их членов или целевых клиентских групп;
- коллективное принятие решений;
- распределенная ответственность;
- лидерское руководство;

- добровольность участия в мероприятиях (волонтерство);
- повышенная роль межличностных отношений, доверия и сетей отношений и доверия;
- идентификация личных и организационных целей.

Некоторые из этих характеристик вышли на первые, ведущие места в современном предпринимательстве. Это, в частности, непосредственная ориентация на потребности клиентов и нужды потребителей, идентификация личных и организационных целей, участие в управлении, повышенная роль сетей отношений, ставших фундаментом т.н. социального капитала и другие.

Социоэкономика начинается инициативой снизу, с переориентации предпринимательства и рынка. Такая переориентация в корне меняет всю систему отношений, превращает рынок в инструмент максимизации социального комфорта, хотя достаточная прибыль и остается среди необходимых целей деятельности.

Таким образом, при гарантии свободы создания и деятельности социоэкономика зарождается и начинает свое развитие в среде малого и среднего предпринимательства, в общественных организациях и в кооперативах. Если деятельность в этих сферах ограничена не общими для всех правилами и законами, а произволом, рождающиеся социоэкономические отношения не будут укрепляться, останутся чахлыми начальными ростками. Поскольку же необходимой частью среды оказывается именно свободное предпринимательство, неперенным условием выживания и здорового роста этих начал является свободный рынок и конкуренция. И они в конечном счете сделают выгодными те виды предпринимательской деятельности, которые в наибольшей степени ценят отношения с лояльными потребителями и клиентами, заботятся об их лояльности.

Исследования показывают, что бизнес такого характера в России есть и успешно растет, несмотря на недоразвитость рынка и постоянные помехи чиновничества. Пусть медленно, но укрепляются и множатся общественные организации - благотворительные, образовательные, спортивные, политические, общегражданские. Естественным врагом всех этих ростков на начальном этапе является архаичное государственное устройство и государственный аппарат. Поэтому основная "линия фронта", основной вал конфликтов будет пролегать и пролегает между властью и чиновничьим бизнесом, с одной стороны, и свободным мелким и средним предпринимательством и общественными организациями, с другой стороны. Для прогресса социоэкономики эти условия очень сложны до времени, когда разовьется экономика, т.е. рыночные отношения. Потому что силы, стоящие на стороне государства, солидарны, сплочены, располагают централизованными мощными ресурсами, регулярно пополняемыми без особых усилий и конкурентной борьбы. Мелкие и средние предприниматели по своей природе не могут быть такими же солидарными. Они конкурируют друг с другом и зачастую вынуждены прибегать к законной и незаконной помощи государственных чиновников. Они своей деятельностью, в стремлении обрести свободу, способствуют коммерциализации деятельности госаппарата, то есть его коррупции.

В значительной степени таков же стиль деятельности общественных организаций, которые не могут самостоятельно создавать источники средств для себя. Государственный аппарат располагает полномочиями, достаточными для сдерживания деятельности общественных организаций, как только ее нежелательной сочтут чиновники. Начало развития социоэкономики в государствах, долго живших в условиях тоталитарных режимов с централизованной и неограниченной законом властью, осложнено многими препятствиями, и все же не только возможно, но и необходимо.

Из сказанного ясно, что специалистов в социоэкономике, социоэкономистов можно и надо готовить в системе образования. Пока что их ниши - социальная политика крупного бизнеса, среднее и мелкое предпринимательство и третий сектор. Здесь могут развиваться и социоэкономические науки и плодотворное взаимодействие социологических и экономических наук.

Слишком долго люди как средство и ресурс успешного хозяйствования рождались, учились, жили и умирали (став лишними для хозяйства). В конце XIX - начале XX века часть человечества начала осознавать ненормальность своего состояния как ресурса хозяйства. И пришло сознание, что *надо не жить ради успешного хозяйствования, а успешно хозяйствовать ради хорошей, благополучной жизни людей*. Тогда в противопоставление экономике родилась социэкономика. Такое рождение - не одномоментное событие, а процесс в культуре, и достижение им апогея обозначается появлением нового способа хозяйствования и нового конгломерата наук об этом способе. Когда и как - не дано знать никому. Я попытался выстроить схему доказательств того, что такой процесс сейчас идет. Далеко не все с этим согласны. Лично себя я отношу к категории тех, кто склонен к обоснованным фантазиям, так как бесспорных "улик" рождения социэкономике предъявить не могу. Мое мнение я публикую для того, чтобы вызвать дискуссии по этому поводу, надеясь рекрутировать исследователей, особенно молодых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Заславская Т. И., Рывкина Р. В.* Социология экономической жизни: Очерки теории. Новосибирск, 1991.
2. *Китов А.И.* Экономическая психология. М., 1987.
3. http://www.extech.ru/php/tolko_vak/index.php
4. *Робинсон Дж.В.* Экономическая теория несовершенной конкуренции. М. 1986. (сер. "Экономическая мысль Запада").
5. *Shumpeter J. A.* The Economics and Sociology of Capitalism. Princeton, NJ., 1991.
6. *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма // *М. Вебер.* Избранные произведения. М., 1990.
7. *Вебер М.* Хозяйство и общество. Глава II: Основные социологические категории хозяйствования // Экономическая социология. 2005. Т. 6. № 2.
8. *Granovetter M.* Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness // *Am. J. of Sociology.* 1985. Vol. 91. № 3. P. 481-510.
9. *Энциони А.* Социэкономика: дальнейшие шаги. Перевод *М.С. Добряковой.* Научное редактирование *В.В. Радаева* // Экономическая социология. Электронный журнал. Том 3, Ms 1. 2002. http://www.ecsoc.msses.ru/pdf/ecsoc_t3_nl.pdf
10. Government of Japan. Economic Planning Agency. Ideal Socioeconomy and Policies for Economic Rebirth. July 1999. <http://www5.cao.go.jp/99/e/19990705e-keishin-e.htmlffl>
11. *Zafirovski M., Levine B.* Economic sociology reformulated: the interface between economics and sociology // *Am. J. of Economics and Sociology,* July, 1997 http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m0254/is_n3_v56/ai_20243378
12. *Шумпетер Й.* История экономического анализа. Тт. 1-3. 2004.