

© 2001 г.

**У д а л ь ц о в а М.В. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ. УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ.
М. - Новосибирск, 1999.**

Выпущенное в серии "Высшее образование" Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации и Новосибирской государственной академией экономики и управления данное учебное пособие привлекает, прежде всего, своим названием. Работа М.В. Удальцовой заслуживает высокой оценки за целостное представление социологии управления. В книге, адресованной студентам и руководителям, излагаются понятия предприятия (учреждения) как разновидности социальной организации, организационной культуры, управления как сильной технологии, управленческого общения как механизма функционально-ролевого взаимодействия личности. Несмотря на небольшой объем, она содержательна и полезна в практическом плане, и, пожалуй, нет необходимости пересказывать ее отдельные положения, лучше полностью познакомиться с оригиналом.

Речь о другом. Данная книга отразила общее состояние отечественной методологии социологии управления, вернее, неразвитость указанной методологии. Это проявляется в том, что в качестве предмета социологии управления рассматриваются "те социальные отношения, которые формируются и функционируют в данной социальной среде" - "в сфере труда, производства и вообще экономической деятельности" (с. 4). Иными словами, предмет

социологии управления явно заужен рамками экономических отношений, в то время как "социальные отношения" по поводу управления - осознанного целенаправленного взаимодействия субъекта и объекта для получения какого-либо результата — возникают не только в сфере экономики, но и в любой области человеческой деятельности. Даже в содержании самого пособия мы наблюдаем выход за рамки определенного в предисловии предмета социологии управления. Так, согласно приведенной на с. 8 схеме, "социальная организация"

может выступать в качестве "общественной организации" по цели социального института и "неорганизованной", "неформальной" по степени упорядоченности "структуры", что явно выходит за рамки исследования экономических отношений.

Проблема заключается в том, что социальные отношения по поводу управления в понимаемом нами широком смысле являются на сегодняшний день объектом кибернетики, общей теории управления, психологии управления, политической и экономической социологии, других наук, но до сих пор не стали должным образом предметом социологии управления, которая проходит этап становления. Выражается этот этап незрелости и в неформулированноеTM предмета исследования, и в широких заимствованиях из социологии труда, социологии организаций, основ менеджмента и других наук и научных дисциплин. Отсюда на повестке дня стоит разработка и дальнейшее развитие методологии отечественной социологии управления: определение предмета, категориального аппарата, наиболее адекватных методов исследований и решение сопутствующих вопросов.

Н.Г. КОБЫЛЯЦКИЙ,
кандидат социологических наук