

© 2000 г.

С.Б. АБРАМОВА

ДЕНЬГИ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ: ПОКОЛЕНЧЕСКИЙ СРЕЗ ПРОБЛЕМЫ

*АБРАМОВА Софья Борисовна - аспирант кафедры теории и истории социологии
Уральского государственного университета.*

Тема денег сегодня имеет особую актуальность и в реальной жизни, и в науке. В мире активно развивается экономическая социология, предметными областями которой традиционно являются спрос, деньги, потребитель и т.д. В нашей стране эти проблемы в течение длительного времени не исследовались, деньги не являлись предметом изучения социологии вообще. В последнее время интерес к данной проблематике значительно возрос. Тем не менее, основные области отечественной экономической социологии и сегодня не включают институт денег [1].

Рассмотрение денежных отношений как системообразующих для любого общества подводит к пониманию их роли в изменении сознания и поведения людей. В современном обществе деньги выполняют не только экономические, но и социальные, и культурные функции. Обычно они используются для получения других ценностей, но современная культурная эпоха вновь превращает их в самоцель, они обретают абсолютную ценность. Циркуляция денег регулируется не только экономическими, но и в немалой степени социальными и психологическими законами, в то время как большинство экономических теорий не учитывают данный момент. Рассматривая экономическую социологию в новом контексте, мы считаем правомерным обратиться к выбранной теме: деньги как социальная ценность.

Делая небольшое отступление к истории становления института денег в обществе, мы должны признать, что их изобретение - величайшее достижение человеческого разума. Деньги являются самостоятельным отношением взаимозаменяемости и обменности экономических объектов. И значение денег в обществе возрастало. "Деньги, - обличительно восклицает в XIV веке Беато Доминичи, - очень любят великие и малые, духовные и светские, богатые и бедные, монахи и прелаты; все подвластно деньгам. ... Эта проклятая жажда золота ведет обманутые души ко всякому злу; она ослепляет разум, гасит совесть, затуманивает память, увлекает волю на ложный путь, не знает друзей, не любит родных, не боится бога и не имеет больше стыда перед людьми" [2]. Однако к XV веку наступает господство маммонистических тенденций. Повсюду богатство восхваляется как необходимое культурное благо, и страсть к наживе признается само собой разумеющимся настроением населения.

Экономическая мысль в лице А. Смита дошла до понимания того, что человек, действующий по соображениям нравственности, является как бы сотрудником Бога в создании мировой гармонии, и здесь равно важны как альтруистические, так и эгоистические мотивы. Альтруистические побуждения человека рассмотрены им в труде "Теория нравственных чувств" (1759), который прошел незамеченным, не в пример "Исследованию о природе и причинах богатства народов" (1776), где человек рассматривается как эгоист, стремящийся к возможно большей выгоде.

В русской культуре жить по правде - вот главное богатство, и тогда все необходимые материальные блага будут обеспечены - такая мысль, явно идущая от Евангельской заповеди, вряд ли могла прийти в голову британскому политэконому. Интересны заметки И.В. Киреевского: "на Западе роскошь... в общем мнении... была почти добродетелью. Ей не уступали, как слабости, но, напротив, гордились ею как завидным преимуществом. Русский человек больше золотой парчи придворного уважал лохмотья юродивого. Роскошь проникала в Россию, но как зараза от соседей" [3]. Человек не только работник, производитель и потребитель материальных благ, но он еще соучастник процесса мировой эволюции, социальное и нравственное существо. Вот эти высшие вопросы хозяйственной деятельности (наиболее глубоко они освещены в книге С.Н. Булгакова "Философия хозяйства") совершенно выпали из поля зрения советских людей, что придало нашей экономике сугубо эмпирический характер. В развитии духовных начал экономики С. Булгаков усматривал патриотический долг, поскольку вследствие понижения у нас качества человеческой личности происходит медленное, но верное и неизбежное экономическое завоевание России иностранцами.

Сейчас состав материала денег все больше теряет значение, а социальный характер денег возрастает. Они становятся социальным институтом. Поэтому развитие денег - элемент глубокого культурного изменения, новая - денежная - форма культуры [4]. В современной России отношение к деньгам складывается под воздействием четырех разнонаправленных тенденций: 1) традиционное экономическое сознание, связанное с религиозностью, общинностью, уважительностью, восприятием денег как абстрактной ценности, о которой неудобно даже говорить; 2) советский менталитет, рассматривающий деньги как средство эксплуатации и неравенства, которое надо изжить; 3) влияние западного экономизма, ставящего денежные отношения в центр социальных отношений, социальных связей и приоритетов; 4) кризисный характер-

экономики, непонимание механизмов денежного обращения, низкий уровень знаний законов рынка и, как следствие, страх перед зависимостью от денег. Взаимодействие этих тенденций определяет особый тип денежной культуры в России.

Особенности проявления социальной ценности денег зависят не только от исторически сложившегося национального менталитета (что определяет различия западных, российской и восточных экономических культур), но и от социальных характеристик ее конкретных носителей - индивидов; в том числе возраста человека, его принадлежности к определенному поколению. Происходящие в социуме изменения нередко выявляются при сравнении различных поколений. Изучение специфики экономической деятельности людей, принадлежащих к разным поколенческим группам, чье экономическое поведение и сознание формировались в различных социальных и экономических условиях, позволит создать такие модели, которые смогут усилить прогностический потенциал и экономической и социологической теорий.

Повышение роли денег в жизни общества и изменение отношения к деньгам легли в основу проведенного нами в начале 1996 г. исследования в качестве их предмета. Как метод сбора информации использовался анкетный опрос. Объектом выступали поколенческие группы. Мы опирались на понимание поколения как потомства супружеской пары или совокупности супружеских пар, причем эти пары считаются нулевым поколением, их дети - первым, а внуки - вторым поколением.

В ходе исследования было опрошено 203 человека: 50 подростков 15-16 лет, 51 ребенок 10-11 лет и 102 человека старше 27 лет. Отбор респондентов производился на основе производственной стратифицированной выборки. Первым опрашивался ребенок, затем один из его родителей и бабушка или дедушка по этой же линии т.е. три поколения одной семьи. Это дало возможность сравнить влияние факторов возраста и семейных традиций, снизить влияние различий в социальном происхождении, доходах, влияние референтных групп. Для изучения установок подростков (15-16 лет) мы обращались к студентам 1-2 курсов техникума.

Мы ставили своей задачей изучение отношения к деньгам в разных поколенческих группах. Анкета включала несколько блоков вопросов, направленных на выявление реального монетарного поведения, стереотипов и прожективных установок экономического поведения, места денег в системе жизненных ценностей и, наконец, семейных экономических традиций (в том числе экономической социализации в семье). Это позволило сделать выводы о складывающихся в данное время моделях экономического поведения и сознания.

Основная гипотеза исследования, предполагавшая существование сходства системы ценностей в рамках одной поколенческой группы, подтвердилась. В разных поколениях проявляются различные типы экономического поведения. Отметим основные характеристики каждого из изучаемых поколений.

Дети предстают как желающие помочь всему миру, начиная с себя и заканчивая человечеством. При этом деньги ими рассматриваются как средство установления социальной справедливости. С другой стороны, именно дети наиболее остро чувствуют некую "опасную зону" рядом с деньгами: озабоченность родителей при наличии у них крупной суммы, криминальные сообщения об убийствах бизнесменов и банкиров; 20% самих детей уже были жертвами вымогательства. Дети указывают на страх, который несут с собой деньги.

Интересные результаты получены при анализе высказываний-ассоциаций у детей, возникших по поводу денег. Их можно разделить на две группы: нейтральные описания внешних признаков и эмоционально-оценочные высказывания. Четко прослеживается полярность в оценке рубля и доллара. Так, по отношению к доллару применяются сравнения в превосходной степени ("самый удобный", "всемогущий"), в то время, как рубль представляется "пустым", "жалким". Эта же тенденция проявляется и в оценке: доллар хоть и "чужой", но "хороший, уважаемый"; рубль - "свой", но "плохой, ненастоящий". Деньги "раздражают", но по-разному: доллар желанен, но недостижим, а рубль отсутствует, его всегда не хватает. Дети часто используют нрав-

ственные основания оценки; так, один мальчик определил доллар как жестокий, часто разгорающий преступления".

Мы должны подчеркнуть, что у детей отношение к деньгам складывается в процессе первичной социализации, поэтому их мнение наиболее показательно, приближено к требованиям современной ситуации.

Подростки - это самостоятельные, "теоретически" не зависящие от родителей люди, озабоченные исключительно собственной судьбой, где на первом месте стоит желание разбогатеть, хорошо устроиться в жизни, иметь свое дело. 39% из них ставят счастье в прямую зависимость от количества денег. При этом многие из них видят путь к финансовому успеху через повышение своего образовательного и культурного статуса. Это поколение, в котором романтизм (мечты о "красивой жизни", славе, власти, богатстве) самым тесным образом переплетаются с прагматизмом (ставка на собственные силы, карьеру, готовность к социально неодобряемым действиям). В экономическом сознании и поведении подростков кризис общества отразился в наибольшей мере, поскольку он пришелся на период их активной социализации. Их отношение к деньгам - результат влияния и возрастных особенностей, и ценностно-нормативного кризиса.

Первое поколение (поколение *родителей*) не прочь изменить свою жизнь за счет смены деятельности; их желание колеблется от простого "уехать отдохнуть" до "почувствовать себя свободным". Они видят в деньгах средство избавления от многих повседневных проблем, дающее уверенность и независимость. При принятии решения, как распорядиться деньгами, взрослые предпочитают советоваться только с супругом, избегая разговоров на эту тему даже с друзьями. Отметим высокую устойчивость экономических стереотипов у людей данного поколения и нежелание что-либо менять в своих привычках. Несмотря на финансовые сложности, только 36% ведут учет доходов и расходов семьи; большинство никогда не читало литературы по правилам ведения семейного бюджета. Родители проходят активный этап ресоциализации, преодоления советских, возрождения русских и активного влияния западных тенденций; поэтому их отношение к деньгам столь противоречиво. Деньги для этого поколения стали мерой независимости, в этом проявляются "западнические настроения".

Наконец, у представителей нулевого (*старшего*) поколения деньги ассоциируются с возможностью тихо и спокойно дожить свою жизнь, помогая другим. Это единственная группа, в которой присутствовали негативные высказывания о деньгах. Они озабочены скорее не материальным положением, а невозможностью помогать близким, и тем, что деньги искажают отношения между людьми. Это поколение, представители которого не могут или не хотят проходить ресоциализацию и в большей мере являются носителями советского, а не русского менталитета.

Мы предполагали, что большинство опрошиваемых (особенно среди молодого поколения) поставит деньги на первое место. Однако только 13% определили роль денег в их жизни как первостепенную. Основная часть респондентов считает, что деньги играют важную, но не главную роль. Абсолютно никакого значения деньги не имеют в жизни 8 человек, 7 из них - дети. Интересны ответы детей и в следующем плане: 27% девочек считает, что деньги не важны в их жизни, а 38% не дали определенного ответа, в то время как половина мальчиков их возраста придает деньгам важное значение. Это может быть связано как с традициями воспитания, так и с более ранним вступлением мальчиков в активную экономическую жизнь, с большим интересом к этой сфере. Кроме того, проявляется тенденция к возрастанию роли денег от детей к старшему поколению.

У людей есть четкое осознание важности и необходимости денег как средства, базы для других достижений. Важными ценностями считаются семья, интересная работа. Деньги как жизненная ценность во всех группах (кроме подростков) занимают позицию ниже пятой. Они оцениваются не как самоцель, а как необходимый элемент для нормальной жизнедеятельности, как средство удовлетворения соответствующих возрасту актуальных потребностей.

В настоящее время остро стоит вопрос о росте числа незаконных, преступных и социально не одобряемых способов получения денег. Наше исследование касалось представлений респондентов о допустимости тех или иных способов. Большинство взрослых отрицают возможность использовать социально не одобряемые способы как для себя, так и для других людей; у трети набор способов, применимых для них лично, уже, чем число способов, допустимых с их точки зрения для других людей. У подростков выбор допустимых методов гораздо шире, а у 16% респондентов способы, приемлемые для них, не совпадают с теми, которые они считают допустимыми для других (при этом требования, предъявляемые к другим, выше; методы должны носить более социально одобряемый характер).

На основании изучения системы жизненных ценностей респондентов, одобряемых и реальных способов получения и хранения денег, их представлений о себе как богатом человеке, оценки различных жизненных судеб, мы можем сделать несколько *основных выводов*. Реалии экономического поведения очень часто отходят от его оптимально-рациональной модели. С нашей точки зрения, можно выделить две основные причины. Во-первых, низкий уровень экономических знаний, скорее даже преобладающая неграмотность людей в экономических вопросах. Во-вторых, воспитанная в людях ориентация на стабильность, а не динамизм, низкая адаптивность к переменам.

Наиболее прагматичным при выборе реальной работы оказалось первое поколение: содержание работы для них отходит на второй план по сравнению с ее оплатой; в то время как в гипотетических ситуациях, в планах на будущее прагматический мотив гораздо сильнее у подростков. Отметим, что во всех поколениях преобладает желание просто разбогатеть, нежели больше получать за свою работу. Мы обнаружили, что современные дети рано вступают в активную экономическую жизнь, часто не имея необходимых навыков и знаний, что может создавать серьезные проблемы. Мальчики проявляют больший интерес и большую осведомленность в этой сфере, чем девочки.

В рамках одной поколенческой группы мы можем наблюдать элементы различных моделей экономического поведения. Черты рыночной модели (хорошая ориентация и знание экономики, инициативность, открытость) проявляются довольно слабо; однако во всех поколенческих группах заметна тенденция адаптации к новым экономическим условиям, главным образом за счет изменения инструментальных и сохранения базовых ценностей.

Характер социальной ценности денег во многом определяется именно принадлежностью к определенной поколенческой группе. У членов одной семьи разные взгляды на жизненные ценности, оптимальный образ жизни. Происходит разрушение единого ценностного пространства семьи, определяющей является принадлежность человека к поколению, а семейные традиции отходят на второй план.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Радаев В.В. Экономическая социология // Социология в России. М., 1998.
2. Зомбарт Б. Буржуа. Этюды по истории развития современного экономического человека. М., 1968.
3. Цит. по: Антонов М.Ф. Ложные маяки и вечные истины. М.: Современник, 1991. С. 43.
4. Веселое Ю.В. Экономическая социология: история идей. СПб., 1995.