

## ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА

Автор: У. Ж. ЭРГЕШБАЕВ

*ЭРГЕШБАЕВ Уран Жумабекович - кандидат экономических наук, декан факультета менеджмента и бизнеса Ошского государственного университета (Кыргызстан).*

В миграции, происходящей в Кыргызстане с начала 1990-х годов, участвуют сотни тысяч людей. Основными ее тенденциями являются рост миграционной подвижности коренного населения и отток русскоязычного населения. Эти процессы приводят к значительным изменениям в размещении и этнической структуре населения. Их последствия носят неоднозначный, противоречивый характер, они самым непосредственным образом затрагивают экономическую, социальную, культурную сферы жизни.

В условиях переходного периода актуальным стало изучение особенностей миграционного поведения различных этнических, профессиональных, образовательных, возрастных групп населения, оценка влияния на миграционные потоки различных факторов. Особую важность приобрела необходимость выработки действенной миграционной политики, направленной на сохранение национальных диаспор, культуры, языка и традиций народов и этнических групп. Большое практическое значение имеет выработка мер миграционной политики по рациональному перераспределению трудовых ресурсов.

В 2005 г. при поддержке фонда Сороса проведено социологическое исследование "Миграционное поведение населения Кыргызстана, его особенности и регуляторы". Теоретическую и методическую основу данного исследования составили работы Института социально-политических исследований Российской академии наук (РАН) [1]. В исследовании использованы данные переписей населения различных лет и материалы текущего статистического учета миграционного движения, документы министерств и ведомств Кыргызской республики, другие источники (журналы, газеты, сборники статей, монографии, материалы конференций и т.д.). Разработана многоступенчатая типологическая выборка по показателям этнической, демографической, языковой, производственной, миграционной ситуации. Объектами социологического исследования было городское и сельское русскоязычное и кыргызское население.

Большинство русскоязычного населения Кыргызстана проживает на севере республики, в г. Бишкек и в Чуйской области. Более половины кыргызов живет на юге. Исходя из этого, в качестве макрообъектов исследования были выбраны Бишкек и Чуйская область, г. Ош и Ошская область. На второй ступени построения выборки были отобраны районы в городах Бишкек и Ош, в Ошской и Чуйской областях. Далее выбраны микрорайоны городов и отдельные села, на основе списков избирателей осуществлен отбор конкретных жителей для анкетного опроса. Опрошено примерно по 400 респондентов в каждой группе.

В ходе исследования проверялся ряд гипотез, в частности, о заметном повышении миграционной подвижности коренного населения (как во внутриреспубликанских, так и внешних миграциях). Предполагалось, что во внутренних миграциях основные потоки мигрантов коренной национальности направлены в крупные города республики - Ош и Бишкек, что среди мотивов сельскогородской и межгородской миграций преобладают экономические, что во внутриреспубликанских перемещениях коренного

Таблица 1

**Установка респондентов на переезд в другие государства СНГ (в зависимости от уровня образования, %)**

Готовы ли Вы переехать в другое государство СНГ?	Уровень образования			
	Начальное, неполное среднее образование	Среднее общее	Среднее специальное	Незаконченное высшее, высшее
Да, но обязательно вернусь домой	1,8	5,1	8,4	9,8
Да, и могу остаться там жить постоянно	-	1,2	2,1	2,5
Нет	98,2	93,7	89,5	87,7

кыргызского населения происходит резкое свертывание брачных и учебных миграций, которые доминировали в последние годы существования Советского Союза.

В отношении миграционного поведения русскоязычных мигрантов были выдвинуты следующие гипотезы: выезжают имеющие высокий квалификационный и образовательный уровень; среди выезжающих за пределы страны доминируют мигранты с достаточно высоким социальным статусом и материальным положением; важным мотивом эмиграции русскоязычного населения является его дискриминация по этническому признаку на всех уровнях управления и во всех сферах общественно-политической жизни.

**Миграционное поведение сельского коренного населения.** На начало 2004 г. сельские жители составляли более 65% всего населения. Свыше 66% из них - представители титульной национальности. Поэтому для анализа миграционного поведения коренного кыргызского населения была выбрана Ошская область. В качестве основных переменных выделили уровень образования, пол, возраст респондентов, число детей в семье, уровень доходов.

Мнения респондентов с различным образовательным цензом относительно возможности переезда в другой населенный пункт распределились следующим образом. Среди имеющих высшее и незаконченное высшее образование доля собирающихся выехать в ближайшее время из данного села составила 17,2%, со средним специальным образованием - 15,4%. По мере снижения образовательного статуса резко понижались и установки на потенциальную миграцию: для респондентов со средним общим образованием они составили 11,5%, с неполным средним - 5,9%.

Коренные изменения в политическом, экономическом устройстве республики после обретения Кыргызстаном суверенитета обусловили смену причин и мотивов миграции. По данным обследования коренного сельского населения, проведенного в середине 1980-х годов, среди причин переезда доминировала необходимость продолжения учебы и приобретения профессии [2]. В нашем исследовании причинами переезда респонденты чаще называли: отсутствие подходящей работы (55%), низкий уровень зарплаты и ограниченная возможность дополнительно заработать (28,6%). Намерение поступить в учебное заведение как мотив переезда оказалось на третьем месте (21,6%). Для лиц с высшим и незаконченным высшим образованием наиболее часто мотивом миграции называлось отсутствие подходящей работы (57,3%). Значительная их часть отметила низкую заработную плату, отсутствие возможностей для дополнительных заработков (48,1%).

Среди всех групп максимальное значение мотива "нет подходящей работы" (63,6%) и мотива "ограниченные возможности для бизнеса" (29,1%) было зафиксировано в ответах респондентов со средним специальным образованием. В этой же группе 32,3% отметили низкую зарплату. Анализ ответов респондентов со средним общим образованием выявил в качестве доминирующего желание поступить в учебное заведение (48,0%). Влияние уровня образования на мобильность респондентов отражена в таблице 1.

Таблица 2

**Возрастная дифференциация предпочтительных типов поселений (%)**

Возраст	Село	Поселок городского типа	Небольшой город	Крупный город
До 20 лет	16,7	3,4	5,3	74,6
20 - 29	18,1	10,7	6,0	65,2
30 - 39	26,6	2,0	7,1	64,3
40 - 49	37,5	4,2	3,1	55,2
50 - 59	39,6	10,1	4,2	46,1
Старше 60 лет	50,1	11,4	8,3	30,2

Исследование показало, что лица с высшим и незаконченным высшим образованием имеют наибольшую потенциальную мобильность. В этой же группе самая большая доля согласных остаться жить постоянно там, где понравится. По мере понижения уровня образования наблюдается снижение мобильности респондентов и в группе лиц с начальным и неполным средним образованием.

Из общего числа сельских респондентов доля намеревающихся переехать в ближайшее время в другой населенный пункт составляет 13,5%. Потенциальные мигранты разделились на несколько групп. Только 4% респондентов хотят переехать из данного села в другое. Доминирующую группу составили желающие переехать из села в город - 84,2%. При этом основная часть была намерена переехать в столицу (г. Бишкек) - 44%, в областные центры юга - 32% респондентов, малые города и поселки городского типа - 8%. За пределы Кыргызстана намеревались выехать около 12%.

Если сравнить полученные данные с результатами исследования, проведенного нами в 1995 г., то можно отметить резкий рост миграционного потока из села в Бишкек и Чуйскую область. В 1995 г. основной миграционный тренд из села был также направлен в города, но в основном в областные центры юга Ош и Джалал-Абад [3].

Из желающих переехать в другой населенный пункт Кыргызстана преобладают респонденты (76,2%), которые хорошо знакомы с местом предполагаемого места жительства, 19% мало знакомы с будущим местом жительства и лишь 4,7% намерены переехать в незнакомый населенный пункт.

Наиболее мобильной частью респондентов являются те, кто изъявил желание пожить и поработать в другой республике СНГ. Анализ предпочтительных направлений выезда показал, что большинство назвали Россию (68,3%), за ней следует Казахстан (20,1%). По данным 1995 г. вторым после России был зафиксирован поток в Узбекистан.

Результаты исследования выявили более высокую готовность мужчин к миграции. От общего числа опрошенных их доля составила 17,4%, среди женщин - 9,1%. В младших возрастных группах преобладают мотивы поиска подходящей работы, приобретения профессии через поступление в учебное заведение. Респондентов более старших возрастов (как правило, имеющих семью и детей) гораздо больше волнуют проблемы материального обеспечения, хороших заработков. В миграционном поведении всех возрастных групп есть и общие черты. Как отражение кризиса в экономике можно воспринимать доминирующее положение таких мотивов, как отсутствие подходящей работы, низкая оплата труда в сельской местности.

Анализ миграционных установок респондентов различных возрастов подтвердил существование обратной связи между возрастом и миграционной подвижностью. Уменьшение мобильности с возрастом связано с наличием семьи, довольно большого числа детей (увеличивающегося с возрастом), с постоянными заботами о воспитании несовершеннолетних членов семьи, психологическим привыканием к устоявшемуся укладу жизни. Более высокая подвижность молодых респондентов вызвана желанием приобрести профессию, найти свое место в жизни. Предпочтения респондентов различного возраста в отношении места жительства представлены в таблице 2. В млад-

ших возрастных группах респонденты на вопрос о планируемом месте переезда выбрали в основном крупные города.

Наибольшее влияние на миграцию оказывают экономические факторы, в частности, уровень доходов населения. По последнему признаку респонденты разделены на 4 группы, для каждой из которых определена доля потенциальных мигрантов. В группе с высоким уровнем доходов зафиксирована самая низкая доля потенциальных мигрантов - 16%, самая высокая отмечена в группе со средним уровнем доходов - 27,9%.

**Миграционное поведение коренного городского населения.** Анализ позволил выявить связь образования и территориальной мобильности. В ближайшие год-два планируют переезд в другой населенный пункт 14,2% респондентов с высшим и незаконченным высшим образованием, 22,7% - средним общим. Наибольшая доля потенциальных мигрантов зафиксирована среди опрошенных со средним специальным образованием - 27,1%. С незаконченным средним образованием потенциальные мигранты составили 6,6%. В отличие от сельских жителей, у которых при увеличении образовательного ценза соответственно возрастала и склонность к миграции, миграционные установки горожан не находятся в прямой зависимости от уровня образования.

Городские респонденты, высказавшие желание сменить место жительства, в качестве причины переезда наиболее часто называли отсутствие работы - 45,6%. На втором месте - низкая заработная плата (30,8%), на третьем - дороговизна жизни (26,4%). Каждый четвертый потенциальный мигрант отметил высокий уровень преступности.

В отличие от сельских респондентов, городские жители в меньшей степени отмечали такой мотив миграции, как отсутствие подходящего учебного заведения, которые сосредоточены в городах. С 1991 г. число вузов на юге Кыргызстана увеличилось с 2 до 12 [4].

Заметно увеличение миграционной подвижности коренного населения. Во внутренних миграциях выделяется поток в столицу. Отмечен значительный рост миграционного потока за пределы Кыргызстана, прежде всего в Россию. Обследование подтвердило гипотезу о значительном усилении миграционных потоков с юга в экономически более развитый север Кыргызстана. Главными мотивами миграции для респондентов, намеренных переехать в г. Бишкек, крупный финансово-торговый центр Центральной Азии, являются поиск работы, возможность хороших заработков.

Из потенциальных городских мигрантов 79,2% хорошо знакомы с ситуацией в предполагаемом месте жительства, 17,1% мало знакомы и только 3,7% совсем не знакомы с пунктом намечаемого переезда. Респонденты, которые изъявили желание несколько лет пожить и поработать в другой стране СНГ, чаще всего выбирали в качестве таковой Россию - 74,5%, Казахстан - 15,6%, другие страны - 9,9%. Среди респондентов, согласных на переезд за пределы Кыргызстана, доля мужчин составляет 59,7%. Около 80% мужчин, готовых сменить место жительства и работы, в качестве страны выезда назвали Россию. У женщин также доминировала Россия (71,3%).

Структура мотивов миграции различна в зависимости от возраста. Общими для всех возрастных групп являются отсутствие работы и низкий уровень оплаты труда. Между возрастом и миграционной подвижностью существует обратная связь: с увеличением возраста заметно падает мобильность респондентов (таблица 3).

Проанализировано влияние уровня доходов на миграционное поведение горожан. Данные ими оценки, как и в случае с сельскими жителями, разделены на 4 категории. Число оценивших свои доходы как средние или низкие примерно одинаково и сопоставимо в обеих группах (около 77%), что отражает невысокий в целом уровень жизни населения Кыргызстана. Соотношение желающих и нежелающих менять место жительства в каждой из категорий респондентов по доходам выглядит следующим образом. В группе респондентов с высоким уровнем доходов отмечена самая низкая доля потенциальных мигрантов (19%). Анализ структуры мотивов миграции данной группы показал, что главным являются недостатки в работе сферы услуг, провинциальность города, ограниченные возможности для предпринимательской деятельности. Самая высокая доля потенциальных мигрантов зафиксирована среди респондентов со

Таблица 3

**Миграционные установки респондентов в зависимости от возраста (%)**

Возраст	Доля респондентов, выразивших желание	
	Переехать на год - два в ближайший населенный пункт	Пожить и поработать в других странах СНГ
До 20 лет	39,4	10,1
20 - 29	31,2	7,9
30 - 39	23,3	3,2
40 - 49	19,4	2,0
50 - 59	8,9	-
60 лет и старше	4,1	-

средним уровнем доходов (26,3%). Причиной миграции были также отмечены отсутствие работы, желание продолжить образование, плохое энергетическое снабжение, транспортные проблемы. У респондентов с низким уровнем доходов доминируют отсутствие подходящей работы и низкая заработная плата.

**Миграционное поведение русскоязычного населения.** Анализ установок на потенциальную миграцию городского русскоязычного населения в зависимости от уровня образования дал следующие результаты. В ближайшее время намерены мигрировать 23,5% респондентов. Почти каждый третий еще не принял окончательного решения о переезде. Наибольшая доля потенциальных мигрантов была зафиксирована среди респондентов со средним общим и средним специальным образованием (соответственно 31% и 24,6%). Между уровнем образования и потенциальной мобильностью прямой связи не зафиксировано. Намерение мигрировать в ближайшее время высказали 21,4%. При этом по мере роста уровня образования зафиксирован рост доли потенциальных мигрантов, особенно среди респондентов с высшим образованием (26,1%).

Каковы же основные причины, вызывающие желание части русскоязычного населения уехать из Кыргызстана? Около 60% потенциальных мигрантов среди сельских и более половины городских респондентов назвали низкий уровень оплаты труда. Вторым отмечен мотив дискриминации русскоязычного населения при продвижении по службе, отсутствие возможностей для профессионального роста. Почти каждый пятый отметил трудности приспособления к местным обычаям и традициям. Мотив отсутствия перспектив в продвижении по службе чаще всего отмечали респонденты с высшим образованием. Среди лиц со средним специальным образованием доминирующими являются мотив низкой оплаты труда, дискриминация по национальному признаку. Во всех образовательных группах значительное число респондентов отметили трудности приспособления к местным обычаям и традициям, а также недоброжелательное отношение со стороны коренного населения. Наибольшая доля респондентов, отметивших трудности в получении образования, зафиксирована среди респондентов со средним образованием.

Сопоставление ответов, которые дали потенциальные русскоязычные мигранты, с ответами остальных русскоязычных респондентов, показало довольно высокую степень совпадения мнений по поводу движущих сил миграции: низкий уровень оплаты труда и дискриминация русскоязычного населения на работе. Отличие проявилось лишь в том, что респонденты, не планирующие переезд, значительно чаще, по сравнению с потенциальными мигрантами, называли ограниченные условия для предпринимательской деятельности.

Главным направлением потенциальной миграции как у мужчин, так и у женщин являются города России. При этом среди мужчин доля намеренных переехать в города выше, чем среди женщин, и составляет примерно 62,5%. У женщин выше удельный вес намеренных мигрировать в сельскую местность. В поселки городского типа хочет

переехать примерно одинаковое количество мужчин и женщин - соответственно 12,5% и 11%.

Анализ мотивов потенциальной миграции по полу показал, что у русскоязычных респондентов, как мужчин, так и женщин как в городе, так и в селе, главными мотивами были низкий уровень жизни, выражающийся через низкий уровень оплаты труда и отсутствие перспектив в продвижении по службе, дискриминация русскоязычного населения. При этом оба мотива несколько сильнее отмечены мужчинами. Женщины значительно чаще отмечали трудности приспособления к местным обычаям, традициям. Недоброжелательным отношением со стороны местного населения в большей степени обеспокоены мужчины.

Возрастные различия миграционных установок городских русскоязычных респондентов оказались следующими. Наиболее высокий уровень зафиксирован среди респондентов в возрасте 20 - 29 лет. Далее примерно одинаковый уровень мобильности отмечен в возрасте старше 50 лет. В этой же группе наименьшая доля респондентов, не принявших окончательного решения о переезде. Они в подавляющем большинстве никуда не намерены уезжать. Анализ возрастных изменений миграционных установок сельских русскоязычных респондентов показал, что самый высокий уровень мобильности приходится на возрастные группы до 20 лет и 20 - 29 лет. По данным исследования 1995 г., самый высокий уровень готовности к выезду был отмечен в возрастной группе 30 - 39 лет, т.е. можно предположить, что в настоящее время более активно стала выезжать русскоязычная молодежь [3].

Возраст респондента предполагает не только различия в интенсивности миграций, но также и разные ее мотивы. В группах потенциальных мигрантов, возраст которых не превышал 20 лет, как среди городских, так и среди сельских респондентов чаще всего называли недоброжелательное отношение со стороны местного населения и отсутствие перспектив для профессионального роста. В возрастных группах от 20 до 49 лет доминировали низкий уровень оплаты труда, отсутствие перспектив в продвижении по работе. Респондентов более старшего возраста прежде всего волнуют ограниченные заработки, трудности приспособления к местным традициям, обычаям, языку. Такие мотивы, как трудности в получении образования, ограниченные возможности для предпринимательской деятельности, чаще отмечали респонденты младших возрастных групп. Недоброжелательное отношение коренного населения также отмечено в младших возрастных группах.

Данные опроса сельского русскоязычного населения зафиксировали самую высокую готовность к миграции респондентов со средним уровнем доходов. Эта группа в качестве основного мотива указала низкий уровень оплаты труда, ограниченность возможностей для дополнительных заработков. На втором месте - отсутствие перспектив продвижения по службе, профессионального роста. Значительное место, по сравнению с другими группами респондентов, занимает мотив ограниченных возможностей для предпринимательской деятельности.

Опрос городского русскоязычного населения дал иные результаты: среди потенциальных мигрантов большинство (63,8%) составили респонденты с низким и очень низким уровнем доходов. С ограниченными доходами преобладают работники низкой квалификации, с недостаточно высоким образовательным статусом. Именно они раньше и сильнее других испытывают давление со стороны коренного населения, прибывающего из сельской местности. Поэтому респонденты с низкими доходами планируют уехать из республики.

Миграция для русскоязычных жителей - это инструмент повышения (или восстановления утраченного) материального статуса. И надежды на реализацию такой цели довольно высоки среди тех, кто готов уехать из республики. Наиболее оптимистично настроены потенциальные мигранты из группы с высокими и средними доходами. С низким и очень низким уровнем доходов доля ожидающих улучшения своего материального положения значительно ниже. В этих же группах многие респонденты затруднились дать прогноз своего материального благосостояния на ближайшее будущее.

Особое место среди факторов, стимулирующих эмиграцию русскоязычного населения из бывших союзных республик, в том числе и из Кыргызстана, занимают проблемы межнациональных отношений, различные формы конфликтов между коренным и русскоязычным населением по месту работы, на бытовом уровне. В связи с этим в исследовании значительное внимание было уделено влиянию данного фактора на миграционное поведение русскоязычного населения.

В сельской местности половина русскоязычных респондентов оценила отношения между коренным населением как стабильные и беспроблемные. На наличие сильной напряженности в межнациональных отношениях указали лишь 1,7% опрошенных в целом по выборке. В городе 37% русскоязычных жителей оценили межнациональные отношения как стабильные и беспроблемные. На наличие сильной напряженности в межнациональных отношениях указали только 8,5% респондентов; здесь по сравнению с селом проблемы межнациональных отношений стоят более остро. Это можно объяснить борьбой за рабочие места.

Наибольшую озабоченность отношениями между коренным и русскоязычным населением высказали потенциальные мигранты (около половины городских и сельских респондентов из этой группы заявили о наличии определенной или сильной напряженности в межнациональных отношениях). Также среди потенциальных мигрантов отмечена наибольшая доля тех, кто считает, что в межнациональной сфере существует сильная напряженность, чреватая конфликтами. Среди респондентов, не принявших окончательного решения о переезде, зафиксирована значительная доля считающих, что в межнациональных отношениях есть затруднившиеся оценить отношения между коренным и русскоязычным населением. Самые оптимистические оценки межнациональным отношениям дали респонденты, не намеренные в ближайшее время переезжать: в селе среди них 62,8% оценили отношения между коренным и русскоязычным населением как стабильные и беспроблемные (в городе 50,3%). Налицо явная зависимость между уровнем мобильности русскоязычного населения и субъективной оценкой межнациональных отношений.

Менее всего озабочены отношениями в межнациональной сфере респонденты, не планирующие переезд из Кыргызстана. У них значительно большая расположенность к контактам с коренным населением. Вопрос о характере межнациональных отношений в Кыргызстане был задан и коренному населению: горожанам и сельским жителям. Им было предложено оценить свои взаимоотношения с русскоязычным населением. Те, кто указал на наличие сильной напряженности, чреватой конфликтами, оказались в таком же меньшинстве, как и в случае опроса русскоязычного населения. Таким образом, по мнению большинства русскоязычных и респондентов коренной национальности в межнациональных отношениях нет острых противоречий.

Анализ жилищных условий и материального положения русскоязычного населения выявил намерение в ближайшее время мигрировать из Кыргызстана у респондентов со средними и высокими доходами, т.е. у тех, кто в состоянии оплатить большие расходы, связанные с переездом. Среди русскоязычных потенциальных мигрантов отмечен самый высокий уровень занятости. У тех, кто не намерен покинуть республику, уровень безработицы значительно выше. Таким образом, среди русскоязычного населения намерены мигрировать наиболее образованные, квалифицированные, материально обеспеченные люди.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См., например: *Рыбаковский Л. Л.* Миграция населения (вопросы теории). М.: Институт социально-политических исследований РАН, 2003.
2. *Кешикбаева Г. А.* Факторы низкой миграционной активности коренного населения Киргизии // Особенности миграционного поведения в южных районах Советского Союза. М., 1988.
3. *Эргешбаев У. Ж.* Групповые особенности миграционного поведения Кыргызстана. Ош, 1995.
4. *Население Кыргызстана.* Бишкек, 2004.