

© 1999 г.

В.Г. НЕМИРОВСКИЙ

СИБИРЯКИ: ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРИЕНТАЦИЙ

НЕМИРОВСКИЙ Валентин Геннадьевич — доктор социологических наук, профессор, заместитель председателя Красноярского комитета государственной статистики.

В процессе постсоветского развития России произошли немалые изменения в социально-политических ориентациях населения. В научной литературе высказываются различные мнения относительно характера этих изменений. Поэтому одна из задач настоящей работы заключается в анализе социально-политических ориентаций населения на материалах исследований, проведенных в Красноярском крае на протяжении 8-ми лет: с 1991 по 1998 гг. Была предпринята попытка выявить специфику социально-политических ориентаций различных социальных групп населения.

В основе данной статьи лежат следующие исследования: опрос 1488 жителей Красноярского края по общекраевой выборке, проведенный сотрудниками социологической лаборатории Красноярского госуниверситета в мае 1991 г.; опрос 1240 жителей Красноярского края по общекраевой выборке, проведенный сотрудниками социологической лаборатории Красноярского госуниверситета в июне 1992 г.; опрос 1050 жителей Красноярского края по общекраевой выборке, проведенный работниками Красноярского краевого комитета государственной статистики совместно с кафедрой социологии Красноярского государственного университета в мае 1995 г.; опрос 1480 жителей Красноярского края по общекраевой выборке, проведенный работниками Красноярского краевого комитета государственной статистики совместно с кафедрой социологии Красноярского госуниверситета в марте 1998 г. В каждом случае применялся метод формализованного интервью, использовалась многоступенчатая, районированная выборка в соответствии с половозрастной структурой населения края.

Проведенный нами анализ охватывал два уровня массового сознания респондентов. Верхний, подвижный, во многом формируемый за счет влияния СМИ, который фиксируется при опросах общественного мнения и выражается в процентных распределениях; нижний, не всегда осознаваемый отдельными людьми, но более существенно воздействующий на их поведение, выявляется с помощью методов математической статистики, в частности, факторного анализа. Содержание этих уровней массового сознания может как совпадать, так и противоречить друг другу. В последнем случае следует обращать особое внимание на содержание глубинных, маскируемых при прямых ответах слоев массового сознания. В исследовании были использованы следующие

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к различным социально-политическим течениям?" (в % к числу опрошенных)

Политические течения и партии	Думаю, что из в него можно почерпнуть ценное		
	1991	1995	1998
1. Коммунисты	46	40	50
2. Социалисты	18	16	23
3. Социал-демократы	28	23	32
4. Либералы	6	10	21
5. Патриоты			38
6. Аграрии	—	-	35
7. Зеленые, экологисты	32	41	49
8. Христианские демократы	7	11	15
9. Консерваторы	5	8	11
10. Русские националисты	4	7	12
11. Монархисты	4	5	5
12. Анархисты	2	2	4
13. Фашисты	1	1	3

Примечания: респонденты имели право выбрать несколько ответов. По "аграриям" и "патриотам" данные за 1991 и 1995 гг. отсутствуют.

индикаторы социально-политических ориентаций: 1. Отношение к социально-политическим партиям и течениям; 2. Представление о путях выхода России из кризиса.

Прежде всего, следует отметить слабую политическую информированность опрошенных. Более половины из них не имеют представления о большинстве выделенных нами социально-политических течений и партий. Исключение составляют фашисты и анархисты, к которым традиционно существует стереотипно негативное отношение, а также коммунисты. Исследование показало, что наиболее привлекательным для жителей края является коммунистическое движение. В 1998 г. 50% опрошенных ответили, что из него можно почерпнуть ценное. Достаточно высокой популярностью пользуются зеленые, экологисты (соответственно 49% опрошенных). Далее следуют "патриоты" - 38%, аграрии - 35%, социал-демократы - 32%, социалисты - 23%, либералы - 21% (см. табл. 1).

По сравнению с 1991 г. в целом возросла политизированность населения. Вместе с тем в 1995 г. наблюдался спад интереса к политическим течениям коммунистического и социалистического направления, который в 1998 г. сменился ростом их популярности.

К числу наименее привлекательных на уровне массового сознания в 1998 г. относились фашисты и анархисты - их поддерживали, соответственно, 3 и 4% опрошенных. Мало симпатизирующих и монархистам - 5%. Эти же движения являются наиболее отвергаемыми в массовом сознании жителей края: идеологию фашистов считают для себя неприемлемой 76%, анархистов - 62%, монархистов - 53%.

Популярность многих политических партий пропорциональна степени урбанизированности населенного пункта, где проживают респонденты. Это касается социалистов, социал-демократов, либералов, патриотов, зеленых (экологов), христианских демократов, консерваторов, русских националистов, монархистов. Из данной тенденции выпадает отношение к коммунистам, популярность которых несколько ниже в городах края, а выше - в краевом центре и сельской местности.

Сторонников движения социал-демократов, либералов, русских националистов, зеленых, фашистов больше среди молодых, высокообразованных и материально обеспе-

ценных респондентов. Среди представителей старших возрастных групп несколько чаще встречаются сторонники коммунистов. Это связано, главным образом, с полученным этими людьми жизненным опытом.

Согласно результатам факторного анализа, в 1995 г. в массовом сознании существовали две базовые социально-политические ориентации. Первая, наиболее значительная (46% общей вариации признаков), выступает проявлением авторитарного синдрома, традиционного для российского менталитета, а также низкой политической культуры большинства населения. Ее носители считают, что могут почерпнуть ценное, прежде всего, у монархистов и анархистов, а также фашистов, русских националистов, консерваторов, христианских демократов. Назовем условно эту ориентацию *"национально-авторитарной"*.

Вторая базовая ориентация выражает пристрастие к коммунистической и социалистической идеологии. Ее приверженцы считают, что могут почерпнуть ценное у социал-демократов, либералов, патриотов, аграриев (10% общей вариации признаков). Ее можно назвать *"народно-социалистическая"*.

В 1998 г. ситуация на уровне массового сознания несколько изменилась. На первый план по результатам факторного анализа выходит *"левая" ориентация*, которая выражена в показателе "можно почерпнуть ценное" у коммунистов, социалистов, социал-демократов, христианских демократов, патриотов и зеленых, экологов (37,3% общей вариации признаков). Далее следует *"традиционалистско-экстремистская" ориентация* - склонность к национализму, монархизму, анархизму и фашизму (16,3%). Наконец третий фактор выражается *"либерально-консервативной" ориентацией*, то есть стремлением почерпнуть ценное у либералов и консерваторов (9,1%). *Как видим,, в массовом сознании произошло определенное ослабление ориентаций на традиционалистскую и авторитарно-экстремистскую идеологию и усиление значимости партий и движений левой ориентации.*

Теоретически принято выделять социально-политические ориентации в системе координат, образованных двумя перпендикулярными осями: 1. Рыночная экономика - административно-плановая экономика; 2. Политическая и социальная демократия, федерализм, интернационализм, сближение с Западом - авторитарный режим, социальный патернализм, унитарное государство, национализм и противостояние Западу [1]. Однако проведенный нами анализ массового сознания населения с помощью разного рода интервью (как формализованных, так и глубинных) показал, что представления о социально-политическом устройстве не вписываются в данную теоретически обоснованную дихотомию. В действительности же в массовом сознании основой для оценок является "экономико-идеологическая ось", имеющая дихотомический биполярный характер: социализм - капитализм. Полнос "социализм" характеризуется плановой, распределительной экономикой, коммунистической идеологией и социалистическим народовластием (как мы теперь понимаем, партократией). Полнос "капитализм" характеризуется рыночной экономикой, "буржуазной" плюралистической идеологией, демократией, тоже, разумеется, буржуазной.

Данная ось делит субъективное пространство социально-политических оценок на две плоскости: плоскость *экономики* и плоскость *власти*. Характерно, что плоскость экономического устройства в массовом сознании россиян, как правило, пуста. Представления большинства респондентов об идеальном экономическом устройстве не выходят за рамки стереотипов "чтобы всем хорошо жилось".

Плоскость власти более насыщена. В частности, можно выделить два обобщенных направления общественного развития: национально-государственный (традиционалистский) и авторитарный (путь "сильной руки").

Таким образом, были сформулированы четыре стереотипных представления о путях выхода России из кризиса.

1. *Рыночно-демократический*: Необходимо быстрее ввести рыночную экономику и частную собственность на средства производства, активно привлекать иностранный

Распределение ответов на вопрос: "Существуют различные мнения о путях выхода Россия из кризиса. С каким из приведенных суждений Вы согласны?" (в % к числу опрошенных)

Путь выхода страны из кризиса	1991	1992	1995	1998
Рыночно-демократический	74	53	32	28
Коммунистический	20	14	13	23
Национально-государственный	67	55	75	80
Авторитарный	48	44	45	70

Примечание: респонденты имели право выбрать несколько ответов.

капитал, следует строго соблюдать права человека, политическая власть должна принадлежать демократическим партиям.

2. *Коммунистический*: Необходимо вернуть руководящую роль коммунистической партии и строго следовать по пути сделанного народом в 1917 г. социалистического выбора, не допуская социального неравенства и эксплуатации.

3. *Национально-государственный*: Россия должна следовать своим особым путем в соответствии с национальными традициями и ценностями, отвергая и капитализм, и социализм, возрождая свою духовность и могущество, освобождаясь от зарубежного влияния.

4. *Авторитарный (или путь сильной руки)*: Форма собственности и экономическое устройство общества особого значения не имеют, главное необходима сильная власть, способная навести в стране порядок и дисциплину, накормить людей.

Проследим динамику представлений красноярцев о путях выхода страны из кризиса (см. табл. 2). Эйфория после победы сторонников Б. Ельцина в августе 1991 г. вызвала всплеск популярности рыночно-демократических и патриотических настроений, которые затем резко снизились после начала гайдаровских реформ и, прежде всего, резкого скачка цен в январе 1992 г. Нарастание социально-экономических трудностей, углубление экономического кризиса не могли не привести к снижению доли сторонников капитализма по западному образцу. В свою очередь, продолжающийся распад страны, конфликты на национальных окраинах на фоне отсутствия реальной защиты живущих там русских со стороны Российского правительства, унижение "национальной гордости великороссов" к июню 1992 г. способствовали падению популярности "особого" пути развития России.

Характерно, что в июне 1992 г. под влиянием резко ухудшающейся социально-экономической ситуации, роста политической напряженности продолжалось падение значимости всех представленных в исследовании путей выхода страны из кризиса, что свидетельствовало о нарастании в обществе социальной апатии. Итак, в 1991-1992 гг. наиболее распространенными в массовом сознании красноярцев были рыночно-демократический и национально-государственный пути выхода страны из кризиса. Следующее место занимал авторитарный путь, последнее - коммунистический.

Однако, несмотря на некоторое преобладание среди опрошенных людей, отдающих предпочтение рыночной экономике, основанной на демократической организации общественной жизни, было бы ошибкой считать, что это на самом деле люди с демократическими убеждениями и рыночными ориентациями. Здесь мы опять встречаем уже описанное нами противоречие между стереотипами массового сознания, сформировавшимися под воздействием СМИ, с одной стороны, и реальными, не всегда ясно осознанными мотивами поведения людей - с другой.

С помощью корреляционного анализа выяснилось следующее. Наиболее тесно с коммунистической взаимосвязана авторитарная ориентация, что свидетельствует об

авторитарных устремлениях носителей коммунистической идеи. В результате факторного анализа были обнаружены три обобщенных ориентации. Ориентаций на рыночно-демократический путь выхода страны из кризиса и национально-государственный образовали самостоятельные факторы, описывающие соответственно, 2,7% и 2,1% общей вариации признаков. Но остальные 95% вариации описывала авторитарно-коммунистическая ориентация.

Итак, применение факторного анализа показало, что подавляющее большинство наших людей - носители авторитарного сознания, которое проявляется в данном случае в тесно связанных между собой ориентациях на коммунистический, национально-патриотический и авторитарный путь развития. Во многом это определяется маргинализированностью и люмпенизированной населением, что особенно характерно для нашего региона. Отсюда вытекала иллюзорность мнений о быстром успехе демократических и рыночных реформ в России. Любые практические действия властей должны были учитывать подобные свойства массового сознания.

Согласно результатам корреляционного анализа, проведенного в 1992 г., приверженцами рыночно-демократического пути развития чаще являются руководители и специалисты, люди с высшим образованием, студенты, а также лица, работающие на предприятиях смешанной и частной форм собственности, военнослужащие и работники органов охраны общественного порядка. Менее склонны к такому выбору люди с незаконченным средним образованием, рабочие, работники предприятий и сельского хозяйства и лесной промышленности, а также работники предприятий с акционерной формой собственности.

"Большевистский" синдром присущ, прежде всего, лицам с низким образовательным уровнем, малоквалифицированным рабочим и колхозникам, руководителям предприятий и организаций, людям, трудящимся на предприятиях с акционерной формой собственности, жителям сельской местности, работникам торговли и сферы обслуживания, государственного аппарата, общественных организаций. Он популярен и среди учащихся ПТУ, пенсионеров, инвалидов. Реже выбирают его специалисты и руководители среднего звена, служащие, высококвалифицированные рабочие, работники просвещения, культуры, здравоохранения, сотрудники органов охраны общественного порядка и военнослужащие, предприниматели и бизнесмены.

"Национально-государственный" путь выхода страны из кризиса предпочитают люди со средним образованием, колхозники и рабочие, работники торговли и домохозяйки. Вместе с тем, немало приверженцев его встречалось среди школьной молодежи, учащихся профтехучилищ и студентов. Противниками этого пути зачастую выступали работники государственного аппарата, общественных организаций, бизнесмены, руководители и специалисты с высшим образованием. Путь "сильной руки" более предпочитают люди с незаконченным средним образованием, рабочие, колхозники, в целом жители сельской местности, работники торговли, общественного питания, сферы обслуживания, сотрудники государственного аппарата и общественных организаций, военнослужащие и работники органов общественного порядка. Наименее приемлем он для руководителей предприятий и специалистов с высшим образованием, предпринимателей и бизнесменов, людей, работающих на предприятиях с частной или смешанной формой собственности.

Таким образом, социальной базой экономических и политических реформ в 1991-1992 гг. выступали, в первую очередь, высокообразованные слои населения, руководители и специалисты, бизнесмены и предприниматели, люди, связанные с альтернативными формами собственности, молодежь. Наряду с этим последняя группа все более ориентировалась на "патриотический" путь развития страны, что открывало возможности для соединения стремления к государственному обустройству и расцвету России с развитием рыночных отношений и становлением демократического, гражданского общества. Однако нельзя не учитывать, что многими "сторонниками" рыночно-демократического пути развития эти представления были и остаются усвоены лишь на вербальном уровне. Убежденные сторонники рыночно-демократических пре-

образований составляли сравнительно небольшую группу людей. И этот слой не стал шире, ибо происходившие в 1992 г. и после социально-экономические процессы в настоящее время непосредственно отвечают интересам лишь достаточно небольших групп людей, прямо или косвенно связанных с реализацией властных функций или с теневой экономикой.

В 1995 г. среди красноярцев наиболее популярным был национально-государственный путь развития страны - 75% опрошенных. На втором месте находился авторитарный - 45%. Далее следуют рыночно-демократические преобразования (38%) и наименее популярен возврат к коммунистическому прошлому - 13% опрошенных.

С помощью факторного анализа вновь выявился авторитарно-коммунистический синдром в массовом сознании красноярцев. Выделено два фактора. Первым описывается ориентация на особый путь России и установление авторитарной власти, при этом резко отвергаются рыночно-демократические преобразования; назовем его национально-авторитарным путем развития. Второй фактор описывается, в первую очередь, стремлением вернуться к коммунистическому устройству общества и, в определенной мере, поддерживаются национально-государственный и авторитарный путь развития российского общества, рыночно-либеральные реформы также отрицаются, хотя и не так резко, как в первом случае. Назовем его условно национально-коммунистический путь развития страны. Описательная сила первого фактора 55,9%, второго - 44,1%.

Корреляционный анализ показал, что, как и прежде, за рыночно-демократические преобразования выступают чаще молодые люди с высоким социальным статусом и материальным обеспечением. Напротив, коммунистический, авторитарный и национально-государственный путь выхода страны из кризиса представляются панацеей в основном представителям старших поколений, а также людям малообеспеченным, имеющим неполное среднее или среднее образование. По мнению большинства сторонников этих взглядов, их собственное материальное положение за последний год ухудшилось.

В 1998 г. уменьшилась значимость рыночно-демократического пути выхода страны из кризиса, и увеличилась значимость коммунистического, национально-государственного и авторитарного. С помощью факторного анализа в массовом сознании в 1998 г. выявились две базовые ориентации. Первая, более мощная - "авторитарно-коммунистическая" - описательная сила составляет 60,3% общей вариации признаков. Она отражает стремление людей к возврату социализма наряду с установлением сильной власти, способной навести порядок. Приверженцы данной ориентации резко отвергают путь рыночно-демократических реформ. Вторая ориентация (39,7% вариации признаков) характеризуется стремлением к особому пути развития России. При этом отрицается коммунистическое развитие страны.

По сравнению с 1995 г. в глубинных слоях массового сознания произошло размежевание ориентаций, с одной стороны, на национально-патриотический путь развития России, с другой - на авторитарно-коммунистический. Напомним, что три года назад в массовом сознании господствовал единый "коммунистическо-авторитарно-патриотический" синдром при активном неприятии рыночно-демократических преобразований. Существует определенная зависимость распространенности представлений о путях выхода страны из кризиса от места жительства респондента. Ориентации на "особый" путь России чаще встречаются в краевом центре, большевистский способ восстановления могущества страны более привлекателен для жителей сельской местности.

Наряду с общими чертами, характерными для политического сознания всех россиян, массовое политическое сознание сибиряков обладает известной спецификой. Последняя определяется, во-первых, социально-культурными и идеологическими факторами, национально-историческими нормами и ценностями, которые усваиваются в процессе социализации. Во-вторых, обстоятельствами самого процесса социализации личности, отражающими состояние регионального социума и его элементов. Среди первой группы факторов существенное; воздействие на специфику социально-политических ориентаций сибиряков оказывают следующие: элементы традиционного российского созна-

ния (стремление к уравнительности, мифологичность, патернализм, вера в харизматического лидера наряду с бунтарскими настроениями), во многом присущие сегодня люмпенизированным массам села и маргинальным слоям города; тесно связанные с предыдущими представлениями современных жителей сибирских городов, подавляющее большинство из которых - маргиналы, т.е. горожане в первом или втором поколении; наконец, мощный пласт "лагерного" сознания, связанного со спецификой формирования населения Сибири как до революции, так и, главным образом, в последующие годы. Особенности процесса социализации личности в условиях Сибири определяются, прежде всего, более слабым развитием социальной инфраструктуры и несколько иной культурной средой по сравнению с западными районами России.

За последние годы произошло усиление ориентаций на установление авторитарной диктатуры в стране, а также на национально-государственный путь ее развития. Несколько усилилась и социалистическая ностальгия при существенном разочаровании в рыночно-демократических преобразованиях. В массовом сознании происходит постепенная поляризация, с одной стороны, сторонников национально-государственного пути развития, с другой - авторитарно-коммунистического. И все же коммунистическая идеология для многих респондентов, особенно старших возрастных групп и низкого социального статуса, остается важной точкой отсчета на шкале политических предпочтений. Молодежь же наряду с аполитичностью склонна к проявлению экстремистских тенденций. Однако в глубинных слоях массового сознания ностальгия по социализму в настоящее время не существует в виде самостоятельной ориентации, а взаимосвязана, прежде всего, со стремлением к установлению власти "сильной руки". Проведенный анализ дает основания предполагать, что в регионе накапливается достаточно большой потенциал левоопозиционных настроений, причем противоположность ориентаций большинства населения вряд ли способна его нейтрализовать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- ¹ Гордон Л. Область возможного. Варианты социально-политического развития России и способность российского общества переносить тяготы переходного времени. М., 1995. С. 11.