

И.В. СОЛОДНИКОВА

Развитие человека в зрелости как проблема гуманитарных наук

Человек, его развитие, формирование, жизнедеятельность на разных уровнях (организмическом, психологическом, социальном) является предметом изучения гуманитарных наук. Все они по-разному пытаются ответить на вопросы, что такое человек, каковы его возможности и ограничения. Значительный вклад в этот процесс вносит психология.

В отечественной психологии наблюдается нарастающий интерес к зарубежным концепциям развития человека. Публикуются и обсуждаются работы К. Юнга, Э. Эриксона, П. Балтеса, Г. Крейга и др. Общей особенностью этих авторов является то, что они призывают к изучению всего жизненного пути человека и предлагают для этого понятийные рамки и методологические подходы.

Балтес [Балтес, 1994, с. 61] выделяет три основных фактора, обуславливающих необходимость концепций, которые рассматривают развитие человека на протяжении всего жизненного цикла:

- *демографические изменения* - увеличение процента пожилых людей в развитых странах. Изменение демографической картины требует изучения новых возрастных групп, занимающих в обществе значительное место. В Америке, например, поколение бэби-бумеров (периода высокой рождаемости, который длился примерно с середины 40-х годов до середины 60-х годов) в настоящее время в своем большинстве перевалило через середину жизни. Это поколение наиболее многочисленно в США, и поэтому наиболее активно изучается психологами, социологами и другими специалистами. Заокеанские исследователи метафорически называют свое общество "седеющая Америка", подчеркивая растущий процент людей среднего и пожилого возраста. Аналогичный процесс мы наблюдаем в России;

- *возникновение геронтологии* как самостоятельной области исследований, посвященных выявлению первых признаков старения;

- *переход в новые возрастные периоды участников классических лонгитюдных исследований детского развития 20-х - 30-х годов*. Ученые продолжают наблюдать людей, попавших в выборку, а испытуемые или респонденты становятся все старше и решают жизненные задачи, соответствующие их возрасту.

К сказанному Балтесом хотелось бы добавить еще одну причину интереса к всевозрастным теориям. Из-за отсутствия подробных данных о второй половине жизни людей некоторые ученые начинают проводить собственные исследования для того, чтобы (в том числе) осмыслить и проанализировать свой индивидуальный опыт. Так, Эриксон в 1933 году вынужден был покинуть родину, в которой активизировались нацисты, и эмигрировать в США. Эти события обострили для него проблему поиска собственной идентичности, и личная биография послужила основой для созданной им теории.

А известный американский ученый Д. Левинсон, комментируя свое исследование, признает, что выбор темы имел также и индивидуальную составляющую. В возрасте

46 лет он хотел изучить переход к средним годам, чтобы понять, что может сделать с собой и своей жизнью. Исследование должно было пролить свет на его собственный опыт.

Таким образом, изменения и обществе и внутренняя логика развития науки приводят к формированию новой отрасли знания, предметом которой является изучение всего жизненного пути человека. Эта область по природе своей междисциплинарна, так как в нее органично включаются данные социологии, социальной психологии, физиологии, медицины и других наук.

В нашей стране это научное направление только начинает формироваться, а за рубежом уже накоплен значительный опыт исследований, однако и там нет общепринятого обозначения данной области знания. Один из вариантов - *Life-span developmental psychology*: психология развития на протяжении всей жизни. В нее, на наш взгляд, могла бы войти как составная часть возрастная психология, как она сегодня понимается отечественной наукой. Для обозначения этой области также используют словосочетание *Life-span perspective* — *понятийная рамка жизненного цикла*. Авторы, предпочитают этот термин, говорят о системе координат, в которой могут работать представители различных научных специальностей, развивая теории и подходы, опирающиеся на данные целого ряда гуманитарных наук.

В рассматриваемой предметной области имеется значительное количество зарубежных учебников. Один из них [Крейг, 2000] в оригинале называется "Развитие человека" ("Human development"), что подчеркивает междисциплинарный характер издания. К сожалению, его русский перевод озаглавлен "Психология развития", что, на мой взгляд, не вполне соответствует содержанию. Еще один учебник [Lefrancois, 1993] называется "Жизненный цикл" ("The Lifespan"). Оба издания объединяет тот факт, что более половины объема занимает рассмотрение детства и подросткового возраста, а описанию зрелости и старости отведено относительно скромное место. Интересен учебник Х. Би, полностью посвященный взрослости. Он называется "Путешествие взрослости" ("The Journey of Adulthood"). Автор рассматривает различные стороны **жизни в зрелости**, факторы, влияющие на течение жизни.

Полагаю, достаточно общее и удачное (в смысле широты охвата предметной области) обозначение - "Развитие человека". Три зарубежных автора дают следующее определение задач, решаемых в рамках этой области: "Описание, объяснение и оптимизация процесса развития на протяжении жизненного цикла от зачатия до смерти" [Baltes, Reese, Lipsett, 1980, p. 66].

Зарубежные подходы к рассмотрению жизненного цикла

Одним из первых на современном этапе развития науки о периодизации всего жизненного цикла человека стал размышлять Юнг. Для описания жизненного пути личности ученый использовал сравнение с движением солнца по небосклону. "Имеется в виду солнце, одушевленное человеческим чувством и наделенное сиюминутным человеческим сознанием. Утром оно появляется из ночного моря бессознательного, освещая широкий, пестрый мир, и чем выше поднимается оно на небосводе, тем дальше распространяет свои лучи. В этом расширении сферы своего влияния, связанном с восходом, солнце будет видеть свое предназначение и усматривать свою высшую цель в том, чтобы подняться как можно выше и тем самым как можно больше распространить свою благодать. С этим убеждением солнце достигает непредвиденной полуденной высоты - непредвиденной, потому что из-за своего однократного индивидуального существования оно не могло знать заранее собственного кульминационного пункта. В двенадцать часов дня начинается закат. Он представляет собой инверсию всех ценностей и идеалов утра. Солнце становится непоследовательным. Оно как бы убирает свои лучи. Свет и тепло убывают вплоть до полного угасания" [Юнг, 1994, с. 196].

Юнг полагал, что 180 градусов жизненной дуги распадаются на четыре отрезка. Первый отрезок - детство. Главная психологическая задача этого этапа развития -

становление сознания, "одушевление". В это время другие люди (взрослые) несут ответственность за растущего ребенка, за его благополучие. Вторая четверть пути - молодость. Задача ее состоит в осуществлении программы продолжения рода в широком смысле. Таким образом, в молодости человек осваивает внешнее пространство, стремится заработать больше денег для лучшего обеспечения своих детей, создает наиболее благоприятные стартовые условия для своего потомства. "Достижения, полезность и т.д. являются идеалами, которые как будто указывают путь из хаоса проблем. Они являются путеводными звездами для расширения и упрочения нашего физического бытия, для нашего укоренения в мире, но не для дальнейшего развития человеческого сознания, т.е. того, что называют культурой. Для молодого возраста это решение является вполне нормальным, и оно, во всяком случае, лучше, чем застревание исключительно на своих проблемах" [Юнг, 1994, с. 192, 193]. Как правило, эти задачи бывают решены к середине жизни. И тогда для многих людей встает вопрос, а для чего же жить дальше?

Ученый отмечает, что попытка сохранить цели первой половины жизни непродуктивна. Люди, которые всю жизнь вспоминают свои студенческие годы, считая их лучшими, смешны. Выполнение задач первой половины жизни во второй перестает приносить удовлетворение, приводит к неврозам, страху старости и смерти. Продолжительность жизни человека - 70-80 лет. И каждый конкретный индивид должен прожить еще несколько десятков лет после того, как его дети выросли. "Приобретение денег, социальное существование, семья, потомство представляют собой всего лишь природу, но не культуру. Культура находится по ту сторону природной цели. Тогда, может быть, культура является смыслом и целью второй половины жизни?" [Юнг, 1994, с. 199].

Поэтому, по Юнгу, задачами третьей четверти жизни могут быть овладение культурой, развитие самости, углубленное познание себя. В это время, отмечает он, часто можно наблюдать проявления физических и психологических черт противоположного пола как у мужчин, так и у женщин. После сорока лет женщины могут возглавить семейный бизнес, взять на себя ответственность за семью, мужчины же чаще нуждаются в поддержке близких, становятся более чувствительными.

Наконец, в четвертой четверти жизни происходит сужение сферы сознания вплоть до впадения человека в бессознательное состояние.

Важным вкладом Юнга в психологию было также выделение им *перехода середины жизни*, когда меняются жизненные задачи, пересматривается отношение к себе и окружающим. "Статистика указывает на возрастание частоты депрессий у мужчин в возрасте около сорока лет. У женщин невротические трудности появляются, как правило, несколько раньше. В этой фазе жизни, т.е. между тридцатью пятью и сорока годами, подготавливается существенное изменение человеческой психики" [Юнг, 1994, с. 194].

Взгляды Юнга формировались на основе его психотерапевтической работы с клиентами пожилого возраста. Они не были подтверждены специальными массовыми репрезентативными психологическими или социологическими исследованиями. Тем не менее ему удалось предвосхитить многие позднейшие открытия.

Другим исследователем, внесшим существенный вклад в рассмотрение жизненного цикла человека, был Эриксон. Он предложил свою периодизацию всей жизни человека от рождения до смерти. Центральное понятие его концепции - "идентичность", понимаемая как целостность, непрерывность и уникальность личности (см. подробнее [Солодникова, 1993, с. 25-27]). Это стержневое образование формируется, развивается всю жизнь. Стадии развития личности Эриксон рассматривает как этапы становления зрелой идентичности. Для нашего анализа важно, что он выделил задачи каждой стадии (сформулированные как оппозиции возможных исходов развития личности). Для *младенческого периода* это - формирование базового доверия к миру, преодолевая чувство разобщенности и отчуждения. Для *раннего возраста* ~ борьба за собственную независимость от взрослых и самостоятельность против стыда и сом-

нения в своих действиях. Для *игрового возраста* - развитие активной инициативы и в то же время появление чувства вины и моральной ответственности за свои желания. В *период обучения в школе* - получение навыков трудолюбия и умение обращаться с орудиями труда (или получение знаний о современной технологии), чтобы не укрепилось сознание собственной неумелости и бесполезности. В *подростковом или раннем юношеском возрасте* - первое цельное осознание себя и своего места в мире, которым заканчивается долгое апробирование себя в различных ролях и экспериментирование в отношениях с окружающими. *Конец юности и начало зрелости* посвящены поиску спутника жизни и близких дружеских связей, преодолевающих чувство одиночества. В *зрелом периоде* на первый план выходит борьба творческих сил человека против косности и застоя. Наконец, в *период старости* формируется окончательное цельное представление о себе, своем жизненном пути в противовес возможному разочарованию в жизни и нарастающему ощущению бесцельности пройденного пути.

Периодизацию Эриксона отличает теоретичность, отсутствие надежных эмпирических данных, подтверждающих ее справедливость. Основой для ее формирования (как и у Юнга) послужили психотерапевтическая практика исследователя, собственный жизненный опыт, этнографические исследования в племенах североамериканских индейцев сиу и юрок. Отличительной чертой его концепции является отсутствие возрастных границ периодов развития. Тем не менее подход Эриксона привлек внимание других ученых к изучению взрослых людей, эмпирическому исследованию идентичности, в том числе с использованием количественных методов (см., например [Marcia, 1980]).

Опираясь во многом на идеи этих двух "отцов-основателей", изучение жизненного цикла человека в последние два десятилетия динамично развивалось в США. Сложилось несколько подходов, рассматривающих развитие во взрослости и развивающих идеи Юнга и Эриксона. Прежде всего нам хотелось бы остановиться на концепции Д. Левинсона. Он провел практическое исследование жизненного цикла сначала мужчин, а затем и женщин, с помощью метода биографического интервью. Оно включало в себя неформализованный рассказ человека о своей жизни, начиная с детства и до времени проведения исследования. Продолжительность каждого интервью была 10-20 часов, в среднем от каждого испытуемого было получено 300 страниц машинописного текста. Первоначально по данной схеме было опрошено 40 мужчин, принадлежащих к четырем профессиональным группам. Результаты исследования описаны в книге [Levinson, 1979]. (Позже он предпринял аналогичное исследование жизненного пути женщин).

Автор рассматривает человеческую жизнь как последовательность фаз. Каждая фаза человеческой жизни имеет собственные достижения и ограничения. Чтобы реализовать возможности каждого периода, мы должны знать и принимать их и строить нашу жизнь в соответствии с ними [Levinson, 1979]. Исследователь выделяет четыре сезона человеческой жизни: предвзрослость (от рождения до примерно 22 лет), ранняя взрослость (примерно от 17 до 45 лет), средняя взрослость (в среднем от 40 до 65 лет) и поздняя взрослость (от 60 до конца жизни). Нетрудно заметить, что возрастные границы сезонов пересекаются. Левинсон справедливо считает, что невозможно сегодня быть молодым взрослым, а завтра встать с постели человеком средних лет. Переход от одной фазы к другой требует определенного времени (в среднем 3-5 лет). Существуют также индивидуальные различия в скорости движения по жизненному циклу и их необходимо учитывать (способствуют продлению молодости, например, доходы выше среднего, хорошее состояние здоровья, высокий уровень образования).

Автор видит в термине "жизненный цикл" (lifespan) идею путешествия от начальной точки (рождение) к конечной (смерть). В целом это проживание жизни от рождения к старости, проходящее через универсальные паттерны, которые обнаруживают себя в бесконечных культурных и индивидуальных вариациях. Множество факторов

влияет на характер путешествия. Они могут привести к необыкновенно пышному росту и развитию или к разрушению, увяданию того, что уже сформировалось; они могут субъективно ускорить или замедлить течение времени до определенной степени; в экстремальных случаях они могут остановить процесс развития совсем. Но пока длится путешествие, оно проходит в определенной последовательности.

Левинсон вводит идею фаз (или эр, каждая из которых длится примерно 25 лет) как последовательности периодов или стадий внутри жизненного цикла. С его точки зрения, каждая из качественно различных фаз имеет собственные признаки, отличаясь от предыдущей и последующей, хотя в них имеется что-то общее. Образ фаз жизни человека воплощается во многих формах. Это и сезоны года: весна - период развития и цветения, зима - время смерти, но также время нового рождения и начало нового цикла. Существуют сезоны дня - утро, день, вечер, ночь, каждый из которых также имеет свои характеристики. Сезоны - относительно стабильные сегменты всего цикла. Лето имеет характеристики, отличные от зимы; сумерки отличаются от полдня. Говоря о стабильности сезонов, Левинсон не имеет в виду, что они статичны. Изменения происходят на протяжении каждого из них, а переход от одного к другому разделяет пребывание в одном сезоне от нахождения в другом. Важно понимать задачи, желания и возможности в терминах, характерных именно для этого сезона. Ни один сезон не может считаться важнее или лучше других. Каждый имеет свое место и вносит свой вклад в целое, является органической частью этого целого, связывая прошлое и будущее и сочетая их в себе.

Сезон или эра подразумевает определенный способ жизни, в изучении которого автором равно учитывались биологические, психологические и социальные аспекты. Эра, таким образом, не является стадией только биологического развития или только развития карьеры. Она образует систему координат, связывающую периоды развития и конкретные процессы жизнедеятельности. Эры являются аналогами актов в пьесе, глав романа или больших частей, на которые биограф делит жизнь своего героя.

Ученый выявил общие черты и различия в мужском и женском жизненном цикле. Для тех и для других работа и семья - наиболее важные его компоненты. Но наличие семьи и детей не мешает карьере мужчин, тогда как с женщинами дело обстоит сложнее. Зачастую в течение жизни женщина вынуждена выбирать между работой и семьей и часто как тот, так и другой ее выбор оказывается неудачным, поскольку миф об Успешно Работающей Женщине, у которой есть все (карьера, семья, дети) на практике почти никому не удается осуществить.

Предпосылки формирования исследований жизненного цикла в отечественной науке

Жизненный путь человека, качественно своеобразные этапы этого процесса традиционно интересовали ученых-гуманитариев. Вместе с тем представители всего цикла гуманитарных научных дисциплин в России стремились акцентировать при этом "вхождение" человека в общество, его включение в сложившиеся общественные структуры, специфику и трудности этого процесса. Иногда при этом используют понятие "индивидуального жизненного пути человека", определяя его как "историю формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения" [Ананьев, 1980, с. 67]. Однако более традиционным и широко употребляемым понятием является "социализация". В то же время практически все авторы, пишущие о социализации личности, считают необходимым подчеркнуть неоднозначность толкований, разноречивость трактовок этого термина. В философии и в социологии социализацию определяют как "процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Социализация включает как социально контролируемые процессы целенаправленного воздействия на личность (воспитание), так и стихийные спонтанные процессы, влияющие на ее формирование" [Философский... 1983, с. 629].

В психологии под социализацией принято понимать "процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемый в деятельности и общении" [Психология. Словарь, 1990, с. 373]. В последней дефиниции подчеркнута важнейшая характеристика (в неявном виде присутствующая во многих других определениях) этого процесса - собственная активность личности. Последнее представляется немаловажным, поэтому вполне оправданной и закономерной выглядит попытка определить социализацию как *"двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой стороны (часто недостаточно подчеркиваемой в исследованиях), процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в среду"* [Андреева, 1980, с. 338]. При этом "человек не просто усваивает *социальный* опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации" [Там же].

Из сказанного, на мой взгляд, становятся очевидными тесные связи между *возрастной психологией, психологией развития* (предметом которой является возрастная динамика психики человека), *социальной психологией* (которую в данном случае интересуют прежде всего социализирующие функции непосредственного окружения и межличностных отношений), а также социологией (занятой изучением соотношения процессов и институтов социализации на макроуровне). В качестве важных "фоновых" характеристик, видимо, следует рассматривать данные *истории и этнографии*, получаемые в результате сравнительного исторического изучения социализации в разных обществах и культурах [Философский... 1983, с. 629]. В таком случае исчезающе малыми становятся различия между "социализацией" и "развитием личности". Представляется эвристичной идея Г. Андреевой о том, что здесь мы имеем одну проблему с разных углов зрения: если возрастная психология (психология развития) подходит к ней "со стороны личности", то социальная психология - "со стороны" взаимодействия личности и среды [Андреева, 1980, с. 339], а социология, добавлю, "со стороны" макросоциальных процессов и общественных институтов.

Кроме того, на мой взгляд, для понимания социализации индивида чрезвычайно важна (в том числе и в прикладном, практическом плане) задача выделения качественно своеобразных стадий, этапов и периодов этого процесса. Существенный вклад в разработку этой проблемы внес Б. Ананьев. Прежде всего он обозначил многие трудности, которые возникают при попытке периодизировать становление личности. Отправной точкой в его рассуждениях можно считать констатацию такого факта: «Подобно тому, как начало индивида - долгий и многофазный процесс эмбриогенеза, так и начало личности - долгий и многофазный процесс ранней социализации индивида, наиболее интенсивно протекающий на 2-3 годах жизни человека. "Личность" всегда моложе "индивида" в одном и том же человеке...» [Ананьев, 1980, с. 116].

Несовпадение индивидуального и личностного развития или (по Л. Выготскому) естественного ("натурального") и социального ("культурного") делает уязвимыми попытки периодизировать жизненный путь человека, опираясь на какие-либо биологические признаки. (Так, П. Блонский в качестве критериев периодизации предлагал антропометрические данные ребенка и дентицию - состояние его зубов.) Подобные попытки не принесли ощутимых плодов для развития науки в том числе потому, что темпы биологического и социального созревания у детей не совпадают. Это обстоятельство отмечают многие ученые. Например, Ананьев пишет: "<...> наступление зрелости человека как индивида (физическая зрелость), субъекта познания (умственная зрелость) и труда (трудоспособность) во времени не совпадают" [Ананьев, 1980, с. 71], т.е. являются гетерохронными.

По мнению Ананьева, способом преодоления возникших трудностей, единым для таких разных наук, как педиатрия, детская психология, физиология, оказалось использование педагогической классификации возрастов по ступеням общественного воспитания: ясельный (преддошкольный), дошкольный и школьный (младший, сред-

ний и старший). Сам же он постарался выстроить несколько иную периодизацию, опираясь на исследование психофизиологических характеристик человека и выделяя присущие каждому периоду социальные достижения личности.

Так, в период детства, куда входят младенчество, раннее детство, отрочество, достижения личности являются воспитание, обучение, развитие. В юности и молодости - обучение, образование, общение. Социальным достижением зрелости (среднего возраста) выступают профессиональное и социальное самоопределение, осуществление общественно-полезной деятельности - "пик" карьеры. И, наконец, в старости, куда входят пожилой, старый и престарелый (дряхлость) возрасты, социальными достижениями личности являются уход из общественно-полезной и профессиональной деятельности при сохранении активности в сфере семьи.

Ананьев, по-видимому, рассматривал предложенную им периодизацию как основу для проведения будущих исследований, поскольку отмечал, что для определения продолжительности выделенных им этапов необходимо учитывать:

- 1) гетерохронность функциональных и личностных изменений;
- 2) возрастную и индивидуальную изменчивость в изменяющихся исторических условиях [Ананьев, 1980, с. 198].

Слабость приведенной периодизации в размытости критериев, используемых при ее построении, в результате чего обучение как социальное достижение личности фигурирует в двух разных периодах, а общение упоминается, напротив, лишь однажды (в юности).

Сходный, но более логически структурированный перечень этапов социализации, дополненный указанием ее институтов, был предложен Андреевой. Она выделяет три стадии социализации: дотрудовую, трудовую, послетрудовую. Дотрудовая стадия делится на три части: ранняя - от рождения до поступления ребенка в школу. Институтами социализации на этой стадии выступают семья и детские дошкольные учреждения. В дотрудовую стадию входит также период обучения, включающий в себя весь период юности в широком понимании этого слова. Ведущими социализирующими учреждениями здесь являются школа и вуз, хотя вуз занимает, скорее, промежуточное положение между стадиями обучения и трудовой. Трудовая стадия охватывает весь период деятельности человека, и социализируется в это время личность, главным образом, через трудовой коллектив. Наконец, послетрудовая стадия охватывает пенсионный возраст, где основным социализирующим фактором выступают общественные организации.

Однако и такое описание этапов социализации, по-видимому, является односторонним (что в полной мере можно отнести и к периодизации Ананьева). Сама Андреева говорит о том, что процесс социализации может быть понят только в единстве трех сфер: деятельности, общения и самосознания личности. Особо подчеркивается при этом, что самосознание здесь "не может быть представлено как простой перечень характеристик, но как понимание себя в качестве некоторой целостности, в определении собственной идентичности" [Андреева, 1980. с. 342]. Но именно этот субъективный аспект социализации и оказался упущен в приведенной периодизации.

В значительно меньшей мере это замечание может быть адресовано А. Петровскому, предложившему несколько иную схему этапов развития личности [Социальная психология, 1987, с. 84-90; Петровский, 1984]. Автор выделяет три процесса, обеспечивающих такое развитие. *Это - адаптация, индивидуализация, интеграция.* Петровский рассматривает эру взросления во взрослость, которая охватывает временной отрезок от рождения до окончания школы. На каждом ее этапе ребенок проходит последовательно через период доминирования адаптации, затем индивидуализации и, наконец, интеграции. При этом на каждом этапе можно наблюдать просоциальное или асоциальное развитие личности. Не останавливаясь подробно на периодизации, предложенной Петровским, отмечу только, что рассматриваемый им период ограничивается возрастом окончания средней школы - 17 годами.

Самой разработанной в отечественной психологии и породившей наибольшее

количество исследований является периодизация развития личности, основанная на работах Л. Выготского, Д. Эльконина, А. Леонтьева и В. Давыдова.

Выготский с самого начала стремился уйти от механистических представлений о развитии ребенка как результате воздействия "внешней" социальной среды. Рассматривая взаимоотношение "натурального" и "культурного" рядов высших психических функций человека, Выготский говорит об "интериоризации", присвоении ребенком достижений культуры [Выготский, 1983]. По его мнению, развитие личности осуществляется в направлении от взаимодействия ребенка со взрослым и сверстниками по социокультурным образцам к самоконтролю своего поведения. Выготский чрезвычайно высоко оценивал роль общества в процессе развития личности. В связи с этим им было введено понятие "социальной ситуации развития", которую он определял как "совершенно своеобразное, специфическое для данного возраста, исключительное, единственное и неповторимое отношение между ребенком и окружающей его действительностью, прежде всего - социальной" [Выготский, 1984, т. 4, с. 259].

Но, кроме социальной ситуации развития, каждому возрастному этапу, по мнению Выготского, присуще "центральное новообразование... характеризующее перестройку всей личности ребенка на новой основе" и "в самом главном и основном" определяющее его "сознание, его отношение к среде, его внешнюю и внутреннюю жизнь, весь путь его развития в данный период" [Там же, с. 248].

И, наконец, Выготский попытался выделить кризисы в развитии личности, с которых начинается и которыми заканчивается всякий стабильный этап этого развития:

- 0-2 мес. - кризис новорожденности;
- 1 год - кризис одного года;
- 3 года - кризис трех лет;
- 7 лет - кризис семи лет;
- 13 лет - кризис тринадцати лет;
- 17 лет - кризис семнадцати лет.

Далее Леонтьев совместно с Элькопиным, отталкиваясь от понимания социальной ситуации, обратились к исследованию деятельности в качестве движущей силы психического развития. Леонтьев ввел понятие ведущей деятельности, признаками которой являются: 1) возникновение и дифференциация внутри нее новых видов деятельности; 2) возникновение, формирование и перестройка в ней частных психических процессов; 3) зависимость от нее основных психологических изменений личности ребенка [Леонтьев, 1988, т. 1, с. 285, 286].

Эльконин, отталкиваясь от такого понимания ведущей деятельности, говорил о двух ее типах: деятельность в системе "ребенок-общественный взрослый" и деятельность в системе "ребенок - общественный предмет" [Эльконин, 1989, с. 60-78]. Он рассматривал развитие ребенка от рождения до окончания им школы. На этом отрезке жизненного пути автор выделил три эпохи: раннее детство, детство, подростковый возраст. Каждая эпоха делится на два периода: раннее детство - на младенчество и ранний возраст; детство - на дошкольный возраст и младший школьный возраст; подростковый возраст - на младший и старший подростковый возраст. Для каждого периода определяется социальная ситуация развития, ведущая деятельность, новообразования.

Схема Эльконина приобрела широкую известность в отечественной науке. С опорой на нее было проведено значительное количество эмпирических исследований, уточнялся концептуальный аппарат. На ее основе активно развивалась отечественная возрастная психология на протяжении нескольких десятилетий.

Несмотря на то, что концепция Эльконина остается популярной по сей день, многие авторы пытаются ее дополнить, скорректировать и т.д. Одна из таких попыток предпринял Д. Фельдштейн. Автор акцентирует внимание на социальном развитии ребенка в онтогенезе, справедливо полагая, что в процессе присвоения общественной сущности человека задается содержание таких его психологических

Развитие личности (по Моргуну и Ткачевой)

Возраст (годы)	Критерии периодизации		
	ведущая деятельность	социальная ситуация развития	личностное новообразование
Юность (17-23)	Самореализация	Юноша ← — взрослые	Чувство ответственности за свое будущее
Молодость (23-30)	Специализация	Молодой человек = = взрослые	Чувство ответственности за дело и семью
Расцвет (30-40-42)	Совершенствование	Личность в расцвете → — взрослые	Способность к активному творчеству
Зрелость (40-42-50-55)	Наставничество	Зрелый человек ← — старцы, умудренные жизненным опытом	Чувство ответственности за людей
Старческий (50-55-90)	Общение, воспоминания	Старый человек = = старцы	Чувство нужности людям
Долгожительство (90-...)	Самообслуживание	Старец → — старец	Мудрость и спокойствие

особенностей, как самовосприятие, рефлексия, самооценка, самоутверждение, самосознание, социальная ответственность, интeриоризированные социальные мотивы, потребность в самореализации, осознание себя самостоятельным членом общества, понимание своего места и назначения в нем.

Для описания процесса социализации Фельдштейн вводит понятие социальной позиции. По мнению автора, существуют два типа такой позиции: в первом - "я в обществе" - акцент делается на себя, отражает стремление ребенка понять свое Я - что такое Я и что я могу делать, для второго - "я и общество" - характерно "осознание себя субъектом общественных отношений" [Фельдштейн, 1989, с. 144].

Другая попытка дополнить схему Эльконина предпринята В. Моргуном и И. Ткачевой [Моргун, Ткачева, 1981]. Главной их новацией является распространение исходной схемы на более старшие возрастные эпохи. Результаты их усилий могут быть представлены в таблице 1.

Данная периодизация интересна для нас тем, что она пытается рассмотреть весь жизненный цикл человека - от рождения до смерти. Основным уязвимым местом приведенной периодизации (что осознается и авторами) является ее гипотетический характер. В качестве более частных замечаний можно упомянуть проблематичность выделения таких видов деятельности, как самоопределение, специализация и т.д.; предельный формализм при характеристике социальной ситуации развития; нормативность схемы в целом, не предполагающая каких-либо отклонений в процессе социализации личности, деформаций этого процесса.

Следует отметить, что взгляды Моргуна и Ткачевой в значительной мере сохраняют преемственность с периодизацией Эльконина, наследуя и ее слабости. Одна из них — жесткая нормативность, явно присутствующий аспект должностования, "привязанность" к сложившейся системе воспитания и образования. Кроме того, в ней не отражены такие феномены эмоциональной сферы, как дружба, любовь, так или иначе предопределяющие изменения брачно-семейного статуса индивида (что является важным этапом в процессе социализации). Также необходимо отметить отсутствие гендерной специфики в приведенной периодизации и высокий уровень ее абстрактности, грозящий обернуться выхолащиванием характеристик социальной ситуации развития, присущих отдельным возрастам.

**Периодизация развития субъективности в онтогенезе
(по Слободчикову)**

Ступени развития субъективности	Матрица возрастов			
	Период становления событийности		Периодреализациисамобытности	
Оживление	Родовой кризис (-2 мес. - +3 нед.)	Новорожденность (новорожденный)	Кризис новорожденности (3,5 мес. - 7 мес.)	Младенчество (младенец) (6-12 мес.)
Одушевление	Кризис младенчества (11-18 мес.)	Раннее детство (дитя) (1 г. 3 мес. - 3 года)	Кризис раннего детства (2,5-3,5 года)	Дошкольное детство (3 года - 6,5 лет)
Персонализация	Кризис детства (5,5-7,5 лет)	Отрочество (отрок) (7-11,5 лет)	Кризис отрочества (11-14 лет)	Юность (юноша) (13,5-18 лет)
Индивидуализация	Кризис юности (17-21 год)	Молодость (молодой человек) (19-28 лет)	Кризис молодости (27-33 года)	Взрослость (взрослый) (32-42 года)
Универсализация	Кризис взрослости Кризис индивидуальной жизни	Зрелость (зрелый муж) (44-60 лет)	Кризис зрелости (55-65 лет)	Старость (старик) (62-)

Нельзя сказать, правда, что в современной отечественной науке предпринимаются усилия, ориентированные только на "косметический ремонт" схемы Эльконина. Есть и попытки радикального ее пересмотра вплоть до отказа от некоторых исходных постулатов.

В качестве одной из таких концепций можно привести периодизацию В. Слободчикова. Он предлагает рассматривать развитие в двух аспектах: по схеме *процесса* (как временную последовательность ступеней, периодов, стадий) и по *структуре деятельности* (как совокупность ее способов и средств, где следование их друг за другом имеет не временную, а целевую детерминацию). При этом, по его мнению, происходит становление разных форм человеческих общностей (форм событийности) и образуются многочисленные способности человека, позволяющие ему входить в различные общности (приобщаться к существующим формам культуры) и выходить из них (индивидуализироваться и самому творить новые формы), т.е. быть самобытным [Слободчиков, 1991, с. 43]. Он предлагает следующую периодизацию развития в онтогенезе (см. табл. 2).

По мнению автора, наряду с изменением "режима индивидуальной жизни", последовательность ступеней развития задается "ценностно-смысловым содержанием (т.е. тем, что возможно при определенных условиях сделать для повышения ранга субъектности)".

Подводя итог краткому рассмотрению существующих в отечественной науке подходов к пониманию социализации, а также попыток выделить стадии этого процесса, необходимо отметить ряд весьма распространенных особенностей.

Во-первых, наиболее изученный отрезок жизненного пути личности - время от рождения до окончания школы. Главной причиной такого положения дел, на мой

взгляд, является то, что для этого отрезка жизни существует обязательный институт социализации - школа. Недаром практически все существующие периодизации опираются на педагогическую периодизацию - соответственно ступеням школьного образования (младший школьник - 7-10 лет. подросток - 10-15 лет. старшеклассник - 15-17 лет). Наличие таких социальных институтов, как ясли и детские сады, также значительно упрощало исследователям изучение детей раннего и дошкольного возраста. К тому же для детских дошкольных учреждений разрабатывались программы, определявшие, какими знаниями и умениями должен обладать ребенок такого-то возраста. По ним можно было оценивать детей на предмет соответствия этим нормам и создавать программы коррекции для тех, кто не подходил под основные требования.

Тот факт, что возрастные периоды, следующие за окончанием школы, остаются во многом "белым пятном" для отечественной возрастной и социальной психологии, не в последнюю очередь объясняется тем, что после окончания школы не существует единого для всех института социализации. Однако взрослость нуждается в изучении хотя бы потому, что это наиболее продолжительный возрастной период в жизненном цикле.

Во-вторых, несмотря на многочисленные декларации об опоре на "культурно-историческую концепцию развития", практически во всех попытках периодизировать процесс социализации именно культурная специфика, культурно-исторический контекст сведены к минимуму.

Наконец, в-третьих, всем периодизациям присуща "бесполость". Ни одна из них не пытается выявить специфику как процесса, так и этапов формирования гендерных ролей в ходе социализации личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ананьев Б.Г.* Избр. психологические труды. В 2 т. М., 1980. Т. 1.
- Андреева Г.М.* Социальная психология. М., 1980.
- Балтес П. Б.* Всевозрастной подход в психологии развития: исследование динамики подъемов и спадов на протяжении жизни // Психологический журнал. 1994. Т. 15. № 1.
- Выготский Л.С.* Собр. соч. В 6 т. М., 1983.
- Крейг Г.* Психология развития. СПб., 2000.
- Леонтьев А.Н.* Избр. психологические произведения В 2 т. М., 1988. Т. 1.
- Моргун В.Ф., Ткачени И. Ю.* Проблема периодизации развития личности в психологии. М., 1981.
- Петровский А.В.* Проблема развития личности с позиций социальной психологии // Вопросы психологии. 1984. №4.
- Психология. Словарь. М., 1990.
- Слободчиков В.И.* Категория возраста в психологии и педагогике развития // Вопросы психологии. 1991. №2.
- Солодникова И.В.* Социальная идентичность и жизненный путь личности. М., 1993
- Социальная психология. М., 1987.
- Фельдштейн Д.И.* Психология развития личности в онтогенезе. М., 1989.
- Философский энциклопедический словарь. М., 1983.
- Эльконин Д.Б.* Избр. психологические труды. М., 1989.
- Юнг К.* Проблемы души нашего времени. М., 1994.
- Baltes P.B., Reese H W., Lipssett L.P.* Life-Span Developmental Psychology // Annual Review of Psychology. 1980. №31.
- Bee H.L.* The Journey of Adulthood. New York, 1987.
- Lefrancois G.R.* The Lifespan. Belmont (Cal), 1993.
- Levinson D.J.* The Seasons of a Man's Life. New York, 1979.
- Marcia J.E.* Identity in Adolescence // Handbook of Adolescent Psychology. New York, 1980.