

Факты. Комментарии. Заметки

© 2001 г.

Я.В.ДИДКОВСКЛЯ

ДИНАМИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

ДИДКОВСКАЯ Яна Викторовна - кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и политологии Уральского государственного технического университета (Екатеринбург).

В условиях трансформации российского общества происходит слом старой социально-профессиональной структуры. Потребности общества в профессиях, ориентированных на прежнюю экономику, сокращаются. В результате наблюдается депрофессионализация определенных групп и слоев общества, представители которых имеют специальности, не востребованные на рынке труда, а также не обеспечивающие условий существования. Вместе с тем возникают и утверждаются новые для российского общества профессии менеджеров, маркетологов, дилеров, банковских служащих и др. Это приводит к смене иерархии престижа профессий в общественном сознании. У молодежи формируется новое представление о месте и роли профессии и профессиональных достижений в жизни человека, о целях профессиональной деятельности и способах их достижения.

В данной статье представлен сравнительный анализ результатов мониторингового исследования "Студент-99", проведенного в 1995 и в 1999 гг. сотрудниками общественного института социологии образования и молодежи при Уральском государственном техническом университете (УГТУ) под руководством проф. Ю.Р. Вишневого. По репрезентативной выборке в апреле - мае 1999 г. опрошено 994 студента третьего курса восьми вузов Свердловской области (в 1995 г. — 851 студент). В рамках исследования использовалась квотная выборка. Квотными признаками послужили профиль обучения в вузе и пол респондента. С целью повышения репрезентативности в процедуру внесен элемент случайности: произведен случайный отбор групп третьего курса. Сходство структур выборки 1995 и 1999 гг. по критериям (профиль обучения в вузе и пол респондента) обеспечивает объективные предпосылки для сопоставимости и сравнимости результатов мониторинга.

Профессиональное самоопределение студенческой молодежи рассматривается нами как процесс ее интеграции в социально-профессиональную структуру общества, который реализуется на личностном уровне через ценностный выбор студентами вариантов профессионального развития. В этом процессе выделяется ряд стадий, на которых проблема выбора актуализируется в том или ином ее аспекте. Для первокурсников - это адаптация к новым условиям обучения, определенные сомнения в правильности сделанного выбора. На выпускных курсах решается вопрос о специализации в рамках выбранной профессии, о конкретном месте работы. В отличие от первокурсников выпускники осмысливают свой выбор уже не с точки зрения соответствия специальности своим личным интересам и склонностям, а с точки зрения востребованности на рынке труда. Третий курс (объект нашего изучения) является переходным: адаптационный период завершен, актуализируются профессиональные интересы и перспективные планы. В сознании третьекурсников формируется система приоритетов, целей, ценностей, наличие/отсутствие жизненных планов. На их мнения о мотивах выбора профессии и вуза влияет опыт обучения, удовлетворенность или неудовлетворенность вузом и специализацией. Поэтому в исследовании 1999 г. вопрос о мотивах выбора вуза (использованный в 1995 г.) был заменен вопросом о значимости будущей

Распределение ответов на вопрос: "Что для Вас наиболее значимо в будущей работе, профессии?"

Критерии значимости	А	Б
	(в % от числа респондентов)	(в % от числа ответов)
Творческий, интересный характер работы	56	12
Ее соответствие моим способностям, умениям	46	10
Возможность достичь признания, уважения	34	7
Возможность получать высокие доходы	77	16
Возможность занять высокий пост, иметь власть	17	4
Возможность принести пользу людям	32	7
Высокий престиж профессии	18	4
Возможность полнее реализовать свой потенциал	32	7
Возможность профессиональной карьеры	47	10
Самостоятельность, независимость	36	8
Связь с современной техникой, технологией	20	4
Хороший, дружный коллектив	51	11

работы. Оценка полученных результатов выполнена по двум методикам: процент от числа респондентов и процент от числа ответов (см. табл. 1).

Согласно первой методике (методика А), можно определить лидирующий мотив по числу сторонников данного подхода: первое место занимает мотив "высокие доходы" (77%) - при оценке будущей работы самое большее число студентов обращает внимание на данный критерий. Более половины респондентов (56%) являются сторонниками критерия "творческий, интересный характер работы"; около половины студентов отметили важность "соответствия профессии моим способностям, умениям" (46%). Для существенного числа третьекурсников значима "возможность профессиональной карьеры" (47%). При анализе по более жесткой методике (методика Б) получен удельный вес каждой категории ответа. Предложенные индикаторы значимости будущей работы сгруппированы в зависимости от ведущей мотивации:

1) содержательная мотивация - значимость содержания профессии, ее творческий интересный характер, соответствие способностям, знаниям, умениям, самостоятельность в работе, связь с новейшими технологиями. Совокупный удельный вес данной мотивации - 41% (4% + 8% + 7% + 10% + 12% = 41%);

2) утилитарная, инструментальная или статусная функция будущей специальности - внешние атрибуты профессии, прежде всего мотивы карьеры, продвижения, достижения определенного положения, т.е. статусные мотивы — имеет практически такой же удельный вес - 37% (7% + 16% + 4% + 10% = 37%).

3) мотивы социальной значимости будущей профессии, ее роль в обществе менее весомы-11% (7%+4%=11%).

Таким образом, содержание работы является наиболее значимым фактором для половины респондентов. Для другой половины значимы внешние атрибуты профессии. Респондентам 1999 г. не был задан вопрос о мотивах поступления в вуз, но их оценки будущей профессии в основном, определяющем совпали с иерархией этих мотивов в ответах третьекурсников 1995 г. (1 - интерес к определенной профессии отмечен почти каждым вторым; 2 - самооценка: "в этой области мои способности проявятся лучше всего" - считает каждый третий; 3 - авторитет, престиж вуза отмечены также почти каждым третьим; 4 - перспектива найти после окончания вуза хорошую работу волнует каждого третьего из каждых десяти; 5 - на влияние семейных традиций, совета родителей указала треть опрошенных).¹

Поэтому можно сделать вывод: студенты все более ориентируются на прагматические ценности. Образование для них имеет ценность в инструментальном плане - оно позволяет

¹ Студент-95: Социальный портрет // Информационно-аналитический отчет по материалам социологического исследования. Екатеринбург, 1995. С. 16.

**Ответы студентов на вопрос: "Чем хотели бы заниматься после окончания вуза?"
(в % от числа респондентов)**

Планы после окончания вуза	1995 г.	1999 г.
1. Работать по специальности в государственных структурах	24	15
2. Работать по специальности в коммерческих структурах	42	31
3. Работать не по специальности в государственных структурах	3	4
4. Работать не по специальности в коммерческих структурах	9	8
5. Продолжить образование (аспирантура, 2-е высшее)	11	13
6. Заняться научно-исследовательской работой	5	2
7. Основать свое дело	24	17
8. Остаться работать в организации, где подрабатываю	-	1
9. Посвятить себя дому, семье	14	3
10. Уехать за границу учиться или работать	16	9
11. У меня другие планы на будущее	5	4
12. У меня еще нет никаких планов на будущее	11	11

в перспективе улучшить "качество жизни", завоевать определенный социально-экономический статус. Эта ориентация направлена в будущее, а не на сегодняшний день. Образование ценится студентами, прежде всего, за возможность получения реальных знаний, возможность стать профессионалом, а не только за его формальный атрибут - диплом.

Важная проблема: как студенты третьего курса оценивают сделанный выбор вуза и изучаемые дисциплины? Насколько образовательные услуги государственных вузов удовлетворяют студентов? Удовлетворены ли они избранным вузом и будущей профессией? Согласно результатам мониторинга, удовлетворенность выбором вуза сохранилась: соотношение довольных и не довольных выбором вуза и в 1995 г., и в 1999 г. составило 4:1 (80%:20%). Удовлетворенность осваиваемой профессией в 1999 г. по сравнению с 1995 г. даже выросла: соотношение довольных и не довольных выбором профессии в 1995 г. составило примерно 2:1, а в 1999 г. - 3:1. Усиливается дифференциация оценок: крайних оценок стало значительно больше. В 1995 г. полностью довольных и выбором вуза, и выбором профессии было 46%, полностью разочаровавшихся в своем выборе - 4%; в 1999 г. соответственно - 62% и 8%. В целом по массиву 2/3 опрошенных считают свой выбор удачным. Причины неудовлетворенности вузом, профессией выявить наиболее сложно, и можно лишь предполагать, что это — следствие или случайного выбора, или неудовлетворенности качеством предлагаемых образовательных программ.

Поскольку опрашивали мы третьекурсников, уже всерьез думающих о перспективах трудоустройства, важно было узнать об их жизненных планах после окончания вуза (см. табл. 2). Подавляющее большинство третьекурсников (девять из десяти) имеет планы на будущее. Если в 1995 г. соотношение тех, кто имел и не имел жизненных планов, составляло 8:1, то в 1999 г. - 10:1. Возможно, речь идет не столько о "беззаботности", сколько о реальной неопределенности перспектив дальнейшего трудоустройства. Отсутствие таковых не способствует разработке каких-либо четких жизненных планов. Особенно это относится к студентам, приехавшим из сельской местности, среди которых доля не имеющих планов на будущее вдвое больше, чем у жителей крупных городов. Тем не менее, большинство третьекурсников осознают необходимость планирования профессионального будущего.

По аналогии с исследованием 1995 г. можно проанализировать ответы сегодняшних студентов, разграничив их по двум критериям: 1) по содержанию будущей работы - на работу по специальности и не по специальности; 2) по форме хозяйствования будущей фирмы, организации, предприятия - на трудоустройство в госструктурах и трудоустройство в коммерческих структурах.

В 1999 г. на работу по специальности в государственных структурах предполагает устроиться один из восьми респондентов - это в два раза меньше, чем 4 года назад. *За прошедшие годы тенденция падения престижности госструктур укрепилась.* На госструктуры ориентируются преимущественно студенты, которые дорожат осваиваемой профессией и готовы работать только по ее профилю. Среди студентов, проживавших до вуза в селе, малых и средних городах, более заметно проявляется готовность работать по

специальности. В целом на работу по специальности в коммерческих структурах хотели бы устроиться в два раза больше студентов, чем в госструктуры (каждый четвертый). Работать не по специальности согласен лишь один из десяти опрошенных (предпочтительно в коммерческих структурах). Среди них очень мало будущих медиков, архитекторов, экономистов, лесотехников. Зато готовы забыть осваиваемые ими специальности будущие педагоги (почти каждый пятый). Чаще других сориентированы на смену специальности студенты-гуманитарии. Почти на треть в сравнении с 1995 г. увеличилось число студентов, готовых сменить специальность, лишь бы иметь работу. Коммерческие структуры по-прежнему привлекательны для студентов, но доля тех из них, кто предпочитает коммерческие структуры государственным, не увеличилась (8—9%).

Прорывные ориентации студентов стали более трезвыми: в 1995 г. каждый четвертый, а сегодня лишь каждый седьмой третьекурсник планирует основать свое дело. Прогноз исследователей во многом оправдывается: установка на создание своего дела без серьезной подготовки оказывается иллюзией для большинства выпускников. Студенты - реалисты готовы заниматься бизнесом только наверняка и сравнительно неплохо уяснили, что в период с 1995 г. государство лишило малый бизнес большинства даже тех немногих льгот и налоговых послаблений, что имелись перед этим. Продолжить образование, заняв научно-исследовательской работой планирует один из семи студентов. Так же, как и 4 года назад, эта доля неравномерна в различных вузах. На научно-исследовательскую деятельность чаще других ориентируются студенты классического университета.

Проявляется тенденция ослабления ориентации на семью: в 1995 г. каждый седьмой собирался посвятить себя дому, семье; в 1999 г. - один из сорока. Основная часть отметивших данный вариант планов на будущее - девушки. И дело, видимо, не в том, что семья становится для них менее значимой ценностью. Просто жизнь все убедительнее доказывает востребованность деловой женщины, у которой меняются ценностные приоритеты.

В 1999 г. уменьшилось количество студентов, которые планируют уехать за границу учиться или работать. Если в 1995 г. это был каждый шестой, то сегодня - один из тридцати.

Насколько обоснованы, реалистичны жизненные планы третьекурсников? Как связаны они с удовлетворенностью вузом и профессией? Судя по данным нашего исследования, среди тех, кто *вовне* удовлетворен выбором и вуза, и профессии, соотношение готовых работать не по специальности и по специальности - 1:8,5. Среди тех же, кто *удовлетворен профессией, но не вузом*, это соотношение 1:9,5, причем та и другая категории респондентов в два раза чаще изъявляют готовность работать в коммерческих структурах. А вот среди *удовлетворенных только учебной в вузе, но не осваиваемой профессией*, ситуация совершенно иная: здесь это соотношение - 1:1, то есть каждый второй готов сменить профессию, чтобы получить работу в коммерческих структурах.

Оценивая ответы студентов, важно учесть выявленные социологами некоторые негативные социальные тенденции. В частности, коммерческие фирмы предпочитают нанимать на работу, даже не требующую высокой квалификации, не лиц со средним образованием, а выпускников вузов. Немаловажная сторона этого противоречия состоит в том, что квалифицированный, интеллектуальный труд сегодня - самый низкооплачиваемый. Т.е., с одной стороны, высшее образование как бы ценится, а с другой - нет. Это сказывается на структуре ценностей и жизненных планах молодежи и не может не снижать адекватного самоопределения студентов. На современном этапе характер их профессионального самоопределения можно определить как *двойственный*.

Двойственность проявляется в следующем: с одной стороны присутствует "идеальное" намерение, базирующееся на интересе к специальности — освоить ее, реализовать свою профессиональную подготовку, найти соответствующую работу и т.д. Но поскольку реализация такого плана как правило затруднительна, выпускники формируют в качестве возможного варианта менее для них привлекательный, но реальный - найти любую работу, не обязательно по специальности, но обеспечивающую относительно приемлемый доход. Социальная опасность этой тенденции заключается, на наш взгляд, в следующем. При сохранении низкой оплаты труда в государственных структурах и высокой значимости материальной обеспеченности у выпускников вузов растет предпочтение трудоустройства в *коммерческой сфере* при соответствующем падении престижа госструктур в ущерб трудоустройству по специальности. В силу этого возможно формирование ситуации, в которой вузы *практически перестанут* выполнять свою основную функцию подготовки специалистов, т.е. будут давать профессиональное образование лишь номинально.