

С.Г. БУЯНСКИЙ

Смертная казнь: все "за" и "против"

Милиционеры-взяточники, сказочно разбогатевшие предприниматели и бизнесмены, изобретательные воры, маньяки и террористы вызывают наше естественное и справедливое негодование, выражающееся, как правило, в словах: "стрелять их надо".

Распоясавшиеся юнцы, бессмысленно увечащие и убивающие друг друга в стихийно возникающих драках и "разборках", наводят ужас на горожан. "Расстрелять бы парочку на виду у всех - сразу поутихли бы", - со знанием дела и с поразительным единодушием выносят свой приговор и умудренные жизнью старцы, и солидные отцы семейств, и напуганные молодые мамы. Для убийц и насильников, заманивающих маленьких девочек в подъезд, приговор один: "убивать сразу - без суда и следствия".

Высшая, исключительная мера наказания - смертная казнь. Добро это или зло? Справедливое возмездие или неоправданная жестокость раздираемого противоречиями, далеко не идеального общества, не справляющегося с порождаемой им самой преступностью? Является ли смертная казнь спасением от бед? Поможет ли она избавиться от преступлений? Что чувствуют приговоренные к смертной казни?

Смертная казнь в истории России

Несмотря на многие общие закономерности развития, присущие уголовно-правовым системам всех стран мира, каждая страна, каждый регион имеют и свои специфические особенности. Это полностью относится к истории развития различных видов уголовного наказания, в том числе и смертной казни в России.

Прообразом смертной казни, впрочем, как и других видов уголовного наказания в догосударственном обществе, являлась кровная месть.

"Происхождение уголовного права, - писал видный советский юрист Е. Пашуканис, - связывается исторически с обычаем кровной мести. Несомненно, что генетически эти явления близки друг другу.

Но месть становится вполне мезью только потому, что за ней следуют вина и наказание, т.е. и здесь последующие этапы развития, как это часто наблюдается в истории человечества, объясняют намеки, заключающиеся в предыдущих формах. Если же подходить к тому же явлению с противоположного конца, мы не увидим в нем ничего, кроме борьбы за существование, т.е. чисто биологического факта" [1].

Из утверждения Пашуканиса следует, что кровная месть - это чисто биологическое явление. Думается, правильнее полагать, что кровная месть представляет собой биосоциальное явление. С возникновением частной собственности, классов и государства кровная месть приобретает публично-правовой характер, метаморфозуется в уголовное наказание. Но если в условиях родового общества кровная месть могла осуществляться как отдельными членами рода, так и всем родом, то с возникновением судебной системы кровная месть реализуется только судом.

Б у я н с к и й Станислав Геннадьевич - студент Московской финансово-юридической академии.

Кровная месть существовала и в Древней Руси, о чем свидетельствуют древнерусские летописи, но, согласно "Русской Правде", круг родственников, имевших право кровной мести, был весьма ограничен. В этом памятнике русского права публично-правовое сочеталось с частно-правовым. Это относилось и к кровной мести.

"Русская Правда" не знала смертной казни. Известный русский криминалист и историк права профессор Н. Загоскин писал в 1892 году: "Смертная казнь чужда правовому мировоззрению русского народа, как чуждо ему суровое отношение к преступнику вообще" [2].

Впервые в истории русского государства смертная казнь законодательно была закреплена в 1398 году в Двинской уставной грамоте, юридически оформившей вхождение Двинской земли в состав Московского государства. Двинская уставная грамота представляет собой один из важных памятников истории русского права, отражающий процесс образования централизованного русского государства и формирования сословно-представительной монархии. Этот документ был составлен великим князем московским Василием Дмитриевичем.

В статье 5 Двинской уставной грамоты предусматривалось назначение смертной казни только в одном случае - за кражу, совершенную в третий раз. Законодатель, устанавливая это суровое наказание за трижды совершенную кражу, исходил из повышенной общественной опасности преступника и реального предположения о возможности совершения кражи в четвертый раз.

Небезынтересно заметить, что Двинская уставная грамота не устанавливала смертной казни за убийство.

В дальнейшем русское уголовное законодательство в определенной мере пойдет по пути византийского законодательства в части норм, предусматривающих смертную казнь.

Псковская судная грамота 1467 года значительно расширила случаи применения смертной казни по сравнению с Двинской уставной грамотой.

Смертная казнь применялась за: 1) воровство в церкви; 2) конокрадство; 3) государственную измену; 4) поджоги; 5) кражу, совершенную в посаде в третий раз. Судя по всему, Псковская грамота, устанавливая смертную казнь за перечисленные преступления, ставила задачу избавиться от наиболее опасных для общества элементов.

Не может не интересовать вопрос: какие цели преследовала власть, устанавливая в указанных выше законах смертную казнь? Смертная казнь преследовала прежде всего цель возмездия, а также неразрывно связанную с ним цель устрашения. Она применялась также в целях безопасности всего общества и относительного спокойствия граждан. В силу сохранности на Руси обычаев смертная казнь применялась и в случаях, не предусмотренных законами. Так, Киевский князь Ростислав, прогневавшись на Григория Чудотворца, повелел связать ему руки, повесить на шею тяжелый камень и сбросить провинившегося в воду.

Но среди представителей верховной власти были и противники смертной казни. Хорошо известна заповедь Владимира Мономаха, вошедшая в поговорку: "Не убивайте, не повелевайте убивать, даже если кто и будет повинен в чьей-либо смерти".

Наметившаяся в первой половине XV века тенденция к расширению публичного характера уголовного наказания получила свое завершение в Судебнике 1497 года, принятом при Великом князе московском Иване III. Этот судебник расширил сферу применения смертной казни по сравнению с Двинской и Псковской грамотами.

Смертной казнью карались: разбой, убийство, кража (повторная), клевета, убийство своего господина, измена, святотатство (в частности, хищение церковного имущества), кража холопов, поджог, государственные и религиозные преступления.

Судебник 1550 года, принятый при Иване IV, установил смертную казнь уже за многие преступления, например: а) за первую кражу, если вор пойман с поличным или в процессе попытки признается в содеянном; б) за вторую кражу и второе мошенничество, если преступник признается; в) за разбой, душегубство, ябедничество или

иное "лихое дело", если преступник "ведомый лихой"; г) за убийство господина, государственную измену, церковную кражу, поджог, если преступник "ведомый лихой". При этом в Судебнике подчеркивалось, что за перечисленные преступления смертная казнь должна назначаться "без всякой пощады". Судебник предусматривал два вида процесса, по которому должен быть судим обвиняемый: розыскной (инквизиционный) и состязательный. Если обвиняемый признан "лихим" человеком, следствие осуществлялось органами сыска и преступника пытали, т.е. вели дело по правилам розыскного инквизиционного процесса, а если он признавался "добрым", то дело велось по правилам состязательного процесса, т.е. в судебном порядке. В целом оба судебного предусматривали смертную казнь в 12 случаях.

Массовые казни осуществлялись в Москве на Лобном месте. К осужденным применялись чудовищные пытки, ставшие своего рода символом тирании царя Ивана Грозного. Казням подвергались бояре, подозреваемые в заговорах против царя. Их "виновность" устанавливалась на основе доносов, ложных показаний, а зачастую и в результате собственных признаний, выбитых путем тяжелых пыток.

Если сравнивать количество казней, совершаемых в России того периода, с количеством казней на Западе в XVI веке, то можно убедиться в том, что Европа своей жестокостью значительно превосходила Россию. Например, в Германии при Карле V было казнено около 100 тыс. человек. Одному лишь судье фон Карпцов пришлось вынести около 20 тыс. смертных приговоров. В Англии при Генрихе VIII было повешено 70 тыс. упрямых нищих (при общей численности населения 4,5 млн человек).

Смертная казнь была довольно широко представлена и подробно регламентирована в Уложении 1649 года, принятом при царе Алексее Михайловиче. Система наказаний по своей жестокости вполне соответствовала эпохе развитого феодального общества в России. Смертная казнь была основным видом уголовного наказания и устанавливалась за очень многие преступления. Это прежде всего государственные и религиозные преступления. Следует особо отметить, что не только убийство или покушение на убийство государя каралось смертной казнью, но и приготовление к такому деянию и даже обнаружение умысла на лишение жизни царя. Смертной казнью карались измена и бунт; поджог с целью измены; ложный донос о государственных преступлениях; приход скопом к царю и заговор против царя, ближних его людей, бояр, сокольничьих, воевод; выезд без разрешения царской власти в другое государство с целью измены царю; поджог царских грамот; подделка денег; недонесение об измене; хранение подложных царских грамот и даже обнажение оружия в присутствии царя.

Смертной казнью наказывались и религиозные преступления, т.е. преступления против церкви. К ним относились, например, богохульство, церковный мятеж. Тягчайшими преступлениями считались учинение драки в церкви, сопровождающейся убийством, а также обращение в басурманскую веру путем насилия и обмана.

Уложение 1659 года предусматривало пять видов исполнения смертной казни. Однако правоприменительная практика не ограничивалась ими, а прибегала и к другим способам приведения в исполнение этой меры наказания. Смертная казнь подразделялась на обыкновенную, или простую, и квалифицированную. К обыкновенной относились отсечение головы, повешение и утопление. К квалифицированной - сожжение, залитие горла металлом, четвертование, колесование, закапывание в землю по плечи, посажение на кол и др.

Трудно точно установить число казненных в России во второй половине XVII и в первой половине XVIII века. Так, на протяжении трех месяцев после подавления восстания Степана Разина карательные экспедиции "наводили порядок". Всех уличенных в сколько-нибудь отдаленном участии в восстании немедленно вешали, четвертовали, колесовали, сажали на кол и т.д.

По свидетельству современников, при Алексее Михайловиче в течение нескольких лет было казнено 7 тыс. человек, иногда число казней в один день достигало 150. При Петре I в 1698 году только за один месяц было казнено 1166 человек.

Законодательство эпохи Петра I чаще обращалось к смертной казни по сравнению с Уложением 1649 года. Военские артикулы Петра I и другие многочисленные уголовно-правовые акты насчитывали 123 случая применения смертной казни. Цель этой кары состояла в устрашении, как и вся карательная система петровской эпохи.

Дочь Петра I Елизавета в опубликованном 7 мая 1744 года сенатском указе предписала прекратить на территории России экзекуции над осужденными к смертной казни, заменив эту меру другими видами наказания. Из смысла этого документа вытекает, что смертная казнь не была отменена, но было приостановлено действие этого вида наказания впредь "до указа".

Свод законов Российской Империи 1832 года, вступивший в действие 1 января 1835 года, впервые довольно четко определил пределы применения смертной казни. Она могла назначаться за наиболее тяжкие виды государственных преступлений¹ и лишь в тех случаях, "когда оные по особой их важности предаются рассмотрению и решению Верховного уголовного суда".

Поскольку Свод законов Российской Империи 1832 года содержал ряд существенных недостатков, то вскоре был образован особый комитет под руководством графа Д. Блудова; перед комитетом была поставлена задача создать новое уложение.

Проект Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года предлагал установить смертную казнь за следующие преступления: 1) важнейшие преступления государственные; 2) умышленное убийство отца или матери; 3) вторичное, уже после осуждения, совершение лицами, осужденными к каторге, тяжких преступлений, а именно: убийства, поджога, разбоя и грабежа; 4) важнейшие карантинные преступления.

Император Николай I не утвердил установление смертной казни за вторую и третью группу предусмотренных проектом преступлений. В результате смертная казнь в самом Уложении о наказаниях уголовных и исправительных была предусмотрена только за государственные и карантинные преступления [3].

В последние два десятилетия XIX века и в начале XX века смертная казнь в России применялась на основе Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия от 4 сентября 1881 года.

После подавления революции 1905 года, в период разгула столыпинской реакции смертная казнь применялась в невиданных ранее размерах. Массовым явлением было внесудебное применение смертной казни по решению губернаторов и главнокомандующих.

19 июня 1906 года на заседании I Государственной Думы обсуждался проект закона об отмене смертной казни. Статья 1 проекта гласила: "Смертная казнь отменяется". Далее было записано следующее: "Во всех случаях, в которых действующими законами установлена смертная казнь, она заменяется непосредственно следующим по тяжести наказанием".

Государственная Дума приняла проект закона об отмене смертной казни, однако он не был утвержден Государственным Советом. Предложение об отмене смертной казни было внесено социал-демократической фракцией III Государственной Думы. В первую сессию Думы 1908 года по решению большинства ее членов проект был передан в комиссию судебных реформ, которая "промариновала" его около двух лет, и только в 1910 году он был внесен на рассмотрение Думы.

После февральской революции в России Временное правительство в первые дни своего существования приняло ряд буржуазно-демократических законодательных актов. 12 марта 1917 года было опубликовано правительственное постановление о повсеместной отмене смертной казни [4]. Однако 12 июля 1917 года смертная казнь

¹ Смертная казнь могла назначаться за злоумышления против императора и членов императорского дома; поношение императора и членов императорского дома; бунт и измену. Причем за государственные преступления допускалось применение смертной казни лишь в качестве исключительной меры и только по приговору Верховного уголовного суда.

была восстановлена на фронте за убийство, разбой, измену, побег к неприятелю, сдачу в плен, уход с поля боя и за другие воинские преступления [5].

Буквально на второй день после Октябрьской революции Второй Всероссийский съезд Советов в принятом им Декрете отменил смертную казнь в нашей стране.

До лета 1918 года карательные органы советской власти не применяли смертной казни по отношению к своим политическим противникам. Однако 21 февраля 1918 года декрет "Социалистическое отечество в опасности" провозгласил переход к чрезвычайным мерам и допустил возможность применения смертной казни в виде расстрела на месте за совершение преступлений неприятельскими агентами, спекулянтами, погромщиками, хулиганами, контрреволюционными агитаторами, германскими шпионами.

К вопросу о смертной казни в сложившихся тогда условиях предлагалось подходить с позиции революционной, политической целесообразности. Смертная казнь в виде расстрела была законодательно закреплена в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 года - первом законодательном акте, где в концентрированной форме регламентированы основные положения и институты общей части нового уголовного права. Уничтожение крупнейших тайных организаций контрреволюционеров и бандитов и достигнутое укрепление советской власти - все это дало возможность отказаться от применения смертной казни.

Инициатором отмены смертной казни был Ф. Дзержинский, который вошел в Политбюро ЦК РКП(б) с соответствующим предложением. В результате ВЦИК и СНК 17 января 1920 года приняли постановление "Об отмене применения высшей меры наказания (расстрела)".

Весной и летом 1920 года политическая обстановка в стране изменилась. Вовлечение Советского государства в войну с польским государством, наступление в Крыму Врангеля вынудило советскую власть вновь прибегнуть к введению смертной казни. Только в 1920 году революционными трибуналами к смертной казни было приговорено 6541 человек [6].

В процессе подготовки проекта УК РСФСР 1922 года снова возник вопрос о смертной казни. Система наказаний, предусмотренная УК РСФСР 1922 года, не включала смертную казнь. Норма о смертной казни в виде расстрела была помещена в отдельной статье. Статья 33 УК РСФСР 1922 года гласила: "По делам, находящимся в производстве военных трибуналов, впредь до отмены ВЦИКом, в случае, когда статьями настоящего кодекса определена высшая мера наказания, в качестве таковой применяется расстрел". Обычные суды не могли назначать эту меру наказания. Декретом ВЦИК от 27 июня 1922 года статья 33 была дополнена следующим примечанием: "Высшая мера репрессии не может быть применена к лицам, не достигшим в момент совершения преступления 18-летнего возраста". А в Декрете ВЦИК от 7 сентября 1922 года устанавливалось, что "высшая мера наказания (расстрел) не может быть применена к женщинам, находящимся в состоянии беременности, установленной врачебным исследованием" [7].

Всего по УК РСФСР 1922 года смертная казнь, как правило, в качестве альтернативной санкции, устанавливалась по 28 составам преступлений, что составляло 7,6% от числа всех статей в этом кодексе.

Несмотря на то что Советское государство всегда относилось к смертной казни как к временной исключительной мере уголовного наказания, эта мера ни в 20-е, ни в 30-е годы отменена не была. Более того, выдвинутая И. Сталиным теория усиления классовой борьбы по мере продвижения к социализму влекла за собой ужесточение репрессий.

Разгул сталинского террора начался сразу после убийства С. Кирова. 1 декабря 1934 года в день этого убийства было принято постановление ЦИК и СНК СССР "О внесении изменений в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик", в которое 14 сентября 1937 года были внесены некоторые изменения.

5 ноября 1934 года на основании постановления ЦИК и СНК СССР было создано Особое совещание при НКВД СССР, которому предоставлялось право применять во внесудебном порядке к лицам, признанным общественно опасными, такие меры уголовного наказания, как ссылка, высылка и заключение в лагерь [8]. В лагерях же создавались условия, обрекавшие осужденных на медленную и мучительную смерть, и лишь немногим удавалось выжить.

Репрессии времен культа Сталина достигли своего апогея в 1937-1938 годах. Их жертвами стали не только партийные и государственные деятели, военачальники, но и ученые, писатели, художники и артисты. Миллионы рабочих, крестьян и представителей интеллигенции были расстреляны или осуждены к длительным срокам лишения свободы, что в ту пору было равносильно смертной казни.

После Великой Отечественной войны Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 мая 1947 года была провозглашена отмена смертной казни. Этот указ установил, что за преступления, наказуемые по действующим законам смертной казнью, в мирное время применяется заключение в исправительно-трудовые лагеря сроком на 25 лет.

12 января 1950 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР "О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам", а 30 апреля 1954 года смертная казнь была введена и за умышленное убийство.

Следует, однако, отметить, что Советский Союз вносил в 1949 году на сессия Генеральной Ассамблеи ООН предложение об отмене смертной казни во всех странах мира.

"Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик" 1958 года не включили смертную казнь в систему наказаний, а выделили ее в самостоятельную статью в качестве исключительной и временной меры уголовного наказания (ст. 22). Они установили перечень преступлений, за которые допускалось применение смертной казни: измена Родине, шпионаж, диверсия, террористический акт, бандитизм и умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. "Основы" допустили также возможность применения смертной казни в условиях военного времени или в боевой обстановке и за другие особо тяжкие преступления в случаях, предусмотренных законодательством Союза ССР.

В дальнейшем уголовное законодательство пошло по пути существенного расширения круга деяний, за которые возможно применение исключительной меры уголовного наказания. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 года "Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями" смертная казнь была установлена за хищение социалистического имущества в особо крупных размерах, фальшивомонетничество, спекуляцию валютными ценностями или ценными бумагами в виде промысла или в крупных размерах, дезорганизацию деятельности исправительно-трудовых учреждений. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 года смертная казнь была установлена за посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника, изнасилование и получение взятки при отягчающих обстоятельствах. На основании общесоюзного Указа от 3 января 1973 года УК РСФСР был дополнен статьей 213, установившей уголовную ответственность за угон воздушного судна, наказываемый при особо отягчающих обстоятельствах смертной казнью.

23 мая 1986 года в ст. 23 Основ уголовного законодательства было внесено дополнение, согласно которому при замене в порядке помилования смертной казни лишением свободы оно может быть назначено и на срок более 15 лет, но не свыше 20 лет.

Смертная казнь - исключительная мера наказания

Новый Уголовный кодекс РФ допускает возможность применения смертной казни за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь (ч. 1 ст. 59).

Так, смертная казнь как альтернатива пожизненному лишению свободы предусмот-

рена в законе за умышленное убийство при квалифицирующих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277), геноцид (ст. 357).

Даже в тех случаях, когда в санкциях статьи Особенной части УК допускается ее альтернативное применение, она не может быть назначена женщинам, лицам, не достигшим к моменту совершения преступления 18 лет, а также мужчинам по достижении ими к моменту вынесения приговора 65 лет (ч. 2 ст. 59). Следует обратить внимание на такой нюанс законодательной формулировки: применительно к несовершеннолетним закон говорит о недостижении ими 18 лет на момент совершения преступления, применительно к мужчинам возраст указан на момент вынесения приговора.

Закон устанавливает также, что смертная казнь может быть заменена в порядке помилования либо пожизненным лишением свободы, либо лишением свободы на срок 25 лет.

Конституция РФ закрепляет право обвиняемого "на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей" (ч. 2, ст. 20).

Исходя из этой статьи в ее взаимосвязи с положениями ч. 1 статьи 15 о высшей юридической силе и прямом действии Конституции РФ, наказание в виде смертной казни на всей территории Российской Федерации может назначаться лишь при предоставлении обвиняемым права на рассмотрение их дел судом с участием присяжных заседателей. Невозможность обеспечить каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом установлено наказание в виде смертной казни, реализацию данного права, непосредственно закрепленного Конституцией РФ, влечет за собой и невозможность в таком случае назначения этой меры наказания иным составом суда.

Отсутствие в настоящее время закона, обеспечивающего на всей территории Российской Федерации реализацию гарантированного ч. 2 статьи 20 Конституции РФ права обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, не может служить препятствием к рассмотрению дел указанной категории иным составом суда. Однако при этом на территориях девяти субъектов Российской Федерации, где созданы суды присяжных, обвиняемые в преступлениях, за совершение которых федеральным законом установлена смертная казнь, при определении меры наказания не должны ставиться в неравноправное положение по сравнению с обвиняемыми в таких же преступлениях на территориях, где суд присяжных не функционирует. В такой ситуации впредь применение исключительной меры наказания судом с участием присяжных заседателей исказило бы предназначение и существо права, гарантированного ч. 2 статьи 20 Конституции РФ и, кроме того, явилось бы нарушением принципа равенства, закрепленного статьей 19.

Существенный вклад в решение этого вопроса внес Конституционный Суд РФ своим Постановлением от 2 февраля 1999 года. Он разъяснил, что каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом установлено наказание в виде смертной казни, эта исключительная мера наказания назначаться не может, независимо от того, каким составом суда рассматривается дело - судом с участием присяжных заседателей, коллегией в составе трех профессиональных судей или судом в составе судьи и двух народных заседателей [9].

Смертная казнь и общественное мнение

Дискуссии об отмене или сохранении смертной казни в России ведутся еще с XVIII века. На эту тему высказывались сотни авторов, придерживающихся прямо противоположных точек зрения. В 1906 году был издан сборник "Против смертной казни" под редакцией М. Гернета, куда вошли статьи видных русских юристов, философов,

писателей и церковных деятелей, а в 1913 году Гернет опубликовал монографию "Смертная казнь", где выступил противником применения смертной казни: «Как ни трудно прибавить что-нибудь новое к доводам против смертной казни, но окружающая нас русская действительность с ее ежедневными смертными приговорами и ее еженощными приведениями их в исполнение дает все новые и новые факты, громко кричащие об ужасе, бессилии и несправедливости этого наказания.

Эти факты, страшные своей лаконичной краткостью, вскрывают такую глубокую бездну человеческого страдания, при взгляде на которую голова кружится, сердце перестает биться и ум отказывается понять, что мы, люди XX века, являемся современниками этих фактов и что оправдание им ищут в нашем благе, в благе "общества"» [10].

Далее Гернет приводит доводы сторонников смертной казни. Вот некоторые из них: "Сторонники смертной казни считают ее главным достоинством, что она истребляет преступников и устрашает их". Но Гернет опровергает это утверждение, приводя статистику увеличения числа приговоренных и казненных с 1905 до 1909 года.

Эта статистика свидетельствует о том, что смертная казнь не истребила преступников и не остановила новых преступлений. В русской криминалистической литературе не раз указывалось на полное бессилие смертной казни в борьбе с политической преступностью.

Следующим доводом сторонников смертной казни является оправдание ее целями "справедливого возмездия". Эта своеобразная "справедливость" будто бы требует наказания-страдания, эквивалентного тяжести преступления. Такая теория не знает или не хочет знать всей тяжести наказания смертью, перед которой бледнеют мучения жертвы убийцы.

Величайшая ошибка сторонников смертной казни, видевших в ней справедливое возмездие, состоит в убежденности, что все наказания смертью сводятся к отнятию жизни. Но в громадном большинстве случаев физические муки смертной казни ничто в сравнении с психическими муками ожидания смерти, расставания с родными и близкими. Вот как пишет об этом Н. Таганцев в законопроекте "Об отмене смертной казни": "А жертва убийства? Сама жертва при убийстве, конечно, может мучиться, может страдать, если рана не была смертельна, если физическая боль продолжалась довольно долго. Но там, где убийство было наповал, где смерть наступила немедленно, страдания прекращаются скоро. Теперь представьте себе чувства осужденного. Попробуйте на минуту перенестись в его положение, когда приговор утвержден, когда просьба о помиловании не принята, когда нет более выхода, когда человек считает дни, часы и, наконец, минуты, которые осталось ему жить, здоровому человеку, и по истечении которых прекратится его жизнь по воле непреклонного закона, карающего преступление. В эту минуту человек действительно переносит такие страдания, которые заставляют забыть его о преступлении" [11].

Но не только видные юристы были яркими противниками смертной казни, к ним присоединились и великие философы. Например В. Соловьев в своей статье "О смертной казни" указывал на бесполезность ее применения [12].

Многие выступают за применение смертной казни, исходя из того, что для ее отмены необходимы соответствующие условия, которые надо создавать. А пока таких условий в нашем государстве нет, смертная казнь играет роль сдерживающего фактора. Нельзя не привести еще один аргумент. Поскольку ни у кого не вызывает сомнения, что низкая раскрываемость преступлений является одним из основных факторов, предопределяющих низкую превентивную роль наказания, можно обоснованно рассчитывать, что превентивная роль смертной казни будет возрастать с ростом раскрываемости преступлений. В начале 60-х годов за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах каждый третий осужденный приговаривался к расстрелу. К концу 60-х доля осуждаемых к смертной казни сократилась вдвое. В конце 70-х годов к этому наказанию приговаривалось 10-12% осужденных за указанное преступление. К концу 80-х годов соответствующий показатель составлял 6-8%, а в середине 90-х

годов - менее 3%. Таким образом, за истекшие 35 лет умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах стало наказываться смертной казнью почти в 12 раз реже.

Многочисленные опросы, проведенные в России, показывают, что большинство населения отрицательно относится к полной отмене смертной казни. Ответы мужчин и женщин практически не различались.

Вместе с тем обнаружилось довольно существенные различия в ответах респондентов разного возраста. Среди подростков в возрасте до 18 лет никто не высказался за отмену смертной казни, среди молодых людей в возрасте от 19 до 30 лет таких оказалось всего 2,1%. Граждане среднего возраста относятся к идее полной отмены смертной казни терпимее (6,6%). И наконец, среди тех, кто старше 60 лет, 17% считают, что общество может обойтись без расстрела.

Обратная картина выявилась при распределении респондентов по уровню образования. По мере его увеличения процент сторонников отмены смертной казни резко падал: среди тех, кто не имеет среднего образования, за отмену смертной казни высказалось 15,8%, среди имеющих среднее образование - 6,3%, а среди тех, у кого высшее образование, - только 5%.

Среди студентов смертной казни не поддержал никто, среди служащих - 5,3%, среди рабочих - 8,3%, среди преподавателей и научных сотрудников - 9,7%.

Значительная часть ответивших (69,1%) полагают, что смертную казнь применять надо, но только в самых крайних случаях. Это - 61,1% подростков, 78,1% молодых людей, 66,4% людей среднего возраста и 70,2% тех, кто старше 60 лет.

Среди респондентов каждый пятый (20,2%) считал, что смертную казнь надо применять, и как можно шире. Некоторые написали на анкетах: "Только так можно покончить с преступностью". Как это ни странно, чаще других такую точку зрения высказывали подростки (38,9%), лица, не имеющие среднего образования (26,3%), рабочие (25%). Значительно активнее поддержали эту идею потерпевшие (26%). Около 4% на поставленный вопрос не ответили.

Российская Федерация стала членом Совета Европы. Этот факт безусловно должен получить положительную оценку как в экономическом, так и в политическом отношении.

Вместе с тем известно, что прием России в Совет Европы связан с рядом условий и рекомендаций. В частности, речь идет о подписании в течение одного года и ратификации не позже, чем через три года с момента вступления Протокола № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека, касающегося отмены смертной казни в мирное время, и установлении моратория на исполнение смертных приговоров.

Естественно, вступая в Совет Европы, Россия как новый член должна признавать его основополагающие принципы, в противном случае само вступление в эту организацию теряет смысл. Не вызывает сомнения, что Россия должна была подписать Европейскую конвенцию о защите прав человека, которая отвечает интересам России и соответствует нашей Конституции.

Вместе с тем возникает вопрос: могут ли быть у вступающего в Совет Европы какие-то расхождения с другими его членами или все они должны иметь одинаковые подходы к решению всех вопросов? Такие расхождения вполне допустимы. Кстати, они есть и у тех государств, которые уже давно состоят в этой организации. Например, России было рекомендовано как можно скорее передать Министерству юстиции ответственность за управление пенитенциарными учреждениями и за исполнение наказаний. Между тем в Великобритании пенитенциарные учреждения находятся в системе МВД. Видно, в разных странах существуют разные традиции, которые нет необходимости менять без нужды.

Для решения вопроса о правомерности подобного рода расхождений рассмотрим Европейскую конвенцию о защите прав человека. Пункт 1 статьи 64 Конвенции гласит: "Любое государство при подписании настоящей конвенции или при сдаче на хранение ратификационной грамоты может сделать оговорку в отношении любого

отдельного положения конвенции в отношении того, что тот или иной закон, действующий в это время на его территории, не соответствует этому положению".

Именно такая ситуация сложилась в России, поскольку статья 20 Конституции Российской Федерации, гарантируя каждому право на жизнь, вместе с тем провозглашает, что "смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни". Новый Уголовный кодекс РФ 1996 года, резко сократив число случаев, когда может быть применена смертная казнь, все же сохранил ее за совершение умышленного убийства и некоторых других особо тяжких посягательств на жизнь человека. Заметим, что и в самом тексте Европейской конвенции о защите прав человека, в отличие от Протокола № 6, говорится: "Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание" (п. 1 ст. 2). Значит, конвенция в принципе не исключает сохранения смертной казни в каком-либо государстве Европы.

Тем не менее Российская Федерация подписала Протокол № 6. Однако это лишь первый шаг по законодательному закреплению отказа от смертной казни. Поскольку криминальная обстановка за последнее время несколько улучшалась, можно надеяться на ее дальнейшую стабилизацию, а это, несомненно, одно из важнейших условий для постановки вопроса об отмене смертной казни.

Вместе с тем нельзя исключить и пересмотра жестких условий, выдвинутых Советом Европы.

Конечно, в перспективе смертная казнь в России будет отменена. Однако заранее угадать временные рамки такого шага в настоящее время затруднительно. Решение вопроса о полной отмене смертной казни зависит от целого ряда факторов. Многие из них связаны с экономическими и политическими условиями. Это общая стабилизация обстановки в стране, ее выход из экономического кризиса.

Весьма важно состояние криминальной ситуации: стабильные успехи в борьбе с преступностью, уменьшение числа умышленных убийств вообще и умышленных убийств при отягчающих обстоятельствах в частности могли бы оказать благоприятное влияние на общественное мнение, которое должно быть подготовлено к отмене смертной казни.

В криминальной обстановке в стране за последние годы намечаются некоторые благоприятные тенденции. Анализ статистики показывает, что пик преступности в России приходится на 1993 год. В этом году зарегистрировано 2 799 614 преступлений, в 1994 году их было 2 632 708; и хотя в 1995 году эта цифра вновь поднялась до 2 765 699, она все же была меньше показателей 1993 года. В 1996 году число совершенных преступлений (2 625 100) оказалось меньше, чем за любой год предшествующей пятилетки, что ниже числа, зарегистрированного в 1995 году, на 4,7%, а по сравнению с 1993 годом - на 6,2%.

Примерно такая же закономерность выявилась и в статистике умышленных убийств, но пик их числа пришелся на 1994 год - 32 286. В 1995 году их было зарегистрировано 31 703, т.е. меньше на 10,3%, а в 1996 году уже 29 420, что на 8,9% меньше, чем в 1994 году, и на 7,2% по сравнению с 1995 годом [13].

Приведенные данные говорят о том, что, хотя уровень преступности в России все еще очень высокий, общая тенденция ее развития становится более благоприятной.

Мнения о том, что для отказа от смертной казни должны созреть условия, придерживаются и другие авторы. Так, А. Малько в 1993 году писал: "В условиях слабости действия нравственных и религиозных норм, хрупкости демократических институтов и традиций, отсутствия правовой государственности отказ от смертной казни не обоснован". Автор считает, что «полностью отменить смертную казнь целесообразно лишь при становлении гражданского общества и правовой государственности, при наличии и эффективности функционирования которой сдерживающая роль смертной казни не выдержит "конкуренции" с другими (не обязательно, кстати, правовыми)

средствами, более цивилизованными, человечными, нравственными, справедливыми, когда можно будет наказать гражданина, не лишая его права на жизнь» [14].

Хотелось бы напомнить в этой связи, что один из противников смертной казни известный русский ученый профессор А. Кистяковский еще в 1867 году писал: "Почти все приверженцы смертной казни защищают ее не в принципе, а ради временной ее необходимости и полезности, ради того, что общество еще не доросло до отмены" [15].

Будем надеяться, что в ближайшее время в России созреют условия для полной отмены смертной казни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Папукианис Е.Б.* Избранные произведения по общей теории права и государства. М., 1980. С. 160.
2. *Загоскин Н.П.* Очерк истории смертной казни в России. Казань, 1982. С. 10.
3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Ст. 241-244, 249, 253, 254.
4. Право. 1917. №9. С. 506.
5. Право. 1917. № 13. С. 745; № 14. С. 823-826.
6. Пять Лет Верховного суда. Сб. статей. М., 1923. С. 65.
7. СУ РСФСР. 1922. № 47. Ст. 590; № 58. Ст. 732.
8. СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 84.
9. Российская газета. 1999. 10 февраля.
10. *Гернет М.Н.* О смертной казни. М., 1909.
11. *Таганцев Н.С.* Смертная казнь. СПб., 1913.
12. *Соловьев В.С.* О смертной казни // Смертная казнь: за и против. М., 1989. С. 176-181.
13. Информационный бюллетень ГУИН МВД России. М., 1997. № 35. С. 16.
14. *Малько А.В.* Смертная казнь как правовое ограничение // Государство и право. 1993. № 1. С. 77, 78.
15. *Кистяковский А.* Исследование о смертной казни. Киев, 1867. С. 280, 281.