

()*

“ , ...”

1

— , , á

:

, , ,

,

(, 3 2007 .

"Pro et Contra").

, ,

.

,

,

.

*

(05-03-91303 /).

1

".

2006, p. 127].

, "

" [Smith, Kim, (

—

" ' - "

, (. [, 2006; ..., 2006; , 2006]),
 -
 .
 -
 :
 ,
 " " , - ,
 ,
 (International
 Social Survey Programme – ISSP).
 (ZA)
 (ASEP/JDS).
 - ()
 - .).
 ISSP,
 , – ISSP-1995 ISSP-2003.
 25 1995–1996 . ()
 1996 .), [, 1999],
 2003–2004 . 33 ,
 ISSP-2003 44027 . 16

.) (().

ISSP-2003

. ,
- . - 2383
, 16
, 46% , 54% -
(- 2003 .).

:

, - ;
-

, -
,

.

,

,

,

, " ".
 , .
 "
 " [, 2006].
 .
 , . , ,
 « " »
 (
)
 ,
 ,
 [, , 2008].
 ,
 ,
 — , ,
 . , ,
 , , ,
 .
 (2003).
 2: " , ,
 :
 / / ?; / / ?; ?;
 ? (?)" (,
)³.
 : " " (4), " " (3

² сходн англоязычн формулировк , которая должна была быть воспроизведена во всех национальных опросах: «Q.2. How close do you feel to: a) Your town or city; b) Your (county); c) (COUNTRY); d) (Continent; e.g. Europe)». Варианты ответов: Very close, Close, Not very close, Not close at all, Can't choose. "Feel close to" рекомендовалось понимать и переводить как "emotionally attached to" or "identifying with". "(County) (or province, state, etc.)" рекомендовалось понимать и переводить как "the most relevant administrative unit smaller than the entire country/nation".
³ ()

), " " (2), " " (1)
" "4 . 1;

· , , , ,
, ,
:
- " " " ,
,
:
- 61%, / - 63%,
/ / -53% .
·
, , ,
, ,
- , .

4 , (ISSP :)

(2003 , N = 2383, %)

	4	3	2	1	-	-	-
:	28	35	24	8	5	2,86	0,02
/	25	36	23	11	5	2,79	0,02
/	16	37	29	11	7	2,61	0,02
()	2	7	26	50	14	1,56	0,02

:
 , (, ,).
 ,
 ,
 ,
 ,
 .
 - ,
 -
 .
 (), -
 .
 -
 ,
 " [, 2001].
 ()

2004 .).

2 – 6

(2003–

25%

(/)
(2003–2004 .)

	()			
()	3,5	152	0,74	0,06
	3,5	1004	0,69	0,02
	3,5	2416	0,76	0,02
	3,5	1203	0,58	0,02
	3,4	1063	0,73	0,02
	3,3	1090	0,73	0,02
	3,3	1018	0,81	0,03
	3,3	1212	0,72	0,02
	3,3	1138	0,69	0,02
	3,3	1194	0,83	0,02
	3,3	1502	0,77	0,02
	3,3	1102	0,79	0,02
	3,3	1595	0,80	0,02
	3,3	1087	0,71	0,02
	3,2	431	0,71	0,03
	3,2	1057	0,82	0,03
	3,2	1191	0,70	0,02
	3,1	1997	0,79	0,02
	3,1	1244	0,76	0,02
()	3,1	1060	0,99	0,03
	3,1	838	0,79	0,03
	3,1	1034	0,83	0,03
	3,1	1306	0,77	0,02
	3,1	845	0,81	0,03
	3,0	2088	0,73	0,02
	3,0	999	0,77	0,02
	3,0	1285	0,81	0,02
	3,0	1318	0,78	0,02
	3,0	1567	0,88	0,02
	3,0	983	0,80	0,03
	3,0	1126	0,79	0,02
	2,9	1430	0,76	0,02
	2,9	1055	0,80	0,02
	2,9	1178	0,84	0,02
*	2,9	2270	0,93	0,02

*

(p < 0,05)

(ANOVA).

, (, t-),

:

.

($p < 0,05$),

SPSS.

,

-

(. . 1).

(, ,)

.

,

, (.

. 2).

,

(, , ,

- " , , ").

3,

: (

,)

,

.

*

(2003–2004 .)

	()			
	3,5	1005	0,68	0,02
()	3,4	152	0,80	0,06
	3,4	1203	0,62	0,02
	3,4	1588	0,68	0,02
	3,3	2411	0,79	0,02
	3,3	1040	0,75	0,02
	3,3	1016	0,82	0,03
	3,3	1504	0,77	0,02
	3,2	1192	0,86	0,02
	3,2	1052	0,78	0,02
	3,2	1088	0,69	0,02
	3,2	1085	0,78	0,02
	3,1	1215	0,75	0,02
	3,1	1189	0,76	0,02
	3,1	1131	0,69	0,02
	3,1	1556	0,89	0,02
	3,0	1034	0,76	0,02
	3,0	422	0,75	0,04
	3,0	1983	0,79	0,02
	3,0	1094	0,85	0,03
	3,0	1056	0,76	0,02
	3,0	832	0,84	0,03
	3,0	2065	0,75	0,02
	2,9	1421	0,76	0,02
	2,9	990	0,79	0,03
	2,9	831	0,78	0,03
	2,9	1187	0,83	0,02
()	2,9	1057	1,01	0,03
	2,8	1136	0,79	0,02
	2,8	1234	0,79	0,02
	2,8	1294	0,81	0,02
	2,7	943	0,83	0,03
	2,6	1278	0,88	0,02
**	2,6	2212	0,90	0,02
	2,6	1259	0,83	0,02

* ISSP "county or province, state, etc.",

"

**

(ANOVA).

(p < 0,05)

4

,

.

.

(

)

,

,

-

.

,

,

,

.

(2003–2004 .)

	()			
()	3,7	1061	0,61	0,02
	3,7	1018	0,56	0,02
	3,6	1043	0,65	0,02
	3,6	1008	0,61	0,02
	3,6	1004	0,63	0,02
	3,5	1499	0,69	0,02
	3,5	1292	0,67	0,02
	3,5	2418	0,79	0,02
	3,4	1593	0,67	0,02
	3,4	1105	0,73	0,02
	3,4	1191	0,79	0,02
	3,4	1602	0,73	0,02
	3,4	2115	0,66	0,01
	3,4	1051	0,68	0,02
	3,4	1091	0,63	0,02
	3,4	1077	0,67	0,02
	3,4	1193	0,71	0,02
	3,4	1310	0,66	0,02
	3,4	1265	0,64	0,02
	3,3	1204	0,70	0,02
	3,3	1428	0,68	0,02
	3,3	1035	0,64	0,02
	3,3	1143	0,67	0,02
	3,3	1224	0,69	0,02
	3,3	1156	0,72	0,02
	3,2	1056	0,80	0,02
	3,2	1301	0,75	0,02
	3,2	1188	0,74	0,02
	3,1	1990	0,74	0,02
	3,1	840	0,80	0,03
	3,1	830	0,69	0,02
	3,0	980	0,76	0,02
	3,0	425	0,70	0,03
()	2,8	152	0,93	0,08
*	2,8	2261	0,96	0,02

* () (p < 0,05) ()
ANOVA).

(),

().

: , - , ,

5 .

5

[, 1993; 1995].

- (. .5 6), , , -

(2003–2004 .)*

	()			
	3,6	1007	0,64	0,02
	3,0	1467	0,90	0,02
	3,0	2357	1,00	0,02
	3,0	1031	0,69	0,02
	3,0	992	0,83	0,03
	3,0	950	0,94	0,03
	2,9	1192	0,73	0,02
	2,9	1542	0,87	0,02
	2,9	1204	0,81	0,02
	2,9	1165	0,90	0,03
	2,8	1057	0,89	0,03
	2,8	1047	0,84	0,03
	2,8	1199	0,81	0,02
	2,7	1031	0,88	0,03
	2,7	1322	0,86	0,02
	2,7	1162	1,08	0,03
	2,7	901	0,85	0,03
	2,7	803	0,77	0,03
	2,7	1089	0,94	0,03
	2,6	401	0,75	0,04
	2,6	1255	0,91	0,03
	2,6	1522	0,99	0,03
	2,5	1103	0,85	0,03
	2,4	957	0,96	0,03
()	2,4	1051	1,09	0,03
	2,4	1046	0,89	0,03
	2,3	1140	0,91	0,03
	2,3	1211	0,80	0,02
()	2,2	152	0,99	0,08
	2,1	1286	0,84	0,02
	2,0	813	0,85	0,03
	1,8	925	0,81	0,03
	1,7	1984	0,79	0,02
	1,6	1827	0,72	0,02
**	1,6	2039	0,76	0,02

* () ,)
 ** (p < 0,05))
 ()
 ANOVA).

" , " , , .
6 , , , , .
4. , , , , ,
" " 60-80%,
26%! " "
" " " , " " " "
" " " " " "
4%. , , , ,
" " " " " "
" " " " " "

(2003–2004 ., %)*

	4	3	2	1		
()	80	14	4	2	3,7	0,02
	66	28	5	1	3,7	0,02
	63	31	6	0,5	3,6	0,02
	58	34	7	2	3,5	0,02
	59	28	10	3	3,4	0,02
	55	34	8	2	3,4	0,02
	49	43	7	1	3,4	0,02
	52	38	9	2	3,4	0,02
	48	44	7	1	3,4	0,02
	44	48	7	1	3,4	0,02
	44	47	7	2	3,3	0,02
	39	52	7	1	3,3	0,02
	42	43	10	4	3,2	0,02
	33	47	16	4	3,1	0,02
	26	58	14	2	3,1	0,02
	28	52	17	3	3,0	0,02
	24	56	18	2	3,0	0,03
()	26	43	20	10	2,8	0,08
*	26	38	24	11	2,8	0,02

* : ")? ". 100% , , (,

,

, () ,

() ,

() ,

, , .

,

- , ,

6.

ISSP-2003

:" ?".

" (4) "

" (1)⁷.

7, (63%)

, 6%

6

7

:"How close do you feel to your ethnic group?". : "Very
 close, Close, Not very close, Not close at all, Can't choose" ("Feel close to" 2).

(ethnic group)

(2003 , %)

?	N = 2383	n = 2116	n = 258
(4)	25	25	23
(3)	38	38	40
(2)	22	22	25
(1)	6	6	5
	8	9	7
	2,9	2,9	2,9
	0,02	0,02	0,06

8,

13

6

(

ISSP [, 1999, . 44].

60%

?

:"

(, , .).

" 5

: "

" (5); "

" (4); "

" (3); "

" (2); "

" (1

).

9

(

).

(ethnic group)

14

(2003-2004 .)

	()			
	3,6	2335	0,59	0,01
()	3,5	151	0,68	0,06
	3,5	1071	0,62	0,02
	3,4	1100	0,59	0,02
	3,4	1211	0,64	0,02
	3,2	1166	0,59	0,02
()	3,2	1030	0,97	0,03
	3,2	1132	0,86	0,03
	3,0	1675	0,56	0,01
	3,0	972	0,79	0,03
	3,0	946	0,85	0,03
	2,9	1253	0,96	0,03
	2,9	1085	0,83	0,03
	2,9	1292	1,00	0,03
*	2,9	2182	0,88	0,02

*

(p < 0,05)

(, , ANOVA). () ,

9 1, , ,

() , ,

: 73% 61% ,

: 36% 17%.

()

(. . 9).

,
:
,
,
, (35%
) ,
,
(13% 5%),
(): 6%
27%.

(ethnic)

(2003 , %)

	N = 2383	n = 2116	n = 258
(5)	11	11	7
(4)	6	5	13
(3)	37	35	49
(2)	12	12	15
(1)	24	27	6
	1	1	1
	10	10	9
	2,6	2,6	3,0
	0,03	0,03	0,06

. (

, ,

, .)

, - ,

, 2003 .

,

« , /

?»

. ISSP 6

: « », « - », « »,

« », « / »,

« » (« » 5 , .)

«

» « - », ,

80% (. 10).

(35%) .

(2003 , N = 2383, %)

	4	3	2	1	-	-	-
?	35	44	14	4	4	3,1	0,02

« » — 2002-2006 [, 2003; ...,2006]. 2002- 84% . — 51% , 33% — . 2006 : « » 35% , « » — 33% (« []» « »), .10. " " , — — . 60% , , , , .10.

2003–2004

. 11,

— 2,7–2,8 (

3,9 (),

3,1 .

(, 33 , 2003-2004 .)*

	()			
	3,9	1134	0,34	0,01
	3,8	1198	0,51	0,01
	3,8	1178	0,48	0,01
	3,7	1001	0,51	0,02
	3,7	1489	0,57	0,01
	3,7	1091	0,57	0,02
	3,7	989	0,54	0,02
	3,6	2071	0,58	0,01
	3,6	2424	0,64	0,01
	3,6	1013	0,60	0,02
	3,5	1508	0,63	0,02
	3,5	1087	0,60	0,02
	3,4	948	0,69	0,02
()	3,4	1052	0,81	0,03
	3,4	1010	0,63	0,02
	3,4	1239	0,69	0,02
	3,3	1047	0,68	0,02
	3,3	823	0,74	0,03
	3,3	1318	0,67	0,02
	3,3	1917	0,84	0,02
	3,2	1355	0,69	0,02
	3,2	1268	0,67	0,02
	3,2	1016	0,74	0,02
	3,2	1106	0,70	0,02
	3,2	1504	0,72	0,02
*	3,1	2286	0,80	0,02
	3,1	901	0,79	0,03
	3,0	928	0,86	0,03
	3,0	1292	0,74	0,02
	3,0	1190	0,72	0,02
	2,9	1031	0,90	0,03
	2,9	1185	1,03	0,03
()	2,8	152	0,90	0,07
	2,7	681	0,85	0,03
	2,7	368	0,79	0,04

* (p < 0,05)

(, , , ,) ,
(ANOVA).

2003

« »,

,

,

: «

?».

:

[Almond..., 1963].

« »

[, 2003;

..., 2006].

ISSP

?» –

1996-

2003

12) (— « », «
- », « », « »,
« ».

2003 .,

, ,
(« » «
»)

(, N = 2383, %)*

?	4 ,	- 3 ,	2 ,	1 ,		« » « - »	« » « »		
	34	38	13	5	10	72	18	3,12	0,02
	23	42	16	5	14	65	21	2,97	0,02
	21	45	18	6	9	66	24	2,89	0,02
	19	41	19	8	12	60	27	2,81	0,02
	13	27	28	22	9	40	50	2,35	0,02
	6	23	30	22	19	29	52	2,16	0,02
	2	11	33	34	20	13	67	1,77	0,02
	3	11	34	39	12	14	73	1,75	0,02

	3	8	27	49	13	11	76	1,58	0,02
(, ..)	3	8	25	59	6	11	84	1,52	0,02

* « (» «) « » « - » , , , , » ,

40%.

52%,

— 29%;

67% 13 % ,

(
).

,

73%

— 14% .

76%, 11% . , ,

:

— 84%

(11%).

,

.

, ,

«

», ,

.

,

, : ,

, « » ,

, ,

. , ,

,

.

" "

: , 2006

,

33 (,
; N = 44027; 2003-2004 .)

:					
	I	II	III	IV	V
	0,47	0,46	0,58	0,06	0,11
	0,54	0,57	-0,26	0,09	-0,03
	0,50	0,55	-0,29	0,29	-0,25
	0,62	0,23	-0,34	-0,35	0,41
	0,62	0,14	0,40	-0,42	-0,03
	0,70	-0,22	0,03	-0,16	-0,47
	0,68	-0,40	-0,04	0,08	-0,22
	0,70	-0,31	-0,14	-0,11	-0,01
	0,64	-0,18	0,25	0,51	0,21
	0,64	-0,41	-0,13	0,10	0,34
	38%	14%	9%	7%	7%

4-

5

75%

0,20.

38%,

« »», .
,
.
,
,
—
,
,
»», « »
,
,
.
— , ,
.
,
.
:
((14%)).
:
,
, - ;
,

,
 , - .
 ? ,
 — :
 , (,
),
 (,
 , — , , ,
).
 , — ,
 ,
 , , . ,
 .
 (7%)
 ()
 , —
 - .
 , , ,
 , ,
 - .
 —
 (-0,42)
 (0,51). ,
 ()
 .
 :

(« »),
5 « » (10),
« »
23–25 (34)
1,3 «
»[Smith...,2006].

(" »),

(,

),

—
(I)

,
(II).
,

($p < 0,05$).

. 14

,
2003–2004 .
()
10 ,

.
($p < 0,05$)

, , — ,

.
, . ,
,
— . 14,

— , ,
— .

I:

,
33
(2003–2004)

	1,02	1216
	0,65	2183
	0,63	1065
	0,59	1068
	0,49	1036
	0,45	1199
	0,45	1006
	0,37	873
	0,37	2483
	0,27	1037
	0,27	1505
	0,26	1212
	0,25	1322
	0,18	1379
	0,13	1102
	0,09	1669
	0,06	1200
	0,04	1469
	-0,07	1186
	-0,12	1108
	-0,13	850
	-0,13	1021
()	-0,14	1066
()	-0,24	152
	-0,27	1093

II:

(+)
VERSUS
,
(-),
33
(2003–2004 .)

	1,05	1069
	0,64	1152
	0,58	1021
	0,57	1602
*	0,56	2383
	0,54	1276
	0,45	1199
	0,30	1000
	0,26	1277
()	0,24	1066
	0,16	1102
	0,14	1036
	0,13	1108
	0,13	1065
	0,08	1200
	0,07	1315
	0,06	1093
	-0,01	1216
	-0,03	2183
	-0,08	1505
	-0,13	1669
	-0,14	2483
-	-0,24	873
	-0,26	1006
	-0,27	437

	-0,31	1602
	-0,34	437
	-0,43	1277
	-0,50	1276
	-0,53	1315
	-0,66	2016
	-0,67	1069
	-0,67	1152
*	-0,69	2383
	-0,81	1000

* (p < 0,05)
 (, ,
 ()
 ANOVA). (,
 0,04.

	-0,29	1186
	-0,37	1068
	-0,41	1212
	-0,54	2016
	-0,56	1469
	-0,59	1379
	-0,64	1322
	-0,68	1037
	-0,72	850
()	-1,17	152

* (p < 0,05)
 (, ,
 ()
 ANOVA). (,
 0,04.

. 15

« » « »
 ,
 (, , ,)
 , ,
 , « »
 , ,
 (. 12). , , ,
 , ,

ISSP-1995.

1996

« »
2003- :

[,1999, . 42–44].

(
).

,
:

(. 11

14:
— 30).

20 ,

9.

(... 14),

(

10,

(... 11),

1

0,40 (

0,28).

9

[..., 2000].

,
. ,
,
,
11 .
,
—
,
,

ISSP-2003,

(1)

(2).

32

» « » «
, , , ,
(,
—). ,
,
— (),
(, ,) . ,
,

« ... » ... ,
... ,
... —
... ,
...
... /
... — .: « - - », « ... », 2001.
... , ? (2002) //
... « ... » . . :
« ... », 2003.
// « ... », 2008.

[http://www.bashkirova-partners.ru/news/realize/953/;](http://www.bashkirova-partners.ru/news/realize/953/)

– 21

2008 .

... :
// ...
... .1999. 1.
...
// ... ,
/ ... , ... , ...
... — .: ... , 2006
...
(
...) . //

. 51–67

(2002) //

« ».: «
», 2003.

„ . :
//

. — 2008. — 1.

„ „
//

: , , .
— : - , 2000.

: // , 28, 12

2006. « » -

<http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dominan2006/dom0648/dd064825;> -

- 21 2008 .

(1998–2002) / .

„ „ „ — : -
, 2006

(
)// . — 1993. — 5.

(

« ») // :
c . — : , 1995. — Т. II.

„ :
22 2005 . //

[http://www.polit.ru/lectures/2006/01/31/jacobson.html;](http://www.polit.ru/lectures/2006/01/31/jacobson.html) -

21 2008 .

Almond G.A., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. — Newbury Park, et. al.: Sage Publications, 1963.

Pro et Contra, 3(37), — 2007.

Smith T.W., Kim S. National Pride in Comparative Perspective: 1995/1996 and 2003/2004 // International Journal of Public Opinion Research. 2006. Vol. 18.

1.