

На правах рукописи

ГОРОБЕЦ ОКСАНА СЕРГЕЕВНА

**СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИКОЙ СНАБЖЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФИРМЫ**

Специальность 08. 00. 05 - Экономика и управление народным хозяйством
(логистика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2002

Работа выполнена в Санкт-Петербургском государственном университете экономики и финансов

- Научный руководитель - доктор экономических наук,
профессор Щербаков В.В.
- Официальные оппоненты: - доктор экономических наук,
профессор Аркин П.А.
- доктор экономических наук,
профессор Войтоловский Н.В.
- Ведущая организация - Санкт-Петербургский
государственный университет
телекоммуникаций

Защита состоится «___» _____ 2002 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.237.08 при Санкт-Петербургском государственном университете экономики и финансов по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов.

Автореферат разослан «___» _____ 2002 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.Г. Светуньков

I. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

Признаком трансформации российской экономики в экономику рыночного типа является формирование конкурентной среды. Наличие конкуренции требует от руководства предприятий (фирм)-субъектов рынка выполнения целенаправленных действий по обеспечению конкурентных преимуществ. При организации соответствующей работы, в том числе и в части методического обеспечения, считается, что конкурентные преимущества создаются в основном в сфере производства и сбыта товаров. Значительно меньшее внимание уделяется материально-техническому снабжению вопреки, следует отметить, той роли, которую оно играет в формировании результатов производственно-сбытовой деятельности. В доказательство можно отметить тот факт, что процесс реформирования и реструктуризации, проводимый на уровне предприятий, затронул в основном отделы сбыта, в то время как отделы снабжения существенно не изменили поле своей функциональной деятельности; в их компетенции по-прежнему остаются вопросы обоснования потребностей в материально-технических ресурсах, обеспечения потребностей через поставку, организации хранения и подготовки ресурсов к производственному потреблению. Более того, характерным является то, что в отсутствие прежней системы планирования материально-технического снабжения, многие предприятия и сегодня не имеют эффективной ресурсной стратегии, в отличие от стратегии сбыта. Причем данная проблема часто усугубляется отсутствием общеэкономической стратегии фирмы, что осложняет возможности разработки и реализации стратегий по отдельным сферам деятельности, в том числе и в сфере материально-технического снабжения.

Особенность современной российской экономики проявляется в том, что многим производственным предприятиям, решающим задачи материально-технического снабжения производства, приходится работать на ресурсно-товарных рынках в условиях нестабильной конкурентной среды, для которой характерны: неравномерная насыщенность рынка товарами вследствие промышленного спада, перепрофилирования многих производственных предприятий, традиционной для отдельных отраслей российской экономики высокой степени монополизации производства; ограниченная информационная прозрачность ресурсно-товарного рынка; низкая контрактная дисциплина производителей и поставщиков товаров производственного назначения и др. Это требует того, чтобы внести адекватные изменения в организацию и стиль управления в пользу элементов креативно-

го менеджмента. Постановка такого менеджмента означает освоение в комплексе всего арсенала современных методов управления материально-техническим снабжением, прежде всего путем активизации потенциала стратегического менеджмента и логистики. При соответствующей организации это должно позволить переориентировать весь процесс управления с решения текущих задач на обеспечение долгосрочных интересов, преодолеть фрагментарность, локализацию внимания руководства на отдельных аспектах снабженческой деятельности предприятия в ущерб проблемам комплексного анализа и стратегического планирования.

Исследование основывается на научных положениях теории, в которой констатируется двойственная роль логистики: как способа рациональной организации предпринимательской деятельности (и/или организации рационального взаимодействия независимых субъектов предпринимательства), с одной стороны, и как системы управления потоковыми бизнес-процессами, - с другой. Эта роль в полной мере реализуется в применении к материально-техническому снабжению производства, поскольку оно в одинаковой степени интерпретируется и как обслуживающая производственный процесс коммерческая деятельность, связанная с приобретением ресурсных факторов производства, и как отдельный вид бизнеса, имеющий ярко выраженный потоково-процессный характер. Однако в масштабах фирмы производственного профиля первый вариант интерпретации становится более логичным, поскольку процесс материально-технического снабжения производства встраивается в единый воспроизводственный процесс и воплощает свое назначение в процессе производства, а последний, в свою очередь, - в процессе сбыта. В этом случае логистика осуществляет комплексную функцию по отношению к снабжению, производству и сбыту методами управления материальными, финансовыми и информационными потоками.

Зона функционального обслуживания логистикой сферы материально-технического снабжения производства определяется решением задач, связанных с приобретением и доставкой материально-технических ресурсов в места производственного потребления в необходимых количествах, требуемого качества, в обусловленное время при оптимальных финансовых затратах, с учетом того, что в рыночной экономике материально-техническое снабжение организуется как бизнес-процесс при взаимодействии производителей с поставщиками в конкурентной среде. Усиление конкуренции с начала 1990-х годов, превратило материально-техническое снабжение в один из важнейших источников конкурентных преимуществ

фирмы, реализуемых путем оптимизации ее материальных и транспортно-складских затрат. Это обстоятельство обуславливает целесообразность применения стратегического менеджмента, значимость которого в настоящее время существенно усиливается действием факторов нестабильности конкурентной среды ресурсно-товарных рынков в России.

Функциональная роль логистики в сфере материально-технического снабжения раскрывается в свете реализации основных стратегических концепций ресурсообеспечения:

- концепции сокращения глубины производства – предусматривает переход от производства отдельных видов продукции собственными силами к организации закупок аналогичных видов материально-технических ресурсов на рынке у независимых субъектов, являющихся их более эффективными производителями (поставщиками);

- концепции глобального ресурсообеспечения – предполагает оценку фирмой в качестве потенциальных источников материально-технических ресурсов любых поставщиков, вне зависимости от их территориального местонахождения, имеющих наиболее эффективное соотношение между потребительскими свойствами ресурсов и уровнем затрат на обеспечение ими производственного процесса;

- концепции концентрированного ресурсообеспечения - предполагает формирование долговременных хозяйственных связей и деловых отношений с поставщиками, прежде всего, ключевых (развитых и специализированных) материально-технических ресурсов, в результате чего ожидается получение фирмой эффекта экономии от масштаба поставок и других факторов;

- концепции системного ресурсообеспечения – предусматривает установление фирмой долговременных хозяйственных связей и деловых отношений только с теми конкурентоспособными поставщиками материально-технических ресурсов, которые сами имеют эффективные и долгосрочные связи с конкурентоспособными поставщиками ресурсов, необходимых для их собственного производства;

- концепции стратегического роста - предусматривает развитие системы обеспечения производства материально-техническими ресурсами на базе интенсивного (органического) роста, интегративного роста и роста посредством диверсификации.

При осуществлении функциональной роли логистики снабжения на основе применения стратегического менеджмента учитывается, что основные задачи менеджмента решаются поэтапно, путем обоснования и реали-

зации стратегий или их переформулирования сообразно изменению ситуации. При этом устанавливается определенная иерархия уровней стратегического планирования: базовая стратегия развития фирмы на уровне ее руководителей (корпоративная или деловая в зависимости от характера специализации производственной фирмы – диверсифицированная или узкопрофильная), продуктовые (товарные) и функциональные стратегии на уровне руководителей подразделений и операционные стратегии на уровне менеджеров низшего звена управления.

По аналогии с тем, как трактуется сама логистика, стратегия логистики в общей иерархии стратегий производственной фирмы также приобретает двойственную интерпретацию – как базовая стратегия фирмы с целевой ориентацией на повышение эффективности коммерческой деятельности в сфере материально-технического снабжения производства и как функциональная стратегия с целевой ориентацией на обеспечение доставки материально-технических ресурсов к местам производственного потребления в сроки, в количестве, ассортименте и с параметрами качества, определенными условиями сделки. При сравнении двух вариантов интерпретации стратегии логистики (с учетом принятой нами точки зрения относительно функциональной роли логистики) приоритет отдается второму подходу, при котором логистическая стратегия рассматривается как функциональная по отношению к базовой стратегии. В этом случае в качестве базовой стратегии рассматривается стратегия развития фирмы. На линии взаимодействия с базовой стратегией стратегия логистики координируется с функциональной стратегией материально-технического снабжения, а вместе они обеспечивают продуктовую (товарную) стратегию производственной фирмы. Обеспечению стратегии логистики снабжения, в свою очередь, служит операционная стратегия управления производственными запасами. При этом общая координация в процедуре стратегического планирования осуществляется через механизм согласования стратегий по критерию достижения эффективного использования материальных ресурсов в разрезе основных ассортиментных групп.

Обобщением научных разработок доказываем, что в теории стратегического менеджмента существуют различные модели стратегического планирования, вся совокупность которых позволяет выделить, по меньшей мере, три варианта обоснования стратегии развития фирмы. Два из них строятся с использованием матрицы альтернатив стратегического развития, а третий – учитывает фактор цикличности.

В первом варианте стратегия развития фирмы формируется как линия экономического поведения предприятия, реализующая стратегический выбор «товар/рынок». При этом прорабатываются принципиальные для бизнеса вопросы: что производить и на какой рынок поставлять, - в комбинации которых обосновываются следующие решения: «проникновение на рынок», «развитие рынка», «разработка нового продукта», «диверсификация». В исследовании обосновывается, что стратегии «проникновения на рынок» и «развития рынка» могут быть реализованы через функциональные стратегии логистики снабжения, выработанные на базе концепций глобального ресурсообеспечения, концентрированного ресурсообеспечения и системного ресурсообеспечения; стратегия «разработки нового продукта» – применением концепции сокращения глубины производства (путем передачи на аутсорсинг ряда производственных операций сторонним изготовителям комплектующих изделий) либо концепции стратегического роста (реализуемой на базе интегративного роста или роста посредством диверсификации). При разработке базовой стратегии «диверсификации» функциональные стратегии логистики снабжения фирмы могут формироваться на базе концепции глобального и концентрированного ресурсообеспечения, а также концепции стратегического роста, реализуемой посредством диверсификации источников приобретения (поставок) необходимых материально-технических ресурсов.

Во втором варианте базовая стратегия развития фирмы соотносится с обеспечением конкурентных преимуществ на основе достижения масштабного или сфокусированного лидерства за счет экономии на издержках либо за счет дифференциации. При осуществлении стратегии «лидерства за счет экономии на издержках» функциональные стратегии логистики снабжения могут строиться на базе концепции концентрированного или системного ресурсообеспечения, а также концепции стратегического роста, реализуемой посредством интенсивного или интегративного роста. Обеспечению стратегии «дифференциации» служат функциональные стратегии логистики снабжения, вырабатываемые на основе концепции сокращения глубины производства и концепции стратегического роста. Базовая стратегия «сфокусированных издержек» может осуществляться реализацией концепций концентрированного и системного ресурсообеспечения и/или концепции сокращения глубины производства, а концепция «сфокусированной дифференциации», кроме того, реализацией концепции стратегического роста.

Третий вариант формирования базовой стратегии развития фирмы предполагает привязку к циклу развития предприятия сообразно основным стадиям: рост, стабилизация, выживание. Особенность, однако, состоит в том, что в данном варианте разработки базовой стратегии выбор той или иной функциональной стратегии логистики снабжения зависит не только от стадии развития фирмы, но и от принятой руководством фирмы стратегической альтернативы. В качестве примера указывается, что для предприятия, находящегося на стадии роста и нацеленного на межфирменное сотрудничество основу стратегии логистики снабжения должна составить концепция системного ресурсообеспечения, в то время как для реализации базовой стратегии стабилизации путем экономии затрат можно использовать концепцию сокращения глубины производства.

Практическая апробация научных положений и разработок проводится на материалах предприятий-субъектов рынка технических средств связи, тесно взаимодействующих с предприятиями-субъектами рынка услуг связи.

В аналитической части исследования делается вывод о том, что отрасль связи, в том числе одна из ее ключевых подотраслей – телефонная связь, относится к числу динамично развивающихся отраслей в экономике России и ее ведущих регионов, о чем свидетельствуют, в частности, данные о доходах телефонных компаний, приведенные в табл. 1, и основные показатели развития телефонной связи общего пользования в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, приведенные в табл. 2 и 3.

В настоящее время отрасль представлена предприятиями, созданными на базе государственных предприятий связи в результате приватизации и реорганизации, и новыми структурами, получившими лицензии на оказание услуг в сети общего пользования. В большинстве своем это узкоспециализированные фирмы – телефонные компании и операторы мобильной связи, предоставляющие соответствующие услуги государственным, корпоративным и частным клиентам (распределение рыночных долей традиционных и новых операторов телефонной связи отражено в табл. 2.5). По структуре производственных затрат они относятся к категории капиталоемких предприятий. В то же время их основные поставщики – производители технических средств связи - относятся к категории материалоемких предприятий. При этом, например, в производстве телекоммуникационного оборудования используются четыре основные ассортиментные группы материальных ресурсов: корпуса для автоматизированных телефонных станций; подложки для электронных плат; элементная база (микросхемы, резисторы, конденсаторы, трансформаторы и проч.); кабельные изделия, разъемы, крепеж.

Таблица 1

Доходы от основной деятельности телефонных компаний России и их
удельный вес в услугах связи
(в фактических ценах с учетом деноминации 1998 г.)

Годы	Связь – всего, млн. руб.	в том числе				Удельный вес традиционной телефонии %
		междугородняя и меж- дународная телефонная		городская и сельская телефонная		
		млн. руб.	%	млн. руб.	%	
1991	13,5	3,8	28,1	2,9	21,5	49,6
1992	136,3	28,9	21,2	42,5	31,2	52,4
1993	1607,3	466,2	29,0	422,1	26,3	55,3
1994	8212,6	2862,7	34,9	2291,6	27,9	62,8
1995	21416,5	8925,0	41,7	5915,4	27,6	69,3
1996	35407,8	15399,0	43,5	10123,6	28,6	72,1
1997	42618,2	18247,2	42,8	12280,1	28,8	71,6
1998	65280,6	25016,1	38,3	16680,6	25,6	63,9
1999	101341,8	36837,7	36,3	22497,4	22,2	58,5
2000	145052,1	46761,5	32,2	32745,1	22,6	54,8

В последние годы в производстве технических средств связи и материально-технических ресурсов производства усиливается процесс импортозамещения, что обеспечивается в немалой степени работой предприятий малого бизнеса.

Наряду с позитивными тенденциями динамики в исследовании выявляются перспективы дальнейшего развития отрасли, имея ввиду, во-первых, более низкую долю услуг связи в производстве ВВП в России по сравнению с экономически развитыми странами (2% против 5%), во-вторых, более низкий уровень телефонизации в расчете на 100 человек населения (исключение составляют Москва и Санкт-Петербург) и, в-третьих, существование неудовлетворенного спроса на услуги телефонной связи, в том числе в городских и, особенно, сельских местностях. Это дает основание для формирования механизмов долгосрочного сотрудничества предприятий связи с поставщиками технических средств, а последних, в свою очередь, – с поставщиками материальных ресурсов.

Таблица 2

Основные показатели развития телефонной связи общего пользования
в Санкт-Петербурге (на конец года)

Показатели	Годы								
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Число телефонных станций, ед.	305	310	308	312	313	322	307	309	311
Общая емкость телефонных станций, тыс. номеров	1775	1801	1780	1837	1880	1950	1943	1964	1979
Число телефонных аппаратов, тыс.	1814	1825	1825	1852	1853	1870	1893	1917	1955
Число домашних телефонов, тыс.	1367	1401	1412	1434	1449	1482	1512	1532	1551
Обеспеченность населения домашними телефонами (на 100 семей) – всего, шт.	81	83	85	87	88	87	89	90	91
Число таксофонов городской сети, тыс.	12,0	10,3	11,4	13,3	10,4	8,4	3,7	3,7	4,3

Таблица 3

Основные показатели развития телефонной связи общего пользования
в Ленинградской области (на конец года)

Показатели	Годы								
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Число телефонных станций, ед.	439	444	460	471	467	470	473	470	475
Общая емкость телефонных станций, тыс. номеров	297	319	335	347	361	370	375	391	403
Число телефонных аппаратов, тыс.	303	314	326	335	342	358	362	379	394
Число домашних телефонов, тыс.	204	216	231	245	258	275	291	307	326
Обеспеченность населения домашними телефонами (на 100 семей) – всего, шт.	44	47	50	53	54	58	61	61	66
Число таксофонов городской сети, ед.	2005	1827	1566	1834	2074	2266	2317	2331	2122
Число таксофонов сельской сети, ед.	208	172	148	240	342	369	401	392	401

По результатам аналитических расчетов в исследовании доказывається, что базовой стратегией развития малых предприятий-производителей телекоммуникационной техники по преимуществу должна стать стратегия роста, формируемая с учетом фактора цикличности развития, при этом в качестве ее содержательной альтернативы предлагается избрать стратегию межфирменного сотрудничества, предусматривающую создание стратегических альянсов – это особый тип сотрудничества юридически независимых предприятий (организаций), основывающийся на взаимных потребностях и приводящий к формированию разнообразных коалиций. Малые фирмы-производители телекоммуникационной техники могут создавать стратегические альянсы, прежде всего, с целью получения дополнительных конкурентных преимуществ в различных сферах производственно-коммерческой деятельности, в том числе и в сфере материально-технического снабжения. При этом при разработке функциональной стратегии логистики снабжения им следует использовать концепцию концентрированного ресурсообеспечения, в соответствии с которой проектируется создание коалиций в форме логистических цепей.

Предлагаемая к построению типовая логистическая цепь охватывает все основные стадии предпринимательского цикла предприятия-производителя телекоммуникационной техники, включая: закупку и поставку корпусов, подложек, микросхем и других комплектующих изделий; хранение потребляемых в производственном процессе материально-технических ресурсов; производство средств связи, в том числе тестирование системных плат и хранение полуфабрикатов и узлов незавершенного производства; тестирование изготовленной техники (готовой продукции) и ее хранение на складе предприятия-производителя; сбыт (распределение), в том числе отправку средств связи со склада готовой продукции дилерам и/или непосредственным потребителям; потребление средств связи, в том числе техническое обслуживание потребителей предприятием-производителем или его официальными дилерами.

Договорно-правовая основа организации межфирменного взаимодействия субъектов логистической цепи закрепляется соответствующим логистическим соглашением в виде договора и/или совокупности документов договорно-правового характера, которые должны разрабатываться участниками коалиции с целью реализации основных конкурентных и иных стратегических преимуществ их скоординированной деятельности, в связи с чем в содержании договоров особое значение приобретают так называемые

мые субъективно существенные условия. При этом доказывается, что наиболее эффективной организационно-экономической формой коалиции производственных и посреднических структур в логистических цепях, обеспечивающей движение товарных потоков от поставщика к получателю согласно принципу «точно в срок», являются логистические альянсы. Последние отличаются от логистических цепей своим субъектным составом и длительностью деловых отношений. С учетом этой посылки обосновывается, что участниками альянса могут стать:

- все основные субъекты конкретной логистической цепи, стремящиеся обеспечить долгосрочность межфирменного взаимодействия;
- отдельные субъекты конкретной логистической цепи, заинтересованные в усилении интеграционных связей со своими контрагентами по определенным направлениям производственно-коммерческой деятельности;
- отдельные субъекты различных логистических цепей, имеющие общие экономические интересы.

Эти и другие научно-методические разработки конкретизируются применительно к созданию снабженческих логистических альянсов в отрасли связи. В рамках снабженческого логистического альянса взаимодействие производственных фирм с поставщиками материально-технических ресурсов производства опосредуется организационной и планово-аналитической работой закупочного центра, где сосредоточивается выполнение снабженческой функции участников альянса, и обеспечивается реализацией операционной стратегии управления запасами при организации координированных (групповых) закупок. Стратегию предлагается осуществлять с применением системы (S, C, S) с непрерывным контролем за состоянием запасов. При этом предусматривается развитие инновационной активности фирм-участников альянса, обеспечиваемой на линии согласования стратегий логистики снабжения, финансовой логистики и таможенной логистики.

Конкретные рекомендации о создании снабженческих логистических альянсов предприятий-производителей телекоммуникационной техники и поставщиков материальных ресурсов (в разрезе основных ассортиментных групп) отрабатываются в исследовании на материалах Телефонной компании «МТА» (Санкт-Петербург), конкурирующих с ней предпринимательских структур и ее контрагентов.

II. ВКЛАД АВТОРА В ПРОВЕДЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Вклад автора определяется постановкой исследования, обоснованием общей целевой ориентации, выбором объекта и предмета, постановкой исследовательских задач, формированием научно-методических подходов и методов их решения.

Целью данного диссертационного исследования является разработка научно-методических основ интеграции стратегического и логистического менеджмента на уровне предприятий (фирм) для решения задач материально-технического снабжения производства в условиях нестабильной конкурентной среды ресурсно-товарного рынка.

В качестве объекта исследования выбраны предприятия, изготавливающие технические средства связи, в частности малые фирмы-производители телекоммуникационного оборудования. Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, складывающиеся при взаимодействии предприятий-производителей технических средств связи с поставщиками материально-технических ресурсов.

Достижению поставленной цели служит комплекс исследовательских задач, сформированный для решения в диссертации:

- установить зону функционального обслуживания логистикой сферы материально-технического снабжения производства, выявить ее потенциал в решении соответствующих задач производственной фирмы, работающей в условиях нестабильной конкурентной среды ресурсно-товарного рынка;

- разработать методические подходы, обеспечивающие реализацию моделей стратегического планирования развития фирмы в сфере материально-технического снабжения производства, выполнить апробацию разработок на материалах предприятий отрасли связи;

- проанализировать современное состояние отрасли связи в российской экономике, в том числе с позиции обеспечения производства технических средств связи основными материалами и комплектующими изделиями;

- выработать научно-методические рекомендации по обоснованию согласованных решений в управлении поставками материально-технических ресурсов на принципах логистики с использованием стратегического подхода;

- реализовать организационно-экономические предпосылки развития интеграционного процесса во взаимодействии производственной фирмы с поставщиками материально-технических ресурсов производства с учетом значимости ресурсов в формировании конкурентных преимуществ.

Теоретической и методологической основой диссертации служат результаты фундаментальных и прикладных исследований по проблемам эко-

номики и организации товарного обращения, коммерции и коммерческой деятельности производственных предприятий в сфере материально-технического снабжения производства, коммерческой логистики и маркетинга. Задачи, связанные с обоснованием новых научно-методических подходов к организации управления снабжением, решаются при использовании разработок зарубежных и отечественных авторов в области стратегического менеджмента. В качестве аналитической базы используются данные официальной статистики о развитии отрасли связи в экономике России и ее регионах, в том числе Санкт-Петербурге и Ленинградской области, о развитии производства технических средств связи в стране, а также материалы обследований и экспертные данные, собранные в соответствии с выработанной методикой исследования. Практические рекомендации обосновываются с учетом требований законодательных и отраслевых нормативных документов.

В исследовании применяются: системный подход, методы ситуационного анализа и проектирования, статистических, в том числе экспертных, оценок, экономико-математического моделирования объектов управления в логистике снабжения.

III. СТЕПЕНЬ НОВИЗНЫ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная новизна полученных в диссертации результатов определяется тем, что в ходе проведения исследования:

- определена специфика материально-технического снабжения как объекта стратегического менеджмента, реализующего функции логистики в управлении коммерческой деятельностью потоково-процессного характера при взаимодействии производителей с поставщиками в условиях нестабильной конкурентной среды; выявлены источники конкурентных преимуществ, обеспечиваемых в сфере материально-технического снабжения производства путем оптимизации материальных и транспортно-складских затрат;

- обоснована структурная иерархия стратегии материально-технического снабжения и логистической стратегии производственной фирмы в соответствии с зоной функционального обслуживания логистикой сферы материально-технического снабжения производства; предложены варианты интерпретации логистической стратегии как базовой стратегии фирмы, целеориентированной на повышение эффективности коммерческой деятельности в сфере материально-технического снабжения производства, и как функциональной стратегии, целеориентированной на обеспечение доставки материально-технических ресурсов к местам производственного по-

требления в обозначенные сроки, в количестве, ассортименте и с параметрами качества, определенными условиями сделки;

- установлены принципы согласования стратегии материально-технического снабжения и стратегии логистики с продуктовой (товарной) стратегией производственной фирмы по критерию достижения эффективного использования материальных ресурсов в разрезе основных ассортиментных групп; обоснованы приоритеты выбора содержательных альтернатив логистической стратегии при реализации вариантов стратегии развития фирмы, вырабатываемых на базе принципиальных моделей стратегического планирования;

- определены содержательные элементы стратегии логистики снабжения производственной фирмы, осуществляемой в рамках концепции концентрированного ресурсообеспечения с построением логистических цепей и созданием альянсов на основе логистических соглашений с поставщиками материально-технических ресурсов, значимых для формирования конкурентных преимуществ; обоснована целесообразность сосредоточения снабженческой функции конкурирующих производственных предприятий-членов альянса в закупочном центре и наделения его плано-аналитическими и организационными полномочиями в управлении материальными потоками;

- разработаны научно-методические рекомендации по обеспечению стратегии логистики снабжения средствами операционной стратегии управления запасами при организации групповых закупок, осуществляемой на основе непрерывного контроля за состоянием запасов, обоснованы меры инновационной поддержки управленческих решений при взаимодействии логистики снабжения с финансовой и таможенной логистикой.

Полученные в исследовании результаты носят универсальный характер и могут быть использованы в организации стратегического управления материально-техническим снабжением производства на принципах логистики при работе производственных фирм в условиях нестабильной конкурентной среды ресурсно-товарных рынков.

Основные положения диссертации прошли апробацию на научных конференциях различных уровней. Теоретические и методические разработки применяются при обучении студентов по специальности «Коммерция» в рамках курса «Экономика и организация коммерции» в Санкт-Петербургском государственном университете экономики и финансов, использованы при подготовке методического обеспечения курса «Логистика снабжения» в соответствии ГОС по специальности «Логистика». Практические рекомендации переданы в адрес ряда телефонных компаний Санкт-Петербурга.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Горобец О.С. Сущность и особенности логистических соглашений // Экономика и управление производством: Межвуз. сб. – СПб.: Изд-во СЗГТУ, 2000. - 0,2 п.л.
2. Горобец О.С., Парфенов А.В. Методы логистизации таможенных процедур // Экономика и управление производством: Межвуз. сб. Вып. 2. – СПб.: Изд-во СЗГТУ, 2001. – 0,4 (авторских листов - 0,2 п.л.).
3. Горобец О.С., Нос В.А. Эволюция и теоретические основы логистического менеджмента // Экономика и управление производством: Межвуз. сб. Вып. 3. – СПб.: Изд-во СЗГТУ, 2001. – 0,3 п.л. (авторских листов - 0,15 п.л.).
4. Горобец О.С. Структурные изменения на рынке услуг связи Петербургского региона и стратегии телефонных компаний // Стратегические меры и промышленная политика по развитию экономики России: Сборник материалов международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. - 0,3 п.л.
5. Горобец О.С. Преимущества стратегического планирования // Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР 2000 года. Факультет коммерции и маркетинга. Март-апрель 2001 года: Сборник докладов. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. - 0,1 п.л.
6. Горобец О.С. Императивные и диспозитивные нормы логистических соглашений // Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР 2001 года. Факультет коммерции и маркетинга. Март-апрель 2002 года: Сборник докладов. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2002. - 0,1 п.л.

ГОРОБЕЦ ОКСАНА СЕРГЕЕВНА

АВТОРЕФЕРАТ

Лицензия ЛР № 020412 от 12.02.97

Подписано в печать 22.05.02. Формат 60x84 1/16. Бум. офсетная.
Печ. л. 1,25. Бум. л. 0,6. РТП изд-ва СПбГУЭФ. Тираж 70 экз. Заказ 440.

Издательство Санкт-Петербургского государственного университета
экономики и финансов
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21.