

© 1994 г.

В.А. ПОНОМАРЧУК, А.В. ТОЛСТЫХ

СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДВЕ КРИТИЧЕСКИЕ ТОЧКИ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

ПОНОМАРЧУК Виктор Александрович — кандидат философских наук, заместитель директора Федерального института социологии образования Министерства образования России. Постоянный автор нашего журнала. ТОЛСТЫХ Александр Валентинович — доктор психологических наук, директор Федерального института социологии образования. В нашем журнале публикуется впервые.

С января 1994 г. Федеральный институт социологии образования проводит мониторинг, результаты которого представляют интерес не только для специалистов.

Согласно точке зрения экспертов Федерального института, две наиболее критические точки современной школы совпадают с проблемой начала и завершения общего среднего образования. Конкретно речь идет об известной проблеме шестилеток (в каком возрасте следует начинать обучение детей в школе — в 6 или 7 лет?) и проблеме девятого класса, которая остро заявила о себе в последнее время в связи с массовым уходом подростков из школы после 9-го класса.

На пороге школы

Выяснение установок на различные сроки начала обучения в школе — одна из целей исследования общественного мнения. Важно выявить позиции как организаторов системы народного образования, педагогов, непосредственно участвующих в обучении детей, так и родителей. При этом учитывалось, что должны быть получены данные как об острой реакции респондентов, так и об отставленном эффекте начала обучения в разные возрастные периоды. С этой целью в число респондентов были включены родители шестилеток, посещающих детский сад, и шестилеток, начавших обучение в 1-м классе общеобразовательной школы, а также родители первоклассников-семилеток и — как сопоставительный контингент — родители учащихся 3—4-х классов, начавших обучение в указанные возрастные периоды.

В качестве экспертов выступали: учителя первоклассников, начавших обучение в 6 и 7 лет, учителя, работающие в 5-х классах с детьми, начавшими обучение в разные возрастные периоды, воспитатели, администраторы и медицинские работники детских дошкольных учреждений и работники системы управления народным образованием г. Жуковский.

В соответствии с указанными предпосылками был определен объект исследования. Респондентами стали указанные выше социальные группы. Учитывая рекомендации

Таблица 1

Приоритетные факторы при воспитании ребенка 6—7 лет (в оценках разных социальных групп), %

Фактор	Воспитатели ДДУ	Учителя			Администрация	Родители и целом
		1-й класс	5-й класс	в целом		
Здоров	94,6	100	63,6	81,8	96,2	92,5
Сыт, обут, одет	14,3	0	0	0	15,1	15,6
Интеллектуально развит	32,1	54,5	63,6	59,1	56,6	46,9
Весел, эмоционально уравновешен	25,0	45,5	27,3	36,4	9,4	19,7
Добр, отзывчив	39,3	27,3	45,5	36,4	45,3	34,0
Честен, правдив	12,5	9,1	9,1	9,1	22,6	29,9
Умеет защитить себя, отстаивать свою правоту	28,6	0	18,2	9,1	20,8	26,5
Ухожен, красиво одет	5,4	0	0	0	1,9	0,7
Вежлив	3,4	0	0	0	1,9	4,1
Чувствует красоту	1,8	9,1	9,1	9,1	3,8	4,1
Коммуникабелен	21,4	27,3	9,1	18,2	30,2	15,0
Затрудняюсь ответить	1,8	0	9,1	4,5	0	2,0

большинства методологов социологических исследований, объем выборки был определен в 400 респондентов. Реально в вопросе приняло участие 498 человек. Годных для обработки анкет оказалось 467.

Исследование проходило в январе 1994 г.

Для уверенности в сопоставимости ответов представителей разных групп опрашиваемых мы провели исследования приоритетов в воспитании детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Как видно из табл. 1, позиции всех групп респондентов достаточно близки по своей структуре (коэффициент ранговой корреляции Спирмена колеблется в пределах 0,76—0,86, что свидетельствует о достоверной и достаточно высокой близости позиций представителей всех указанных групп). Разумеется, отмечаются колебания по оценке значимости того или иного фактора.

Полученные результаты позволили предположить, что оценки целесообразности начала обучения с 6-летнего возраста даются с одних и тех же целевых позиций и колеблются лишь в зависимости от личного опыта и знаний респондентов.

Интересно отметить, что взгляды родителей на цели и значимость педагогической работы в детском саду меняются в зависимости от уровня образования и доходов. При повышении доходов снижается ориентация родителей на приобретение детьми конкретных навыков (с 75% имеющих такую ориентацию среди лиц с доходом до 20 тыс. руб. на одного члена семьи до 63,9% среди лиц с доходом выше 80 тыс. руб.) и повышается ориентация на развитие воображения у детей (соответственно с 70,8 до 77,8%), причем пик показателя в данном случае приходится на доход 51—80 тыс. руб. — 85,9%.

Аналогичные закономерности отмечаются и в отношении образования: лица с более высоким уровнем в большей степени ориентированы на развитие творческого воображения у детей и в меньшей степени — на развитие определенных навыков.

Существенное значение для построения системы образования имеют оценки состояния здоровья детей и их физического развития, в частности их возможностей работать в детском коллективе и осваивать курс школьного обучения без достаточно выраженной степени утомления. В целом можно отметить неблагоприятное в этом плане. Респонденты оценивают среднюю степень усталости в 3,6 балла (по пятибалльной системе) и состояние здоровья в 2,6 балла. Иными словами, модальной является оценка состояния здоровья «удовлетворительное» и «не можем похвастаться».

Варианты приобретения знаний и умений в дошкольном возрасте (оценка родителей), %

Место, способ приобретения знаний и умений	Родители посещающих ДДУ	Родители посещающих школу			
		с 6 лет (1-й класс)	с 7 лет (1-й класс)	с 6 лет (3—4-е классы)	с 7 лет (3—4-е классы)
В специальных группах	22,7	50,0	47,5	38,9	50,0
Индивидуально, с педагогом	2,2	11,5	8,5	2,8	16,7
В семье	46,5	38,5	47,5	52,8	66,7
В детском саду	61,1	30,8	39,0	36,1	20,8
Не занимался	37,8	0	1,7	2,8	0

При опросе родителей мы стремились выяснить следующее:

— интересы родителей в развитии личности ребенка и степень их реализованности;

— состояние дошкольного воспитания и удовлетворенность этим фактором в условиях города;

— вопросы подготовки к обучению в школе;

— вопросы удовлетворенности школьной системой обучения;

— нацеленность на формы и организацию обучения шести-, семилеток;

— общую оценку предпочтений времени начала получения образования в школе.

Прежде всего отметим, что многие родители нацелены на то, чтобы дать своему ребенку уже в дошкольном возрасте знания и навыки в разных областях культуры, в первую очередь навыки рисования и рукоделия. Здесь важно отметить, что уровень реализации по этому фактору даже несколько выше, чем уровень установок самих родителей; в то же время в отношении других видов занятий отмечается достаточно большое расхождение между прожективным и реальным поведением. Уровень реализации установок в 1,5—2 раза ниже.

Среди родителей, которые хотели бы дать ребенку те или иные знания и умения, отмечается достаточно высокий уровень реализации: овладение музыкальной культурой— 91,7% случаев, иностранным языком — 93,8%; навыками чтения— 83,2%; занятия спортом— 85,7% и рисованием, лепкой, рукоделием— 62,6%. Некоторые расхождения в общем уровне реального и прожективного поведения родителей в отношении последнего показателя можно объяснить тем, что в первых четырех случаях речь идет о такого рода занятиях, которые достаточно широко культивируются в системе внешкольной, внеклассной работы и в условиях кружковой работы дошкольников, тогда как в отношении последнего рода занятий этого не отмечается.

Как видно из табл. 2, основным местом приобретения необходимых знаний и умений в дошкольном возрасте родители все же считают детский сад, на втором месте идет семья.

В качестве отжившего института детские дошкольные учреждения воспринимаются в целом не более 20% респондентов. Показательно, что основное преимущество воспитания в детских садах родители видят в возможности своего ребенка находиться в детском коллективе. Эта позиция достаточно понятна, принимая во внимание, что среди принявших участие в опросе достаточно много представителей одно- двухдетных семей.

Представляется достаточно спорной позиция сторонников чисто семейного воспитания, обосновывающих необходимость платить матери за семейное воспитание ребенка. Ведь, по нашим данным, в семье необходимые навыки и умения даже при достаточно высоком уровне образования матери получают практически менее половины детей.

Работникам системы дошкольных учреждений следует обратить внимание на отмечаемое родителями дошкольников обстоятельство: ребенок после посещения детского сада устает либо «часто», либо «практически всегда». И тем не менее, в целом ситуацию с дошкольным воспитанием следует оценить положительно: практически 3/4 родителей дошкольников и до 2/3 родителей учащихся младших классов отмечают, что они были удовлетворены посещаемыми их детьми детскими садами.

Достоинства детских садов родители видят прежде всего в обучении навыкам коллективизма и в возможности грамотно построить процесс подготовки к школе, недостатки — прежде всего в плохих бытовых условиях практически в каждом шестом детском саду, с чем, очевидно, связано и недовольство родителей частыми заболеваниями детей. Отмечаются также жалобы на низкую квалификацию воспитателей (до 1/3 родителей первоклассников, ранее посещавших детские сады).

Показательно, что родители детей, посещающих детские сады, считают: подготовка к школе должна вестись именно в этих учреждениях. Родители же школьников отдают предпочтение именно семейной подготовке. Причем, родители школьников 3—4-х классов, независимо от возраста поступления их детей в школу, в большей степени отмечают нацеленность именно на семейное воспитание.

Наконец, основная проблема — куда отдать шестилетку? Прежде всего обратимся к воспоминаниям респондентов о начале занятий в школе. Из них 7,9% пошли в школу до 7 лет и 37,3% в 8 лет и старше. Лишь 2,6% принявших участие в опросе считают, что в школу они пошли рано; 77,0% — что своевременно; 12,9% — что поздно; 7,5% затруднились в ответе; 72,6% шли в школу с большим желанием; у 6% — пик интереса к учебе на тот момент уже прошел, а 4,3% шли просто по принуждению; 17% не помнят своего настроения.

Если же обратиться к более дифференцированному анализу, то из тех, кто пошел в школу до 7 лет, 78,4% считают, что это было своевременно, 16,2% — что рано, остальные не помнят. Среди тех, кто пошел в школу с 7 лет, 86% считают, что это было своевременно, 2% — что рано и 6,3% — что поздно.

С желанием среди шестилеток шли в школу 93,2%, пик интереса у 6,8% уже прошел, а по принуждению не шел в школу ни один из них. Среди начавших обучение в 7 лет показатели соответственно — 87,6; 6,2 и 6,2%, а среди приступивших к учебе в более позднем возрасте — 86,3; 8,9; 4,7%.

Таковы фоновые показатели позиции родителей относительно собственной судьбы.

В отношении же собственных детей их позиции таковы: при условии бесплатного обучения и посещения детского сада предпочтут домашнее обучение для шестилеток не более 10,5% респондентов; предпочтут отдать в школу 69,2% родителей детей, уже начавших обучение в школе, и 80,3% — посещающих детские сады. В условиях необходимости оплаты процент предпочитающих домашнее семейное воспитание возрастает почти в полтора раза, а среди остальных двух контингентов показатели снижаются до уровня 72,1% у посещающих детский сад и возрастают до 76% у начавших обучение.

В целом же родители шестилеток, начавших посещать школу, отдают предпочтение началу обучения с 6 лет в 69,2% случаев (среди родителей учащихся 3—4-х классов, которые начали обучение с 6 лет, таковых 63,2%). Среди родителей первоклассников, начавших обучение с 7 лет, предпочтение обучению с 6-летнего возраста отдают 35,6%, с 7-летнего — 57%. К этим цифрам близки и показатели родителей учащихся 3—4 классов, начавших обучение с 7 лет (соответственно 33,3 и 62,5%). Большинство же родителей детей, посещающих детские сады (81,3%), считает целесообразным начать обучение своего ребенка с 7—8 лет (сторонников обучения с 6 лет всего 15,4%).

Преимущества начала обучения с 6 лет родители видят прежде всего в том, что в этом возрасте наиболее велик интерес к школе и что начало обучения с 6 лет в большей мере способствует общему развитию ребенка. Показательно, что среди них

довольно мало сторонников позиции экономии года на получении образования. В целом же родители детей, начавших обучение в более раннем возрасте, отдают предпочтение более раннему началу обучения вообще.

Если говорить о приоритетах дошкольного воспитания, то можно отметить, что учителя в большей степени считают необходимым дать детям в этом возрасте навыки бытовых двигательных действий и вообще занятий физическими упражнениями, чем воспитатели детских дошкольных учреждений и особенно родители. Очевидно, этот факт следует учесть при разработке программ детских дошкольных учреждений. Учителя также отдают предпочтение подготовке к школе в организованных формах. В первую очередь это касается учителей, которые работают с шестилетками и на своем опыте убеждаются в малой эффективности подготовки шестилеток в условиях семьи. Этот контингент в большей степени нацелен также на специализированные формы подготовки — такие, как воскресные школы, кружки и т.д. Показательно также, что, как и родители, основным фактором подготовки к школе они считают не столько обучение конкретным навыкам чтения, письма и счета, сколько общее развитие способностей ребенка. Причем и в этом случае различия между учителями шестилеток и учителями 5-х классов достаточно велики.

Позиции родителей более близки позициям учителей 5-х классов, а позиции воспитателей детских дошкольных учреждений позициям учителей первоклассников.

В целом учителя шестилеток практически втрое чаще указывают, что обучение надо начинать именно в этом возрасте, а не с 7 лет (соответственно 72,7% против 27,3%). Среди учителей семилеток картина обратная — 27,3% против 72,7%. Воспитатели детских дошкольных учреждений близки по своим взглядам к последним: с 6 лет считают целесообразным начинать обучение всего 16,4%, тогда как с 7 лет — 80%. Показательно и аргументация учителей относительно начала обучения с 6 лет. Практически все они, особенно учителя шестилеток, указывают только на два фактора: «это в большей мере способствует общему развитию ребенка» и «в этом возрасте наибольший интерес детей к школе».

Работники системы управления народным образованием не дают столь четких различий в позициях: сторонников начала обучения с 6 лет — 43,4%, с 7 лет — 56,6%.

Интересно, что среди учителей шестилеток намного больше сторонников организации процесса обучения шестилетних детей в форме урочных занятий, чем среди учителей 5-х классов (соответственно 18,2% против 27%). Игровые формы организации этого процесса предпочитают 94,6% воспитателей детских дошкольных учреждений, 90,7% работников управления сферой народного образования, 87,4% родителей, 80% учителей семилеток и всего 63,6% учителей шестилеток, причем последние в 18,2% случаев предполагают иные формы ведения педагогического процесса.

Итак, перечислим основные итоги.

Детские сады в целом не вызывают негативного отношения. Позитивное отношение зафиксировано у 80% опрошенных, противоположное мнение в основном связано с плохими бытовыми условиями детских садов; работа ДДУ, с точки зрения подготовки детей к школе, оценивается более позитивно, чем их подготовка в условиях семьи. В этой связи, очевидно, целесообразно сохранение института ДДУ; среди родителей детей, начавших обучение с 6 лет, 2/3 поддерживают этот срок начала обучения в школе. Среди же тех, кто отдал своего ребенка в школу с 7 лет, более 1/3 опрошенных также предпочли бы более ранний срок начала школьного обучения. Наиболее велико число сторонников начала обучения с 7 лет среди родителей детей, посещающих детские сады, и родителей, не имеющих личного опыта обучения своих детей в школе (соотношение сторонников обучения детей с 6 или с 7 лет — 1:5, тогда как среди родителей, имеющих такой опыт, это соотношение составляет 2:3 — у тех, чьи дети начали обучение с 7 лет, и 2:1 — у тех, чьи дети пошли в школу с 6 лет); учителя первоклассников-шестилеток в большей степени солидарны с позициями родителей того же контингента детей относительно более ранних сроков начала обучения (с 4—5 лет), тогда как школьные педагоги, не имеющие опыта работы с шестилетками, практически вдвое реже придерживаются таких позиций; учителя, имеющие опыт работы с шестилетками, в значительно большей степени ориентированы на начало обучения именно в этом возрасте. Соотношение сторонников

и противников этого среди них 5:2. Среди тех, кто не имеет такого опыта, картина фактически обратная (среди учителей это соотношение 2:5, а среди воспитателей ДДУ 1:5); основным аргументом начала обучения с 6 лет для его сторонников является тот факт, что именно в 6 лет наиболее велик интерес ребенка к учебе в школе. При этом многие родители ссылаются на свой личный опыт: из числа начавших обучение в 6 лет лишь 1 из 6 родителей считает, что он начал обучение слишком рано, и в то же время никто из них не отмечает, что шел в школу по принуждению, тогда как среди начавших обучение в более позднем возрасте каждый восьмой отмечает, что интерес к обучению в школе снизился.

Образовательные планы старшеклассников

Проблемы продолжительности школьного обучения, и, в частности, получения полного среднего образования в стенах школы, все в большей степени волнуют общество. Эти проблемы получили особое звучание в условиях, когда согласно новой Конституции, фиксируется лишь право на получение среднего образования, но практически отсутствует его государственная поддержка и не фиксируются средства реализации этого права.

Немаловажную роль в снижении ценности общего среднего образования в глазах родителей школьников и, особенно, самих подростков сыграли средства массовой информации и, в частности, молодежная пресса.

Сказалось и снижение уровня государственного финансирования системы образования, равно как и развитие сети коммерческих и элитарных школ, колледжей, лицеев и т.д.

В этих условиях особенно важно выяснить нацеленность девятиклассников и их родителей на продолжение обучения в условиях общеобразовательной средней школы, позитивные и негативные факторы, влияющие на формирование такой установки, а также удовлетворенность уже сделавших свой выбор учащихся 10—11-х классов и их родителей.

В соответствии с указанными предпосылками, был определен объект исследований. Респондентами стали учащиеся 9—11-х классов г. Жуковский и их родители. Реально в опросе приняли участие 802 человека, годных для обработки анкет оказалось 774. Исследование проходило в апреле—мае 1994 г.

Общая ситуация

Прежде всего необходимо выяснить целевые установки девятиклассников и их родителей на продолжение обучения в общеобразовательной школе. Оказалось, что родители в несколько большей степени, чем подростки, нацелены на продолжение образования в иных формах (22,1% против 6,8%) при практическом совпадении позиций учащихся и их родителей относительно продолжения обучения в 10-м классе (76,2% родителей, 75,7% подростков). Такое положение связано с меньшей определенностью позиций: еще не приняли окончательного решения 7,5% подростков и 1,7% их родителей.

В целом на продолжение обучения в техникуме нацелено 20,4% родителей, и еще 0,6% — на обучение на различного рода курсах. Показательно, что среди респондентов не было практически никого, кто хотел бы, чтобы их дети пошли работать после 9-го класса.

Следует особо подчеркнуть, что около 2/3 родителей (67,8%) и более половины подростков (56,5%) указали, что принятое решение будет осуществлено «при любых условиях», а практически каждый 10-й затруднился в оценке степени уверенности в принятом решении. Остальные указали, что оно будет осуществлено в случае «благоприятной жизненной ситуации».

Понятно, что на общественное мнение относительно того, стоит ли продолжать обучение в 10-х классах, влияют позиции тех, кто уже учится в 10-м и 11-м классах, и их родителей. Следует подчеркнуть, что в целом более 4/5 респондентов довольны своим выбором.

Таблица 3

Жизненные планы учащихся (в собственных оценках и оценках их родителей), %

Контингент	Намереваются стать									
	рабочими	государственными служащими	служащими в фирме	предприни- мателями	работниками сферы обслуживания	научными работни- ками	не рабо- тающими	военно- служащими	еще не решил(а) кем	кем-то иным
<i>9-е классы</i>										
подростки	—	5,5	38,8	11,4	2,5	4,5	3	0,5	20,4	11,9
родители	2,2	5,6	40	8,3	3,9	7,8	2,8	0,6	0,4	11,1
<i>10—11-е классы</i>										
подростки	0,5	5	28,1	14,3	2,5	4,4	3,5	1,5	15,8	—
родители	0,5	11,8	39,6	8	3,2	8,6	1,6	1,1	—	0,6

Таблица 4

Интересы подростков (в самооценках и оценках их родителей), %

Контингент	Политика	Социальные науки	Спорт	Мода	Культура	Проблемы секса	Природа	Техника	Бизнес	Проблемы морали	Проблемы религии	Проблемы педагогика
<i>9-е классы</i>												
подростки	1,68	1,63	2,58	2,6	2,36	1,88	2,4	2,33	2,31	2,09	1,87	1,67
родители	1,46	1,47	2,43	2,66	2,43	1,22	2,42	2,07	1,78	1,99	1,69	1,43
<i>10—11-е классы</i>												
подростки	1,77	1,67	2,58	2,57	2,54	2,21	2,41	1,95	2,15	2,24	2,1	1,68
родители	1,62	1,47	2,32	2,58	2,42	1,52	2,32	1,97	1,71	2,08	1,67	1,52

Показательно практически полное совпадение долей учащихся и их родителей, недовольных своим выбором: продолжить обучение в школе желающих оказалось всего 1,5%. Однако при анализе ответов на вопрос «Повторили ли бы вы свой выбор сегодня?» оказалось гораздо больше негативных ответов: около 10% учащихся и 6% их родителей.

В целом среди родителей более велик контингент тех, кто полностью удовлетворен выбором продолжить обучение в школе (64,2% против 49,3% среди подростков).

Интересно сопоставить позиции различных контингентов относительно их жизненных планов (табл. 3).

Прежде всего следует отметить: практически никто из респондентов не хочет, чтобы его ребенок стал рабочим. Такую же позицию занимают и сами подростки. Желаящих скорее видеть своих детей государственными служащими, а не служащими в какой-либо фирме, в 7 раз меньше среди родителей девятиклассников и в 4 раза меньше среди родителей учащихся 10—11-х классов. Довольно близки к этим позициям и жизненные планы самих подростков. Настораживает тот факт, что около 3% родителей и подростков предпочли бы, чтобы последние вообще не работали.

Полученные данные свидетельствуют также о том, что даже в условиях технополиса резко упал престиж научной работы. На этот вид деятельности нацелено около 8% родителей и практически вдвое меньше подростков. Такие ориентации, несомненно, не могут не сказаться негативно на престиже общего среднего образования и планах на продолжение обучения в средней школе. Кстати, сами респонденты отмечают: их выбор во многом связан с тем, что положение в обществе и место жизни, по их мнению, сегодня никак не связано с уровнем образования. Эта позиция в опросе получила поддержку и среди родителей, и среди подростков (средний балл по 4-балльной шкале в поддержку этой позиции колеблется в пределах 1,98—2,12 балла у подростков и 2,08—2,21 балла у их родителей).

Следует также отметить довольно высокий престиж предпринимательской деятельности, причем в большей степени это отмечается среди подростков. Так, если 8—8,3% родителей хотели бы видеть своих детей предпринимателями, то среди подростков на такой вид деятельности нацелено 11,4% девятиклассников и 14,3% их более старших товарищей. Принимая во внимание, что в средней школе намерены продолжать обучение около 80% подростков, можно говорить о практическом совпадении позиций разных возрастных когорт старшеклассников.

Для того чтобы оценить перспективы контингента относительно продолжения обучения в средней школе, важно помимо жизненных планов и вербальных установок рассмотреть и такие факторы, как мнение ближайшего окружения на эту проблему, успеваемость и самооценки способностей, состояние здоровья и интересы учащихся и оценки этих факторов их родителями. В качестве же интегрального показателя необходимо выявить факторы, оказывающие влияние на определенный выбор получения в дальнейшем конкретного образования или анализа таких планов.

Как видим, оценки родителей и самооценки подростков в целом совпадают (см. табл. 3). При этом следует отметить, что ведущими интересами у нашего контингента стали спорт и мода. Достаточно велик контингент тех, кто интересуется проблемами культуры и искусства, правда, как отмечают многие исследователи, речь в данном случае идет не столько об искусстве, сколько об интересе к так называемой «современной» музыке, характерной для массовой культуры. В оценке таких интересов как доминирующих близки друг другу подростки и их родители. Высок интерес подростков к проблемам секса. Причем родители оценивают интересы своих детей к указанной проблеме значительно ниже самих подростков (табл. 4).

В качестве негативного факта следует отметить весьма низкий интерес к политическим проблемам и социальным наукам: 10—12-ранговое место в общей структуре интересов на 12 позиций. Если сопоставить сегодняшнее положение с положением дел в 1985—1987 гг., то можно констатировать, что молодежная пресса, такого плана как «Московский комсомолец», и общая ситуация в стране существенно повлияли на

ценностные ориентации подростков. В те годы интерес к политическим проблемам и социальным наукам занимал, согласно данным В. Пономарчука и В. Винник, 2—3-ю позиции при аналогичном наборе показателей. И если относительно более старших возрастных когорт можно говорить об усталости от многообразия политической информации и частой смены ситуации в стране, то это вряд ли можно утверждать, когда речь идет о 14—15-летних. Скорее здесь сыграли роль средства массовой информации и общая ситуация. Об этом также свидетельствует и место, которое в структуре интересов подростков занимают проблемы коммерции и бизнеса. А они здесь входят в число первых 3—4-х ведущих интересов.

Что касается успеваемости подростков, то она более полярна у учащихся 9-х классов: здесь практически вдвое больше отличников и тех, кто учится в основном на тройки (в 9-х классах соответственно 2,5 и 9,5%; среди их оппонентов 1,5 и 4,9%). Без троек учится около половины девятиклассников (42,7%) и менее 1/3 их старших товарищей (31,1%).

Девятиклассники чаще отмечают, что испытывают после уроков в школе сильную или значительную усталость: соответственно 9,4 и 66,2% против 8,4 и 23,2% по самооценкам десяти-одиннадцатиклассников. Контингент практически не устающих после уроков в школе среди этих групп одинаков (7,4—7,5%).

В то же время девятиклассники более высоко оценивают состояние своего здоровья: хорошим его считают 53,7%, тогда как среди старших школьников только 47% и, соответственно, слабым всего 4,0 и 5,0%.

Если обратиться к оценкам ситуации родителями школьников разных этапов обучения, то при достаточно близкой, по оценке факторов, общей структуре здесь более высоки количественные показатели такого фактора как решение родителей, но практически столь же низки оценки влияния школы.

Если же обратиться к проблеме других факторов, то основными здесь, с точки зрения и учащихся, и их родителей, являются при выборе пути продолжения образования развитие способностей подростка и более широкие жизненные перспективы, которые открывает определенная форма получения образования.

При этом следует отметить достаточно малую роль, даже при современной ситуации, для обеих групп подростков такого фактора, как «необходимость заработка» и более значим чем у десятиклассников, роль фактора «желание стать самостоятельным» у учащихся 9-х классов и их родителей. Отметим также, что среди десятиклассников достаточно велик контингент тех, кто рассматривает продолжение учебы в общеобразовательной школе в качестве удобной возможности продлить беззаботный период жизни.

Рассмотрение позиций респондентов каждой группы «в целом» уже предоставляет возможность сделать определенные выводы относительно перспектив и нацеленности подростков на продолжение образования в условиях школы. Однако более четкие оценки можно получить лишь при сопоставлении взглядов подростков и их родителей по следующим позициям: среди девятиклассников и их родителей — решение продолжать обучение именно в школе и неприятие такой перспективы; среди более старших подростков и их родителей — удовлетворенность реализацией такой возможности и недовольство самим фактором продолжения обучения в условиях средней школы.

Проблема определения факторов, влияющих на выбор респондентов

Прежде всего отметим, что у девятиклассников достаточно велика при определении дальнейших образовательных планов роль фактора успеваемости. Если практически все подростки, обучающиеся на «4» и «5», намереваются продолжать обучение в 10-м классе, а среди тех, кто успевает в основном на «4» таковых — $\frac{3}{4}$ контингента, то среди успевающих на «3» и «4» или в основном на «3» таковых соответственно 48,6 и 26,3%; 68,4% обучающихся в основном на «3» и 31,4% вообще имеющих тройки, не склонны к дальнейшему обучению в школе.

Таблица 5

Основные факторы, повлиявшие, по самооценкам девятиклассников, на их выбор

Пойдет ли ученик в 10-й класс	Факторы									
	совет отца	совет матери	совет родствен- ников	совет одноклас- сника	совет учителя	рекомендации классного руководителя, директора школы	интерес к какому-либо предмету	рекомендации работника консультации по профорientации	собственное увлечение, хобби	пример или совет знакомых
<i>Да</i>										
балл	2,38	2,77	1,88	1,64	1,76	1,59	2,58	1,22	2,39	2,04
ранг	4	1	6	8	7	9	2	10	3	5
<i>Нет, еще не решил</i>										
балл	1,80	2,49	1,73	1,40	1,37	1,13	2,17	1,33	2,32	2,28
ранг	5	1	6	7	8	10	4	9	2	3

Таблица 6

Основные факторы, повлиявшие, по самооценкам учащихся 10—11-х классов, на их выбор

Удовлетворенность выбором продолжать учебу в 10-м классе	Факторы									
	совет отца	совет матери	совет родствен- ников	совет одноклас- сника	совет учителя	рекомендации классного руководителя, директора школы	интерес к какому-либо предмету	рекомендации работника консультации по профорientации	собственное увлечение, хобби	пример или совет знакомых
<i>Доволен</i>										
балл	2,03	2,41	1,79	1,66	1,61	1,48	2,42	2,16	2,45	1,96
ранг	5	3	7	8	9	10	2	4	1	6
<i>Не доволен</i>										
балл	2,58	2,74	1,89	1,79	1,63	1,63	1,65	1,00	1,84	1,95
ранг	2	1	4	6	8—9	8—9	7	10	5	3

Основные факторы, повлиявшие, по оценкам родителей, на решение подростков продолжить учебу в 10-м классе

Удовлетворенность выбором продолжать учебу в 10-м классе	Факторы								
	это мое решение	совет супруга (супруги)	совет родителей	совет учителя	рекомендации классного руководителя, директора школы	интерес к какой-либо предмету	рекомендации работника консультации по профориентации	интерес к увлечению, хобби	пример или совет знакомых
<i>Доволен</i>									
балл	3,33	2,46	1,86	1,78	1,80	2,65	1,17	2,05	1,76
ранг	1	3	5	8	6	2	9	4	7
<i>Не доволен</i>									
балл	2,57	1,77	1,31	1,43	1,36	1,69	1,43	1,62	1,54
ранг	1		9	6—7	8	3	6-7	4	5

Столь же велика зависимость от успеваемости и удовлетворенность от обучения в старших классах: среди троечников до 60% тех, кто полностью или частично не удовлетворен своим выбором продолжить обучение в 10-м классе, тогда как среди успевающих без троек, таковых практически нет. Аналогичные закономерности отмечаются и при рассмотрении позиции родителей.

Обратившись к основным факторам, повлиявшим на выбор подростков и удовлетворенность таким выбором (табл. 5—7), можно констатировать достаточно близкую структуру этих факторов у обеих групп девятиклассников (коэффициент Спирмена 0,95), а также родителей, в целом удовлетворенных или не удовлетворенных выбором своих детей продолжить обучение в 10-м классе (коэффициент Спирмена 0,86). В этих случаях ведущими факторами, как видим, выступали решения самих родителей, в первую очередь матери, и интерес подростка к какой-либо учебной дисциплине или его хобби.

Иное положение в отношении удовлетворенности продолжением обучения именно в школе самих учащихся. Расхождение позиций контингента удовлетворенных своим выбором и неудовлетворенных здесь достаточно велико (коэффициент Спирмена всего 0,35). При этом ведущими факторами у недовольных выступают советы родителей или пример знакомых. У тех же, кто, в первую очередь ориентировался на собственные увлечения и интересы, удовлетворенность наиболее высока.

Во всех случаях следует отметить малую роль влияния школы на выбор жизненного пути (советы учителей и рекомендации классного руководителя занимают 8—10 ранговые места из 10-ти рассматривавшихся).

Показательно, что у удовлетворенных своим выбором десятиклассников следование рекомендациям работников консультации по профориентации занимает 4-е ранговое место.

Отметим также, что советы одноклассников относительно выбора продолжения обучения именно в школе занимают более высокое ранговое место у тех, кто в дальнейшем начал проявлять недовольство относительно своего выбора.

Субъективные факторы, повлиявшие, по оценкам девятиклассников, на их выбор

Пойдет ли ученик в 10-й класс	Факторы							
	возможность развития своих интересов, способностей	в этом случае шире жизненные перспективы	здесь выше качество образования	возможность продлить более или менее беззаботный период жизни	желание остаться с друзьями	необходимость заработка	желание стать скорее самостоятельным	положение в обществе и место и жизни сегодня никак не связаны с уровнем образования
<i>Да</i>								
балл	3,34	3,40	3,16	-	2,65	1,53	1,98	1,98
ранг	2	1	3	.	4	8	6—7	6—7
<i>Нет, еще не решил</i>								
балл	2,77	2,80	2,52	-	1,98	2,83	3,0	2,53
ранг	4	3	6	.	8	2	1	5

Таблица 9

Субъективные факторы, повлиявшие, по самооценкам учащихся 10—11-х классов, на их выбор

Удовлетворенность выбором продолжать учебу в 10-м классе	Факторы							
	возможность развития своих интересов, способностей	в этом случае шире жизненные перспективы	здесь выше качество образования	возможность продлить более или менее беззаботный период жизни	желание остаться с друзьями	необходимость заработка	желание стать скорее самостоятельным	положение в обществе и место и жизни сегодня никак не связаны с уровнем образования
<i>Доволен</i>								
балл	3,29	3,26	2,94	2,29	2,62	1,37	1,95	1,94
ранг	1	2	3	5	4	8	6	7
<i>Не доволен</i>								
балл	2,33	2,94	1,89	2,17	2,22	1,82	2,33	2,26
ранг	2—3	1	7	6	5	8	2—3	4

Достаточно велики различия в оценке влияния субъективных факторов на выбор и удовлетворенность таковым (табл. 8—10). Если общая структура совокупности этих факторов у удовлетворенных выбором родителей и неудовлетворенных им, достаточно близка (коэффициент Спирмена 0,67), то, по таким же позициям связь между этими структурами у учащихся 10—11-х классов ниже (коэффициент Спирмена 0,58). Показательно, что у родителей, не удовлетворенных выбором продолжить образование в условиях школы, 3-е ранговое место занял такой фактор как «стремление продлить беззаботный период жизни подростка». А при одинаковых ранговых местах у обеих групп факторов «стремление развить способности подростка» и «среднее образование предоставляет более широкие жизненные перспективы», все же уровень их у удовлетворенных выбором существенно выше, чем у их оппонентов: практически на целый балл при 4-балльной шкале.

**Субъективные факторы, повлиявшие, по оценкам родителей,
на решение подростков продолжить учебу в 10-м классе**

Удовлетворенность выбором продолжать учебу и 10-м классе	Факторы							
	развитие его (ее) способ- ностей	в этом случае шире жизнен- ные перспек- тивы	здесь выше качество образо- вания	возможность продлить более или менее безза- ботный период жизни	стремле- ние сохра- нить ему (ей) привыч- ный круг друзей	необхо- димость зара- ботка	желание помочь ему (ей) стать скорее само- стоя- тельным	положение и обществе и место в жизни сегодня никак не связаны с уровнем образования
<i>Доволен</i>								
балл	3,66	3,54	3,21	2,41	2,36	1,36	2,43	2,19
ранг	1	2	3	5	6	8	4	7
<i>Не доволен</i>								
балл	2,71	2,50	1,75	2,46	2,00	1,17	1,67	2,42
ранг	1	2	6	3	5	8	7	4

Показательно также, что для не удовлетворенных выбором учащихся более велика роль фактора «желание стать самостоятельным». У этих двух групп практически не играет роли такой фактор как «необходимость заработка».

Иное положение среди девятиклассников: для тех, кто сделал выбор в пользу продолжения обучения в 10-м классе, ведущую роль играют стремление развить свои способности и получить более широкие жизненные перспективы, тогда как у сделавших иной выбор либо колеблющихся, ведущую роль играют факторы «желание стать самостоятельным» и «необходимость заработка».

Как видим, сегодняшняя экономическая ситуация в стране и общее снижение уровня жизни существенным образом сказываются на жизненных планах подростка. Кстати, среди имеющих постоянный личный доход девятиклассников 28,6% не намереваются продолжать учебу в школе, и еще 14,3% проявляют неуверенность при выборе, тогда как среди не имеющих такового аналогичные позиции занимают соответственно всего 15,4 и 6,5% контингента.

В целом же структуры субъективных факторов у решивших продолжить обучение в 10-м классе и не склоняющихся к такому выбору прямо противоположны (коэффициент Спирмена 0,75).

В гораздо меньшей степени идет дифференциация по показателю «интересы подростка». Здесь, в зависимости от группы, коэффициент Спирмена колеблется в пределах 0,75—0,78. Однако следует подчеркнуть, что если структуры интересов по оценкам каждой из групп в зависимости от целевых установок на продолжение образования и степени удовлетворенности продолжить обучение именно в школе практически не различаются, то, по оценкам подростков и их родителей, подростки, нацеленные на продолжение учебы, равно как и удовлетворенные продолжением обучения в 10-м классе, проявляют более высокий интерес ко всем видам деятельности (табл. 11—13). Разумеется, и здесь есть исключения. У негативно настроенного на учебу в 10-м классе контингента несколько выше интерес к проблемам бизнеса и коммерции, секса, а также религии. При практически одинаковых ранговых местах не удовлетворенные учебой в школе имеют более высокую степень интереса (по количественной оценке) к проблемам моды.

Таблица 11

Интересы девятиклассников в их самооценках

Пойдет ли ученик в 10-й класс	Интересы											
	политика	социальные науки, философия	спорт	мода	культура и искусство	проблемы секса	природа	техника	бизнес, коммерция	проблемы морали, нравствен- ности	проблемы религии	проблемы педагогика
<i>Да</i>												
балл	1,74	1,75	2,55	2,59	2,47	1,91	2,40	2,29	2,38	2,23	1,91	1,74
ранг	11—12	10	2	1	3	8—9	4	6	5	7	8—9	11—12
<i>Нет, еще не решил</i>												
балл	1,50	1,27	2,67	2,63	2,02	1,82	2,40	2,44	2,10	1,67	1,73	1,48
ранг	10	12	1	2	6	7	4	3	5	9	8	11

Таблица 12

Интересы учащихся 10—11-х классов в их самооценках

Удовлетворенность выбором продолжать учебу в 10-м классе	Интересы											
	политика	социальные науки, философия	спорт	мода	культура и искусство	проблемы секса	природа	техника	бизнес, коммерция	проблемы морали, нравствен- ности	проблемы религии	проблемы педагогика
<i>Доволен</i>												
балл	1,77	1,68	2,58	2,54	2,55	2,19	2,43	1,98	2,12	2,30	2,08	1,70
ранг	10	12	1	3	2	6	4	9	7	5	8	11
<i>Не доволен</i>												
балл	1,72	1,59	2,56	2,88	2,35	2,40	2,24	1,65	2,39	1,65	2,31	1,53
ранг	8	11	2	1	5	3	7	9—10	9—10	9—10	6	12

Таблица 13

Интересы подростка по оценкам родителей

Удовлетворенность выбором продолжать учебу в 10-м классе	Интересы											
	политика	социальные науки, философия	спорт	мода	культура и искусство	проблемы секса	природа	техника	бизнес, коммерция	проблемы морали, нравствен- ности	проблемы религии	проблемы педагогики
<i>Доволен</i>												
балл	1,63	1,48	2,38	2,53	2,40	1,51	2,33	1,99	1,67	2,08	1,66	1,52
ранг	9	12	3	1	2	11	4	6	7	5	8	10
<i>Не доволен</i>												
балл	1,43	1,36	1,66	3,23	2,77	1,69	2,23	1,69	2,23	2,00	1,77	1,54
ранг	12	11	9	1	2	7—8	3—4	7—8	3—4	5	6	10

О более высоком интересе к содержательной деятельности свидетельствуют также и данные о посещении специализированных кружков и секций помимо уроков в школе. Здесь показатели позитивно настроенных на обучение именно в школе на 15—20% выше, чем у их оппонентов.

Исследование выявило связи указанных групп на среднем уровне значимости, когда речь идет о круге общения (коэффициент Спирмена во всех случаях 0,67), но и здесь позитивно настроенные к школе подростки имеют более широкий круг общения. Об этом свидетельствуют, в частности, более высокие средние баллы этого контингента практически по всем показателям.

Особое внимание обращает на себя следующее: родители не удовлетворенных обучением десяти- и одиннадцатиклассников более часто, чем сами подростки, отмечают наличие у своих детей друзей, с которыми тех якобы связывают образовательные интересы. Позитивно настроенные к школе подростки имеют более широкий круг друзей, с которыми их связывают образовательные интересы — средний балл в этом случае на 20—25% выше.

Учитывая изложенное, можно констатировать, что сама установка на продолжение образования в школе во многом зависит от положения, сложившегося в школьном коллективе.

Следующий момент, который следует рассмотреть, — это зависимость образовательных планов от самооценки подростками их способностей.

Именно в этом случае отмечаются наиболее существенные различия. Так, взаимосвязь структур способностей по самооценкам девятиклассников, решивших продолжить обучение в школе и отвергающих такую возможность либо сомневающихся, весьма низка (коэффициент Спирмена 0,17). Несколько выше, но тоже на низком уровне, взаимосвязь указанных структур по оценкам родителей разных групп (коэффициент Спирмена 0,34). У десяти- и одиннадцатиклассников взаимосвязь указанных структур на высоком уровне (коэффициент Спирмена 0,95), и различия отмечаются лишь в степени выраженности способностей: у выражающих недовольство продолжением обучения в 10-х классах самооценки в этом случае на 10—15% ниже.

Ниже и самооценки у не определившихся в выборе девятиклассников, нежели у их одноклассников. Лишь способности к общению они оценивают несколько выше, чем оппоненты. Однако в последнем случае структура самооценок способностей совершенно иная. Как раз в отношении тех проблем, которые являются ключевыми в образовательном плане, неопределившийся контингент существенно уступает определившемуся. Если в число ведущих у них входят помимо способности к общению физические, художественные и организаторские, то у нацелившихся продолжить обучение в 10-х классах на первом плане помимо способности общения и физических — способности в области гуманитарных и естественных наук. Кстати, и родители, которые удовлетворены продолжением обучения в школе констатируют аналогичную структуру способностей своих детей.

Анализ этого фактора заставляет задуматься о недоработках школы. Вина ее снимается только в том случае, если практически все способности, в том числе в области гуманитарных и естественных наук, считать врожденными. Однако, если исходить из того, что способность формируется в условиях становления потребности ребенка в чем-либо, то сложившееся положение со столь существенными различиями в самооценках способностей свидетельствует о следующем: школа не доходит до каждого своего подопечного. Тем самым создается ситуация, когда вследствие недоработок учителей ограничиваются образовательные возможности и планы подростков. Разумеется, можно сослаться на перегруженность школьных классов и всевозрастающие трудности государственных форм обучения в условиях экономической нестабильности и ограничения финансирования образовательных программ. Тем не менее эту проблему следует решать безотлагательно, ведь речь идет о судьбе подрастающего поколения, будущем нации.

Наличие личного дохода у подростков (в самооценках и оценках их родителей), %

Контингент	Есть	Нет
9-е классы подростки	14,2	85,8
родители 10—11-е классы	9	91
подростки	15,3	84,7
родители	11,8	88,2

При этом следует иметь в виду, что недоработки школы во многих случаях не компенсируются семейным воспитанием, особенно в современных условиях. В сегодняшней экономической ситуации родители не всегда могут уделять должное внимание культурно-образовательному обеспечению своих детей, поскольку их силы сегодня направлены в первую очередь на материальное обеспечение и просто-напросто физическое выживание. К тому же, как свидетельствуют данные многих исследований, в том числе нашего исследования в г. Жуковский, которое было посвящено проблеме начала обучения в школе, большинство родителей сегодня не готовы решить проблемы семейного воспитания и формирования культурно-образовательных интересов и потребностей своих детей.

Образовательные планы во многом зависят от жизненных планов учащихся и их родителей. Если среди тех, кто хотел бы остаться жить непосредственно в г. Жуковский, 53,3% полностью удовлетворены решением продолжить обучение в 10-м классе (76,1% девятиклассников решили так), то среди намеревающихся уехать за границу аналогичный контингент гораздо меньше — соответственно 46,7 и 69,1%. При этом не удовлетворенных обучением в 10-м классе и тех, кто не намеревается продолжить обучение в условиях школы, среди желающих уехать за границу навсегда 33,3 и 50% соответственно.

Хотя среди школьников личный доход имеют не более 20% (табл. 14), тем не менее стоит специально остановиться на влиянии и этого фактора. Во-первых, как видим, личные доходы, доходящие порой до 100—300 тыс. руб. в месяц, не всегда идут в общий бюджет семьи. Во-вторых, они несколько выше у старших контингентов. Выше мы уже упоминали о позициях девятиклассников, однако следует подчеркнуть, что и среди учащихся 10-х классов отмечается аналогичная тенденция: контингент полностью удовлетворенных продолжением обучения в школе среди имеющих личный доход практически на 20% меньше, чем среди не имеющих такового. Вот основные моменты, которые характеризуют ситуацию на пороге перехода в старшие классы общеобразовательной школы.

Большинство подростков и их родителей (75,7 и 76,2% соответственно) нацелены на продолжение обучения в 10-м классе; родители в большей степени, чем подростки, ориентированы на продолжение образования в иных формах (техникум, курсы, лицей и т.д.) — 22,1 % против 6,8%; среди учащихся 10—11-х классов практически 4/5 подростков довольны принятым решением продолжить обучение в общеобразовательной школе. Анализ жизненных планов подростков показал: 3% подростков предпочли бы вообще не работать ни после 9-го класса, ни в последующие периоды жизни; очень резко упал престиж статуса рабочего: практически никто из подростков и их родителей не ориентирован на получение рабочих профессий; упал престиж и научной работы, особенно среди подростков: на этот вид деятельности нацелены лишь 4% подростков и 8% их родителей; упало доверие к бюджетной сфере: на работу в коммерческих фирмах ориентировано в 7 раз больше родителей девятиклассников и в 4 раза больше родителей учащихся 10—11-х классов, чем на работу в государственных учреждениях. Практически половина респондентов отмечает, что положение в обществе и место в жизни сегодня никак не связаны с уровнем образования. Резко сменились ценностные ориентации подростков по сравнению с началом перестройки: упал интерес к политическим проблемам и социальным наукам и на первый план выступили интересы подростков к спорту, моде, коммерции и проблемам секса. Не в последнюю очередь это связано с деятельностью средств

массовой информации. Отношение к проблеме продолжения образования и удовлетворенность решением продолжить обучение в условиях общеобразовательной школы связано со следующим: ведущую роль играют позиции семьи и прежде всего матери; относительно невелика роль школы, в том числе роль педагогов, непосредственно работающих с подростками; очень низка роль работников консультации по профориентации; среди субъективных факторов на первый план выступают интерес подростка к какой-либо учебной дисциплине или виду деятельности, его увлечения (хобби); большой интерес к получению образования проявляют подростки, вовлеченные во внеклассную деятельность, посещающие помимо уроков в школе специализированные кружки и секции; в значительной степени на принятие решения влияет фактор школьного коллектива: если класс связывают образовательные интересы, то вероятность принятия решения продолжить обучение именно в школе выше; структура способностей подростков, позитивно или негативно относящихся к обучению в общеобразовательной школе, практически одинакова, однако у первых самооценки степени их выраженности в целом выше; подростки, позитивно настроенные на получение образования в условиях школы, выше оценивают свои способности в области гуманитарных и естественных наук, чем их оппоненты; в качестве одного из ведущих факторов стал выступать личный доход учащихся — подростки, имеющие таковой, менее склонны к получению более высокого образования; контингент, ориентированный на отъезд за границу, менее склонен к продолжению обучения в общеобразовательной школе; наибольшую степень неудовлетворенности принятым решением продолжить обучение в условиях общеобразовательной школы выражают те подростки, кто сделал свой выбор под влиянием знакомых, а также те, ведущим фактором для выбора которых явилось стремление продолжить «беззаботный период жизни».

Более подробно с результатами исследований Федерального института социологии образования можно ознакомиться в выпусках его бюллетеней №№ 2, 5,