

СОЦИОЛОГИЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Этой теме была посвящена всероссийская научная конференция, состоявшаяся в северной столице. Она проводилась в русле программы празднования 275-летия основания старейшего университета.

О своем желании принять в ней участие заявили ученые-социологи 12 регионов РФ, где социальные науки развиваются на уровне университетов и исследовательских центров. Предварительно опубликованные тезисы докладов и выступлений исследователей из Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы, Красноярска, Иванова, Ярославля, Перми, Екатеринбурга, Улан-Удэ, Ростова-на-Дону, Тамбова, Новочеркасска, Якутска, Самары, Новгорода, Иркутска, Волгограда, Архангельска включают 117 наименований. Присутствовали гости из стран СНГ, Германии, Австрии.

Работа конференции началась с доклада декана факультета социологии СПбГУ проф. **А.О. Бороноева** "Отечественное социогуманитарное наследие как фактор формирования социальной культуры". Говоря о прошлом и настоящем российской социологии, он дифференцировал понятия "традиция" и "наследие". Однобокая ориентация в пределах социогуманитарного наследия приводит к неизбежной утрате полноты представления о тех традициях, направлениях, персоналиях, которые составляют целостность российского общественно-научного знания. А.О. Бороноев подчеркнул, что из-за узко идеологического подхода, господствовавшего в советский период, многие выдающиеся имена и направления в социологии были попросту забыты. Ограниченность социального мышления проявляется и ныне, скажем, в увлечении некоторых ученых и политиков идеями славянофильства и религиозной мысли. Достаточно широкое распространение подобных идей свидетельствует о необходимости развивать фундаментально-системное отношение к отечественному социогуманитарному наследию.

В докладе проф. **В.Я. Ельмеева** анализировалось развитие отечественной социологии после второй мировой войны в рамках марксистской научной парадигмы. Ее специфика определялась задачей разработки такой научно-методологической базы, которая не являлась бы прямым некритическим заимствованием теорий западных обществоведов. Докладчик отметил практическое вымывание марксизма из современного социологического образования, получаемого у нас, тогда как в университетах Западной Европы, особенно в Германии и во Франции его изучению и творческому развитию уделяется значительное место.

В этом контексте нужно отметить выступление чл.-корр. РАН **А.В. Дмитриева**. Раскрывая процессы, характеризовавшие отечественную социологию 60-70-х гг., он показал, что тезис о преследовании социологов и сворачивании социологии как науки в советское время не имеет под собой фактической почвы. Возражая проф. А.Б. Гофману, утверждавшему, что ленинградская социологическая школа испытывала давление со стороны властных структур той поры и это привело к миграции ее ведущих представителей в Москву, А.В. Дмитриев указал на совершенно иные причины этой миграции - более обширное финансирование научных программ, доступ к информации и т.п.

Теоретический вклад марксистской социологической науки и судьба оной в России были подробно рассмотрены проф. **А.Г. Галактионовым**, проф. **Л.Т. Волчковой**, проф. **В.Г. Долговым**, доц. **В.Н. Мининой**.

Хочется отметить активное участие в работе форума московских коллег, яркие и острополюемические выступления которых провоцировали бурный обмен мнениями. Так, в своем выступлении проф. **Ю.М. Резник** обрисовал сугубо кризисное состояние, которое, на его взгляд, охватило отечественную социологию. Он обратил внимание на

несостоятельные попытки ввести в социологическую науку антропологическую проблематику, опирающуюся на теории философской антропологии. Тщетной, считает Ю.М. Резник, оказалась претензия российской социологии на миссию социальной инженерии - до сих пор не разработаны социально-управленческие технологии, опирающиеся на результаты эмпирических исследований. Отечественная социология продолжает претендовать на роль царицы социальных наук, и сами социологи все еще не осознали, что она - лишь один из вариантов социального познания.

По существу вопросов, освещавшихся в последующих докладах, можно констатировать, что так называемая "идеология интегрализма" активно зарождается как стихийная тенденция. Это довольно отчетливо прослеживалось на материале, приведенном в докладе проф. Т.Э. Петровой, начальника Отдела гуманитарного образования Министерства общего и профессионального образования. С помощью обширных статистических данных ей удалось показать, что интерес к углубленному социальному познанию среди студентов-гуманитариев за последние десятилетия значительно возрос, о чем свидетельствует удвоившееся количество выпускников государственных и коммерческих гуманитарных учебных заведений, поступающих в аспирантуру по социологическим специальностям и успешно защищающих кандидатские диссертации.

Запоминающимися явились доклады видных специалистов социологического факультета СПбГУ. В докладе проф. **Д.П. Гавры** (подготовленном совместно со С.М. Сноповой) констатировалось, что сегодня исследования общественного мнения в нашей стране превратились в бизнес, где циркулируют значительные объемы финансовых средств. В обстановке функционирования "дикого рынка по-российски" господствует жесточайшая конкуренция между исследовательскими группами и даже наблюдается явление частичной криминализации конкурентных отношений. Подводя общий баланс факторов, определяющих современную ситуацию на рынке массовых опросов, докладчик пришел к выводу, что этот баланс имеет негативный характер и необходим новый, более эффективный механизм организации. Отдельные отрасли социологического знания – политическая, экономическая, этническая, социология молодежи - были представлены соответственно в докладах проф. **В.Д. Виноградова**, доц. **Ю.В. Веселова**, проф. **З.В. Сикевич**, проф. **Вл.Т. Лисовского**, проф. **С.А. Кугеля**. Здесь получили освещение этапы становления социологических дисциплин, осмыслен их современный уровень.

Жанр обзора, к сожалению, не позволяет осветить все выступления, прозвучавшие на конференции, все мнения, высказанные в дискуссиях, удачно сочетавшие неизменно благожелательный настрой и остроту полемики.

В.И.ДУДИНА,
кандидат социологических наук,

Е.А.ОСТРОВСКАЯ,
кандидат социологических наук