

## КУЛЬТУРА

*В.Э. ЧУДНОВСКИЙ*

**Смысл жизни и судьба человека**

В последние годы разрушаются политико-идеологические стереотипы, отделяющие нас не только от окружающего мира, но и от самих себя. Когда рушатся барьеры, возникают существенные проблемы, на которые отечественная наука не обращала достаточного внимания. Одна из таких чрезвычайно мало разработанных проблем - проблема судьбы человека.

Для социалистического общества было характерно скептическое отношение к этой проблеме. Утверждалось, что "вера в судьбу" принижает роль человека, его активность в жизни, способствует развитию пессимизма, неверия в собственные силы. Как замечает С. Семенова, в философско-обобщенном смысле понятие "судьба" выражает прежде всего несвободу, бессилие человека перед лицом натуральных ограничений его природы, физического естества, силы онтологических обстоятельств [1]. Считалось, что "проповедь судьбы" - это поход против разума и что в демократическом обществе проблеме судьбы вообще не должно быть места. Философский энциклопедический словарь 1983 года пишет, что понятие "судьба" употреблялось в мифологии в иррациональных (непостижимых разумом), ненаучных, мистических философских системах [2, с. 663]. Аналогично характеризует это понятие и Большая советская энциклопедия [3]. Между тем проблема судьбы человека должна быть предметом серьезного исследования и, в частности, найти место в педагогическом образовании, в учебниках психологии и педагогики.

Уже в течение ряда десятилетий в зарубежной психологии ведется работа по проблемам судьбоанализа. В 1947 году Л. Зонди основал общество судьбопсихологов, а в 1964 году в Швейцарии было создано общество судьботерапевтов. В последние годы к этой работе подключились уральские психологи, выпустившие сборник "Психология судьбы" (на который я еще буду ссылаться) [4]. Следует также упомянуть книгу коллектива авторов, где понятие "судьба" рассматривается в основном в философском и филологическом аспектах [5]. Вместе с тем исследования данной проблемы ведутся еще недостаточно широко.

В литературе высказывается мнение, что русское слово "судьба" связано с представлением об исполнении судебных решений (приговоров), а также с практикой распределения общинной собственности (урожая, охотничьей и военной добычи) в соответствии с заслугами каждого члена общины. На общей сходке "судили", кому какая часть причитается. А слово "рок" (нарекать) означало изречение последней воли общинной сходки [6]. В словаре современного русского языка значится: "Судьба:

1. Стечение обстоятельств, не зависящих от воли человека, ход жизненных событий.
  2. Доля, участь.
  3. История существования чего-нибудь, кого-нибудь.
  4. Будущее, то, что случится, произойдет" [7].
- Таким образом, в понятии "судьба" можно выделить три основных значения: 1. Случайное стечение обстоятельств, зависящее от "капризов" фортуны, которые невозможно предсказать. 2. Ход жизненных событий, не зависящих от человека, но заранее предопределенных, предуроченных, которые с необходимо-

*Ч у д н о в с к и й Виль Эммануилович - доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Психологического института Российской академии образования.*

стью должны исполняться и, следовательно, могут быть предсказаны. 3. Удел, доля, участь человека, т.е. его индивидуальная, неповторимая линия жизни, включающая в себя как "хаос случайностей", так и предопределенные, предустановленные события и поступки.

### Проблема предопределенности

...Коварнейшее это существо  
издревле сильных от природы било,  
свое доказывая торжество...  
Достойных ущемляя так и сяк,  
она ничтожных двигает в титаны...  
Не верь злодейке - попадешь впросак.  
Она переустраивает страны.  
И, обирая праведных людей,  
дает бесчестным набивать карманы...  
...Фортуна, норов свой являя,  
меняет ход вещей во все века,  
его своим капризам подчиняя...

Н. Макиавелли [8]

Итак, существует ли нечто, объединяющее различные "значения" судьбы? Если да, то что это? Макиавелли называет ее "коварнейшим существом", в народе говорят о судьбе-злодейке, а великий Л. ван Бетховен приложил все силы, чтобы "схватить судьбу за глотку" (и во многом это ему удалось). Как относиться к феномену судьбы? Человек - хозяин своей судьбы или его жизнь фатально предопределена какими-то внешними силами?

Как будто старая истина: мир постоянно "двоится", его жизнь и развитие имеют в своей основе единство противоположных тенденций. К сожалению, мы слишком часто бываем склонны обращать внимание лишь на одну из них: выделяем ее, порой абсолютизируем, не замечая того, что она лишь часть неразрывного единства. (И как много бед, больших и малых, случается по этой причине.) Подобное происходит и с понятием "судьба": с одной стороны, она нечто фатальное, роковым образом предопределяющая всю жизнь человека, с другой - это полная освобожденность от какой-либо предопределенности. Гегель писал: "Судьба человека заключается в нем самом, он способен вынести ее, противостоять ей, так как страдания его - не чистая пассивность, они не вызваны превосходством чуждого, они его собственный продукт" [9]. И то же самое отмечал В. Шекспир: "Порой судьбою люди правят. Не звезды, милый Брут, а сами мы виновны в том, что сделались рабами".

Мы в прошлом так много говорили о свободе человека, о человеке - хозяине, перед которым тысячи дорог, и он может выбрать любую, что пора сделать акцент на противоположной тенденции.

Одним из характерных признаков судьбы является ее предопределенность, предзаданность, как бы "прочерченность в будущее", что издавна рождало потребность тем или иным способом предсказывать судьбу человека.

Само понятие "предопределенность" до недавнего времени считалось предосудительным, ибо напрямую связывалось с идеей божественного предопределения. В Философской энциклопедии читаем: "Предопределение - в религиозных системах мышления - исходящая от воли божества детерминированность поведения человека и отсюда его "спасения" или определения в вечности..." [10]. Там же утверждается, что концепция предопределения вступает в противоречие с учением о свободе воли и ответственности человека за его вину.

Я не буду специально рассматривать проблему религии, хотя несомненно, что мир религии всегда был тесно связан с судьбами многих людей: крестовые походы, Варфоломеевская ночь, инквизиция, "газават" (священная война против "неверных"), продолжающиеся по сегодняшний день кровавые разборки и террористические акты - лишь

отдельные примеры. Разумеется, войны на религиозной основе - только один из аспектов этой проблемы. Можно с достаточным основанием говорить как о негативном, так и о позитивном влиянии религии на судьбу человека. Было бы интересно сопоставить судьбу людей, выросших в условиях религиозного и атеистического воспитания. Но это - особая тема, требующая обстоятельного рассмотрения. Мы пока ограничимся утверждением, что содержание понятия "предопределение" не исчерпывается идеей божественного спасения, а включает в себя рассмотрение общих онтологических основ бытия.

Приведу слова Н. Заболоцкого: "Два мира есть у человека. Один, который нас творил, другой, который мы от века творим по мере наших сил". В этих поэтических строках утверждается, что сфера приложения усилий человека ограничена тем миром, который ему подвластен, но даже и здесь (или в этой "половине мира") он может творить лишь *по мере своих сил*. Удивительно похожую мысль высказал Макиавелли: "Я предположу, что, может быть, судьба распоряжается лишь половиной всех наших сил, другую же половину или около того она предоставляет самим людям" [8, с. 372].

Как ни привлекательна оптимистическая позиция, утверждающая, что человек полностью (или почти полностью) хозяин своей судьбы, она уязвима и ограничена. Уход от проблемы предопределенности лишь уменьшает шансы человека в построении своей судьбы: проблема остается "темной", непознанной и это сковывает свободу человека, ибо лишает возможности принимать решения со знанием дела. Предопределенность по-разному проявляется в различных "составляющих" судьбы.

### "Составляющие" судьбы

Прежде всего следует выделить *планетарно-космическую составляющую*. Судьба человека существенно предопределена уже тем, что он житель Земли - одной из рядовых планет Солнечной системы, частички нашей огромной Галактики. Законы Космоса, движения небесных тел, космические лучи, магнитные бури, уровень активности Солнца, извержения вулканов - это и еще многое другое, в сущности, не зависят (или почти не зависят) от сознательной деятельности человека, но оказывают воздействие на его жизнь, здоровье и во многом на его судьбу. Вспомним многочисленные землетрясения, когда слепая и беспощадная сила, вырвавшись из недр Земли, ставит точку в судьбах множества людей...

Вместе с тем в характеристике этой составляющей судьбы достаточно отчетливо выступает тот факт, что мир представляет собой определенную целостность и единство. Что в нем существуют некий порядок и последовательность, повторения, циклы, закономерности, выражающие соотношение между тем, что *было, есть и будет*. Именно поэтому возможны адекватные предсказания. Вот показательный пример. А. Зараев, член комитета по проблемам энергоинформации, предсказал один из неблагоприятных периодов на Земле - с 24 марта по 10 апреля 1989 года. И в это время произошли крупные аварии: затонул танкер у берегов Калифорнии, случился срыв в программе "Фобос", затонула подводная лодка "Комсомолец". По убеждению автора данного прогноза, подобные события можно предсказывать с точностью до 80-85% [11].

*Биологическая составляющая судьбы.* Следует прежде всего отметить, что недооценка роли биологических факторов в судьбе человека - весьма распространенное явление. В. Франкл пишет о роли наследственности, являющейся только материалом, из которого человек строит сам себя. "Это не более чем камни, которые могут быть использованы в ходе строительства, а могут быть и отвергнуты" [12, с. 79]. К этому, на мой взгляд, примыкает и тезис о том, что природные предпосылки развития личности по существу своему безличны, а также категорическое разделение феноменов "индивид" и "личность", которые якобы существуют относительно самостоятельно и независимо друг от друга. При этом индивид - результат созревания биологических факторов, а личность - следствие социальных влияний. Но личность не является

"слепком" социальных влияний, а природные предпосылки не действуют "сами по себе". Они социализированы, проникнуты личностным отношением. Какой бы из наиболее острых аспектов судьбы человека мы ни взяли - роль профессиональной деятельности или проблему любви и семейной жизни, проблемы алкоголизма, наркомании, суицида - биологическое и социальное выступают здесь в неразрывном единстве.

Самым веским аргументом в пользу существования предопределенности судьбы человека является предопределенность его жизни как биологического существа. Есть, конечно, фантастические проекты сделать человека бессмертным или продлить его жизнь до 1000 лет. Есть и более реалистичные - добиться, чтобы средняя продолжительность жизни достигла 150 лет... [13]. Однако и сегодня в полной мере сохраняет свою актуальность силлогизм, дошедший до нас из времен античности: "Все люди смертны. Кай Юлий Цезарь - человек. Следовательно, он смертен". Уже в самом акте рождения человека имманентно заложен процесс умирания. И это первый и наиболее существенный аспект предопределения человеческой судьбы. А силлогизм о Юлии Цезаре - пусть самый общий, но неопровержимый пример предсказания судьбы человека. Приведу еще несколько соображений, касающихся биологического аспекта предопределенности.

### **Роль "задатков" в психическом развитии и "построении" человеком своей судьбы**

В отечественной науке давно утвердилось мнение, что прирожденные факторы *имеют* значение в развитии, но лишь как анатомо-физиологические задатки, которые являются условиями, предпосылкой, "почвой" развития. По этой логике, задатки - то, с чем рождается человек, а далее вступают в дело социальные факторы, и все уже (или в решающей степени) зависит от них. Это и есть механическое понимание процесса развития: даже самая обыкновенная почва для растения не является "пассивным элементом" процесса развития. Она "отдает" себя, свои соки, являясь постоянным и активным участником этого процесса. Тем более это относится к "биологической почве". Даже особенности физической конституции не нейтральны в этом отношении.

Я надолго запомнил восьмиклассника Витю, у которого по какой-то причине замедлился рост, и в 8 классе он внешне был похож на пятиклассника. Как он страдал от этого! Как сказывалось это на его поведении и самочувствии! И даже на учебе! Витю вызывают к доске. Он должен решить задачу. Но не справляется с ней, и не потому, что не хватает сообразительности и знаний. Он не может сосредоточиться на решении задачи, потому что мозг "сверлит" мысль о том, как он выглядит, стоя у доски, - маленький "недомерок". И как на него смотрят девочки...

Разве здесь мы не сталкиваемся с проблемой: "Рост человека и его судьба"? Еще с большим основанием можно утверждать, что задатки не являются пассивной "почвой", когда речь идет о созревании типологических свойств нервной системы, о развитии его способностей. Было экспериментально показано, что направленность личности может определяться ярко выраженной одаренностью [14]. "Развертывающиеся" задатки, становясь способностями, как бы ведут за собой личность, во многом обуславливая "линию жизни" человека, его судьбу.

### **Возрастные факторы "биологического аспекта" судьбы**

В свое время нами были получены экспериментальные факты, свидетельствующие о том, что проявления природных особенностей имеют возрастную специфику [131]. Сейчас можно конкретизировать это положение и охарактеризовать две противоположные тенденции. Первая заключается в том, что в процессе становления личности все больше подчиняет себе проявления природных особенностей и направляет их развитие. У ребенка зависимость от биологических факторов выражена более ярко. По второй, прямо противоположной тенденции природные предпосылки имеют собст-

венную логику развития. Одно из доказательств наличия этой тенденции - экспериментальные данные о созревании с возрастом генотипических свойств. Об этом же свидетельствуют и полученные нами в свое время факты о сходстве типологических особенностей нервной системы детей младшего возраста со слабым типом нервной системы, что во многом обусловлено недостаточной зрелостью у них основных нервных процессов. Соотношение указанных тенденций создает сложную и неоднозначную картину возрастного развития, которое становится особенно напряженным и противоречивым в подростковый период. Одна из острейших проблем этого возраста - пубертат, который можно охарактеризовать как "всплеск биологии". От того, как будет пройден подростком этот сложный период, во многом зависит его дальнейшая жизнь.

Другой возрастной период, который тоже можно охарактеризовать как "всплеск биологии", - старость. Если в период взросления прибывающие жизненные силы, открывающиеся возможности настраивают на поиск перспективы и жизненного смысла, то "биология старости" неизбежно способствует развитию пессимизма, сосредоточивает внимание на ограниченности, смертности человека. Укороченная "биологическая перспектива" негативно сказывается на проблеме реализации смысла жизни, "опрокидывает" эту проблему в прошлое. В современной вузовской педагогике нет места проблеме старости. Она (педагогика) как будто забывает, что школа во многом обуславливает не только ближайшую перспективу жизни своих питомцев, но и то, какой будет их старость. Специальное исследование показало, что человек может в определенной мере эмансипироваться от биологических факторов старения: признавая и принимая старость как неизбежное "отступление", он должен видеть смысл жизни в том, чтобы "отступать" медленно, организованно, с боями, отстаивая "каждую пядь" жизненного пространства, которое отведено ему судьбой.

### **Биологические факторы и проблема отклонения от нормы**

Еще Э. Кречмер обнаружил, что связь между биологическими факторами (телосложение) и психическими свойствами человека выступает наиболее ярко на клиническом материале (см. об этом [16]). В работе Ю. Некрасовой на материале заикающихся отчетливо показана неразрывная связь биологических и личностных факторов (см. [17]). Она добилась больших успехов в коррекции заикания именно потому, что воздействовала на биологические факторы путем "лечения" и творческого преобразования личности. Существенным фактором этого процесса являлось изменение смысла жизни у пациентов. Но есть и другая сторона у этой "медали". В процессе коррекции заикания был получен целый ряд данных о том, что "сугубо биологические" факторы, обусловившие заикание (перенапряжение или травма нервной системы, вегетативная дисфункция и т.д.), вызывают серьезные личностные последствия, они как бы "прорастают" в личности, негативно сказываясь на ее формировании и становлении смысла жизни.

Еще более отчетливо выступает теснейшая связь биологического и личностного в случае тяжелой инвалидности. Ситуация слепоглухоты... Биологический фактор здесь ставит рамки личностному развитию, ограничивает возможности самостоятельной жизни, общения, познания мира. Эта ситуация наглядно демонстрирует неоднозначность влияния биологических факторов на личностное развитие: *наличие* зрительных и слуховых ощущений - лишь предпосылка нормального психического развития, почти не сказывающаяся на становлении личности. Но *отсутствие* этих видов ощущений становится чрезвычайно значимым фактором, от которого во многом зависит та или иная направленность личностного развития. Вместе с тем и в ситуации слепоглухоты может быть найден путь относительной эмансипации от "биологических факторов", ограничивающих возможности личности. В последнее время выдвинуто и обосновано положение о *высшем уровне социореабилитации*, который выходит за рамки компенсаторного принципа: не просто компенсировать имеющийся дефект, но использовать уникальные возможности личности, находящейся в экстремальной ситуации, что обеспечивает ее неограниченное развитие [18].

Итак, следует подчеркнуть сложность и противоречивость влияния биологических факторов: с одной стороны, их роль в жизни человека постоянно уменьшается под влиянием формирующихся "личностных сил", с другой - с возрастом происходит созревание природных особенностей, что ведет к "биологическим всплескам", прорывам на отдельных этапах, которые могут в той или иной мере влиять на общую линию жизни человека, его судьбу.

### Социальная составляющая судьбы человека

В какой мере социальные влияния включаются в действие "механизма" предопределенности? Ведь социальная действительность более подвижна, динамична по сравнению с действиями планетарно-космических сил или с изменениями, происходящими в человеческой природе. А главное, социум есть результат активности самого человека, порождение тех отношений, в которые вступают между собой люди в процессе деятельности. Наконец, непосредственной задачей социума является образование и воспитание самого человека. Можно думать, что именно социальные факторы способствуют освобождению человека от предопределенности, помогая ему стать хозяином своей судьбы. Однако это не совсем так. Из вышесказанного ясно, что у каждого человека есть две "линии судьбы" - линия предопределенности, предзаданности (назовем ее иначе: "объективно-предопределенная" - ОП) и линия, которую в большей степени определяет собственная активность человека ("субъективно-преобразующая" - СП). Понятно, что обе тенденции ("линии судьбы") не взаимодействуют механически, и судьба человека - результат их сложного и неоднозначного взаимовлияния. Естественно, что "удельный вес" объективно-предопределенной линии судьбы особенно велик в планетарно-космической составляющей: человек здесь предстает как бы песчинкой перед гигантской мощью космических сил и внутренней энергии Земли. Тем не менее роль его субъективно-преобразующей работы достаточно велика и здесь. Она может существенно ослабить (или увеличить) разрушительные последствия происходящих в природе процессов. Так, Сахалинское землетрясение 1995 года привело к многочисленным жертвам прежде всего потому, что жилые дома, появившиеся здесь - в сейсмически опасном районе - много десятилетий назад, строились без учета сейсмического фактора.

Негативные проявления в этом случае как бы складываются (ОП + СП), что приводит к особо тяжелым последствиям. В случае разумной, реалистически последовательной деятельности человека обе тенденции как бы вычитаются (ОП - СП). Возможен и третий вариант, когда складываются позитивные тенденции (ОП + СП). Есть данные о том, что если использовать лунные ритмы при посадке и сборе зерновых (соблюдая соответствующие сроки), можно получить прибавку урожая до 20%.

Вернемся к социальной составляющей. Как соотносятся здесь указанные тенденции? Увеличивается ли под влиянием социальных факторов субъективно-преобразующая линия жизни? Становится ли человек хозяином своей судьбы? С одной стороны, да. Научно-технический прогресс, развитие образования, здравоохранения и т.д. все больше освобождают человека от господства внешних сил. Но с другой стороны... Над людьми в течение десятков лет висел дамоклов меч ядерной войны. Да и сегодня кто поручится, что эта опасность полностью миновала и в судьбе человечества не будет поставлена точка? Дело не столько в том, что какой-то маньяк может нажать ядерную кнопку. Гораздо важнее тот факт, что человечество в ходе социального развития создает силы, способные полностью уничтожить жизнь на Земле. И в этом факте - неоднозначность влияния социальной составляющей на судьбу человека.

Следует учесть неоднозначность самой социальной составляющей. Традиционно, говоря о социальных факторах, мы имеем в виду окружающую человека социальную среду и воспитание как систему специально организованных воздействий, направленных на формирование личности.

Однако имеющиеся в психологии данные заставляют существенно изменить это

традиционное представление о социальной составляющей. Есть основания говорить о родовой психической наследственности, которая касается не только индивидуальных природных особенностей. Уже упоминавшийся Зонди на основании большого эмпирического материала пришел к выводу, что человек стремится реализовать притязания его предков. Он как бы является "делегатом", "доверенным лицом" своих родителей, дедов, прадедов и других предков. Родовая наследственность особенно ярко может проявляться при выборе профессии, спутника жизни и в некоторых других случаях (см. [4, с. 22-56]). По-видимому, резонно говорить о влиянии наследственности на формирование такого понятия, как "родовая честь". Еще более вероятно, что такой дикий обычай, как кровная месть, существенно связан с механизмом родовой наследственности.

Согласно Зонди, человеку уже при оплодотворении даются возможные вариации его судьбы по каждой потребности. И человек есть потенциальный носитель добра и зла, что связано с дуальностью его природы. Нужно удерживать эти потребности в динамическом равновесии. К аналогичному выводу пришел и В. Франкл [19].

Далее можно говорить о "коллективной наследственности", которая включает в себя коллективные нормы и ценности. Представления К. Юнга о "коллективном бессознательном", к которым долгое время относились скептически, все более интересуют исследователей. Подтверждение существования коллективной и родовой наследственности пришло с неожиданной стороны: исследование, проведенное с помощью близнецового метода, показало, что социальная обусловленность может выступать и посредством своего влияния на генотип [20].

Итак, целесообразно иметь в виду "трехфакторную" структуру социальной составляющей: 1) коллективная наследственность; 2) родовая наследственность; 3) социальная среда и воспитание.

Все эти факторы, в том числе и воспитание, содержат элементы предопределенности, в той или иной мере влияющие на судьбу человека. Но воспитание, кроме того, содержит и большие возможности формирования субъективно-преобразующей линии жизни. Можно сказать, что характер воспитания существенно обуславливает преобладание в судьбе человека объективно-предопределенной или субъективно-преобразующей линии жизни.

### **Смысл жизни, судьба, "жизненное пространство личности"**

Смысл жизни - определенная идея, содержащая в себе цель жизни человека и ставшая для него ценностью чрезвычайно высокого порядка. Есть основания считать, что смысл жизни является особым психическим образованием, имеющим свои специфику возникновения, этапы становления, и, приобретая относительную устойчивость и эмансипированность от породивших ее условий, может существенно влиять на жизнь человека (см. об этом [21]).

Поиск и обретение человеком подлинного смысла жизни есть в то же время поиск выхода из "объективной предопределенности" судьбы. Обретение смысла жизни позволяет человеку воспринимать ее не как сумму отдельных эпизодов и событий, а представить себе "жизненное пространство личности" некоей целостностью, обладающей своими особенностями: "конечность" жизненного пространства, тесная взаимосвязь отдельных жизненных этапов, своеобразие каждого из них и др. Именно смысл жизни позволяет выработать определенное отношение к смерти. "Смерть есть также конец моих возможностей дать что-то людям... в силу этого она превращает жизнь в обязанность, обязательство сделать это в меру моих возможностей, пока я могу это сделать. Таким образом, наличие смерти превращает жизнь в нечто серьезное, ответственное, в срочное обязательство... срок которого может истечь в любой момент..." [22].

Со смыслом жизни человек приобретает и особое отношение ко времени жизни, понимает его необратимость, развивает в себе стремление к его рациональному

использованию - человек не может, не должен прожить жизнь в виде "чернового наброска", ибо не будет времени "переписать" ее начисто. Смысл жизни позволяет человеку воспринимать данную конкретную ситуацию в свете целостного "жизненного пространства" и соответственно этому намечать и реализовывать собственные идеи.

Между тем обретение смысла жизни - сложная задача прежде всего потому, что это должен быть процесс самостоятельного индивидуального поиска, максимальной освобожденности от "навязывания" определенных идей, взглядов, убеждений. Однако он должен быть относительно эмансипирован и от "внутреннего" - непосредственных, часто неосознаваемых потребностей и влечений. Здесь есть свои сложности. В известном утверждении З. Фрейда о том, что "Оно" реализует свои цели за спиной "Я", через его голову, есть свое рациональное зерно: отношения между "Я" и "Оно" могут выясняться не только в "открытом бою", но и на более интимном уровне. Влечения "Оно" не только противостоят "Я", но, используя "обходные пути", могут на неосознаваемом уровне проникать в "Я", в той или иной мере изменяя, деформируя его [23]. Поэтому, если говорить по большому счету, сам процесс свободного и сознательного принятия решений не свободен в полной мере. Он с самого начала "отягощен" влиянием бессознательного. Рассмотрение механизма такого "отягощения" - один из значимых аспектов проблемы смысла жизни.

Судя по всему, процесс поиска смысла жизни осложнен влиянием на него "коллективной", "родовой", "индивидуальной" наследственности.

Наконец, сложность обретения смысла жизни в том, чтобы отыскать его среди множества проявлений бессмыслицы жизни. В. Топоров приводит слова Питирима Сорокина: "Регулярное повторение исключает всякую историю. У математического маятника, вечно качающегося от *A* к *B* и обратно, нет истории". То же о судьбе: она имеет в виду только данного человека и его свойства [5]. Так имеет ли смысл судьба данного, отдельного человека? "...Слепая природа так устроила нас, что мы обречены на иллюзии, обречены блуждать и попадать в тупик и обнаруживаем иллюзорность и ошибочность наших стремлений лишь тогда, когда они причинили нам непоправимый вред, и наши лучшие силы уже ушли на них..." [24]. "...Согреваясь вещными лучами, все оживают для взаимного истребления, все спорят из-за лучшего места под солнцем, все хотят жить, а потому все поддерживают дурную бесконечность убийства..." [25, с. 269].

Да, в жизни много бессмыслицы... Но мы осознаем это! "...Только человек поднимается над бессмыслицей мыслью, сознает и осуждает ее как недолжное..." [25, с. 279]. Если я осознаю, что нечто бессмысленно, значит, у меня есть некий критерий смысла, и это уже вселяет надежду.

Обретение смысла жизни - это реальный путь избавления от окружающей нас бессмыслицы жизни; это одновременно и процесс "выстраивания" человеком "линии" своей судьбы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семенова С.Г. *Odium Fatii* как духовная позиция в русской религиозной философии // Понятие судьбы в контексте разных культур. М., 1994. С. 26-33.
2. Философский энциклопедический словарь. М., 1983.
3. Большая советская энциклопедия. М., 1976.
4. Психология судьбы. Екатеринбург, 1994.
5. Понятие судьбы в контексте разных культур. М., 1994. С. 54.
6. Майоров Г.Г. Предисловие // Цицерон. Философские трактаты. М., 1985.
7. Словарь современного русского языка. М., 1989.
8. Макиавелли Н. Избр. соч. М., 1982.
9. Гегель Г. Философия религии. Т. 1. М., 1975. С. 130.
10. Философская энциклопедия. М., 1967. С. 357.
11. Урания. М., 1990. № 1.
12. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.



13. *Фролов И.Г.* О жизни, смерти и бессмертии // Вопросы философии. 1983. № 1.
14. *Якубова З.Ю.* Соотношение направленности личности и специальных способностей у старшеклассников. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1988.
15. *Чудновский В.Э.* О специфике типологических особенностей у детей дошкольного возраста // Типологические особенности высшей нервной деятельности человека. М., 1967.
16. *Русалов В.М.* Биологические основы индивидуально-психологических различий. М., 1979.
17. *Некрасова Ю.Б., Бадалев А.А., Карпова А.Л., Суворов А.В., Чудновский В.Э.* Разработка новых путей социореабилитации людей с различными формами нарушенного общения // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. М., 1996. № 3.
18. *Суворов А.В.* Вчувствоваться, вдуматься... // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 2.
19. *Франкл В.* Поиск смысла и логотерапия. Психология личности (тексты). М., 1982.
20. *Егорова М.С., Марютина Т.М.* Развитие как предмет психогенетики // Вопросы психологии. 1992. № 5.
21. *Чудновский В.Э.* Смысл жизни: проблема относительной эмансипированности от "внешнего" и "внутреннего" // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 2.
22. *Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии. М., 1973. С. 355.
23. *Фрейд З.* Я и Оно. Труды разных лет. Кн. 1. Тбилиси, 1991.
24. *Франк С.* Смысл жизни // Смысл жизни. Антология. М., 1994. С. 508.
25. *Трубецкой Е.* Смысл жизни // Смысл жизни. Антология. М., 1994.

© В. Чудновский, 1998