

© 2001 г.

Г.Л. ВОРОНИН

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ РОССИЯН (1994-1996-1998 гг.)

"Мерцающая"¹ стратификация

ВОРОНИН Геннадий Леонидович - кандидат социологических наук, доцент кафедры юридической психологии Нижегородского юридического института МВД России.

*...кому живется весело
Вольготно на Руси?"*

Н.А. Некрасов

Ответ на вопрос "Кому на Руси жить хорошо?" в социологической интерпретации этого понятия предполагает диагностику социального самочувствия внутри различных групп населения. Учитывая, что социальное самочувствие выступает как "потребность в самосохранении себя как социального существа, члена группы и общества, а также оценка уровня и степени благополучия непосредственно окружающей его микро-среды"², то мы на базе данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ)³ постараемся дать ответ на этот вопрос. Более того, есть возможность, зафиксировать не только статику, но и динамику изменения оценок социального самочувствия одних и тех же индивидов.

Для проведения анализа были взяты данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения 1994 (5-я волна), когда в 38 регионах России было опрошено 11290 человек, в 1996 (7-я волна - 10465 и 1998 г. (8-я волна) - 10675 человек. При этом в качестве единиц наблюдения 4994 раза выступали одни и те же респонденты, и все дальнейшие выводы строятся на анализе именно этого массива. Данная выборка является репрезентативной по полу, возрасту, образованию. В качестве индикаторов, фиксирующих социальное самочувствие, выступают *субъектив-*

ные суждения респондентов относительно своего положения в различных структурах общества: экономической, правовой и социальной (богатство, власть и уважение), своего будущего и будущего своей семьи, оценки характера взаимодействия с социальным окружением и своего здоровья. Всего же это позиции респондентов по десяти вопросам анкеты РМЭЗ, которые задавались им в 1994, 1996 и 1998 годах.

Линейный анализ данных 1994—1996—1998 годов свидетельствует о нарастании в российском обществе пессимистических настроений. Если в 1994 и 1996 гг. основная масса россиян, соответственно, 36,5 и 42,1% считали, что в их жизни в ближайший год ничего не изменится, то в 1998 г. их число уменьшилось до 32,6%, а большинство (57,9%) предполагает, что через год они будут жить еще хуже (34,1%). Происходит постепенное снижение доли россиян, уверенных в том, что они смогут улучшить свою жизнь и жизнь своей семьи. Если в 1994 г. 15,6% респондентов считали, что через год их жизнь улучшится, то в 1996 и 1998 гг. их было соответственно 12,6 и 9,4%.

Несколько снизилась удовлетворенность жизнью в целом. Если полностью неудовлетворенных в 1994 г. было 23,1%, в 1996 - 32,6%, то в 1998 - 39,6%. Скорее и полностью удовлетворены (соответственно) - 13,2; 10,6 и 10%. Около 51% респондентов с той или иной мерой интенсивности и в 1994 и в 1996 гг. отрицали возможность сотрудничества между бедными и богатыми, в 1998 г. эта группа составила 57,8%. Еще большее число респондентов - около 60% (1994 и 1996 гг.), не верят в возможность сотрудничества между "простыми людьми" и теми, у кого много власти. В 1998 г. эта цифра составила 67%.

Для фиксации социального самочувствия россиян на уровне больших социальных групп, на наш взгляд, наиболее подходит интерпретативный подход. Перефразируя Ф. Шлейермахера можно сказать, что задача исследователя (в нашем случае - социолога) заключается в понимании респондента лучше, чем он сам себя понимает. Другими словами, задача социолога состоит не в том, чтобы выстраивать умозрительные модели личности и общества, а в том, чтобы проникнуть в саму область конструирования социальных смыслов и дать картину социального самочувствия изнутри, определить качественную и количественную характеристику взаимосвязи объективных характеристик и субъективных оценок социального благополучия различных социальных групп населения России. Процедура фиксации социального самочувствия осуществлялась в ходе ответов респондентов на вопросы анкеты, имеющих порядковую шкалу. Тем самым мы замеряем каждого респондента в "пространстве" десяти вопросов (параметров) анкеты, через которые, собственно, и фиксируется субъективная оценка социального благополучия личности.

Для построения единого метапространства социального самочувствия (единой системы координат для всех трех опросов), позволяющего проследить изменения социального самочувствия отдельного индивида и социальных групп в целом в период 1994-1996-1998 гг., была создана единая база данных, включающих 14982 (4994 X 3) анкеты. Соединение файлов данных пятой, седьмой и восьмой волн исследования осуществлялось при помощи процедуры ADD FILES пакета программ SPSS, что дает нам возможность построения единого пространства "социального самочувствия" обследуемых и фиксации происходящих изменений как на индивидуальном, так и на социальном (социокультурном) уровнях.

Для обработки первичных данных была применена модель факторного анализа, позволяющая описывать и объяснять наблюдаемые (первичные) переменные их зависимостью от ненаблюдаемых (латентных) переменных. И тогда факторный анализ, вслед за П. Благушем, мы понимаем как «совокупность моделей и методов, ориентированных на выявление, конструирование и анализ внутренних факторов по информации об их "внешних" проявлениях»⁴. В ходе факторного анализа полученных первичных данных методом главных осей⁵ был осуществлен переход от матрицы 14982 X 10 к матрице 14982 X 2, где 14982 - число замеров (анкет), 10 - число параметров, "внешних" проявлений (первичных переменных), фиксирующих социальное самочувствие респондентов, а 2 - число ненаблюдаемых (латентных) переменных. После враще-

ния процент общей дисперсии, объясненной двумя факторами, составляет 32,5%. Каждый из факторов имеет свое название. Первый интерпретирован как "уровень удовлетворенности жизнью" с полюсами высокая удовлетворенность жизнью - низкая удовлетворенность жизнью (18,3%); второй - "характер миропонимания" с полюсами социальная апатия - социальная активность (14,2%).

Таким образом, мы сформулировали единую систему координат, где каждый индивид занимает свое положение в континууме "*социального самочувствия*", имеет свои качественные и количественные характеристики.

В соответствии с логикой факторного анализа мы моделируем двухфакторное пространство, которое рассматривается нами как, пространство социального самочувствия россиян, а анализ динамического аспекта социального самочувствия позволяет увидеть различные стратегии самосохранения человека в непростых экономических условиях современной России. Анализ данных РМЭЗ в едином пространстве социального самочувствия позволяет говорить о наличии четырех метатипов: конфронтирующих (I квадрант), дискомфортных (II квадрант), толерантных (III квадрант), комфортных (IV квадрант) (табл. 1).

Анализ результатов данных 1994-1996-1998 годов показал, что происходит *вымывание* респондентов из метатипов "конфронтирующие", "толерантные" и "комфортные" и увеличение метатипа "дискомфортные". Если в 1994 г. "дискомфортные" составляли 29,3% опрошенных, то в 1998 г. - 38,9% (табл. 2). Тем не менее, "дискомфортный" и "комфортный" метатипы обладают определенной *устойчивостью*, что, на наш взгляд, указывает на тенденцию к поляризации российского общества. Это подтверждается введением фактора времени, а именно: метатип "дискомфортные" 1998 г. на 41,2% составляют лица, уже входившие в этот тип в 1994 г. и 49% - 1996 г., а среди "комфортных" 1998 г. 47,8% входили в этот тип в 1994 г. и 50,8% - в 1996 г. Интерес представляют также и те группы респондентов, чье социальное самочувствие за прошедшее с момента прошлого опроса время изменилось как в лучшую, так и в худшую стороны. Таким образом, нам удалось проследить *историю* социального самочувствия каждого респондента в период с 1994 по 1998 годы, и эти истории не являются хаотичными, а имеют определенную закономерность. Эта закономерность фиксируется 64 метатипами социального самочувствия россиян (табл. 3). В частности, к метатипу "конфронтирующие" в 1994, в 1996 и в 1998 г. были отнесены 2,7% респондентов. К устойчиво толерантным (1994, 1996, 1998 гг.) относится 2,6% респондентов. В целом по выборке группа "дискомфортные" 1994-1996—1998 г. составляет 9,9%, им противостоят "комфортные" 1994—1996—1998 г. - 5,4%.

В рамках данной статьи мы рассмотрим лишь основные метатипы социального самочувствия: *конфронтирующие, дискомфортные, толерантные и комфортные*, то есть те метатипы, у которых социальное самочувствие не изменилось на протяжении четырех лет с 1994 по 1998 г. Типологическое описание содержит информацию о 20,6% россиян, то есть о той части российского общества, которая по своему социальному самочувствию значительно отличается от среднероссийского и в силу своего положения в метапространстве социального самочувствия объективно работает на усиление социального напряжения в обществе. Это люди, которые уже закрепились за определенным метатипом и, полагаем, достаточно жестко. Оставшуюся часть респондентов условно можно разделить на тех "Кому на Руси жить скорее плохо, чем хорошо" — 45,9% и тех "Кому на Руси жить скорее хорошо, чем плохо" - 33,4%. Итак, рассмотрим основные метатипы социального самочувствия россиян. **Метатип 1 ("Конфронтирующие", 1994-1996-1998 год; N = 133 или 2,7% к выборке).** Прежде всего, респонденты этой группы отличаются от респондентов других выделенных групп тем, что являются наиболее материально обеспеченными по данным 1994, 1996 и 1998 годов. Они меньше других обеспокоены тем, что "не смогут обеспечить себя самым необходимым в ближайшие 12 месяцев". Уровень удовлетворенности жизнью в целом у респондентов этой группы составляет 2,7 балла по пятибалльной шкале, что на 0,68 баллов больше, чем в целом по выборке и выше, чем у

Типичные характеристики социального самочувствия россиян (N = 14982)

Дискомфортный ↓	Социальная апатия	↑ Конфронтрующий
<p>Квадрант II. <i>Взаимопонимание и сотрудничество между людьми бедными и богатыми невозможно; взаимопонимание и сотрудничество между "простыми людьми" и теми, у кого много власти невозможно; взаимопонимание и сотрудничество между молодежью и людьми старшего поколения невозможно; я беден; я бесправен; я неудовлетворен своей жизнью; я не пользуюсь должным уважением; моя семья через год будет жить еще хуже, чем сейчас; я не смогу обеспечить себя всем необходимым; меня не беспокоит состояние моего здоровья.</i></p>	<p>Квадрант I. <i>Взаимопонимание и сотрудничество между людьми бедными и богатыми невозможно; взаимопонимание и сотрудничество между "простыми людьми" и теми, у кого много власти невозможно; взаимопонимание и сотрудничество между молодежью и людьми старшего поколения невозможно; я богат; я обладаю властью; я удовлетворен своей жизнью; я уважаем; моя семья через год будет жить лучше, чем сейчас; я обеспечу себя всем необходимым; меня беспокоит состояние моего здоровья.</i></p>	
Низкая удовлетворенность жизнью	Высокая удовлетворенность жизнью	
<p>Квадрант III. <i>Я беден; я бесправен; я неудовлетворен своей жизнью; меня не уважают люди; моя семья через год будет жить еще хуже, чем сейчас; я не смогу обеспечить себя всем необходимым; меня не беспокоит состояние моего здоровья; взаимопонимание и сотрудничество между людьми бедными и богатыми возможно; взаимопонимание и сотрудничество между "простыми людьми" и теми, у кого много власти, возможно; взаимопонимание и сотрудничество между молодежью и людьми старшего поколения возможно.</i></p>	<p>Квадрант IV. <i>Я богат; я обладаю властью; я удовлетворен своей жизнью; меня уважают люди; моя семья через год будет жить лучше, чем сейчас; я могу обеспечить себя всем необходимым; меня беспокоит состояние моего здоровья; взаимопонимание и сотрудничество между людьми бедными и богатыми возможно; взаимопонимание и сотрудничество между "простыми людьми" и теми, у кого много власти возможно; взаимопонимание и сотрудничество между молодежью и людьми старшего поколения возможно.</i></p>	
Толерантный ↑	Социальная активность	↑ Комфортный

других выделенных групп. Эти люди считают себя наиболее подготовленными в профессиональном плане (57% респондентов этой группы отнесли себя к профессионалам высокого класса⁶, что на 14 пунктов выше, чем по выборке в целом). В группу, прежде всего, вошли военнослужащие, предприниматели, работающие пенсионеры, лица, временно неработающие и не желающие работать, управляющие промышленных предприятий и организаций, крупные чиновники, а также профессионалы с высшим и средним образованием⁷, занятые на предприятиях и в организациях. То есть, установка на конфронтацию характерна для наиболее конкурентно способной части российского общества. Доходы этих людей являются самыми высокими⁸. Еще одной особенностью этой группы является то, что она включает в себя наиболее пьющих респондентов (68,4% заявляют, что они употребляют спиртные напитки, по выборке эта цифра составляет 51,7%). Концентрация лиц с таким типом социального самочувствия по сравнению с другими регионами России несколько выше в Республике Коми, г. Батайске Ростовской области, Санкт-Петербурге, Красноярске, Томске и Тюменской области.

Таблица 2

Метатипы социального самочувствия россиян с учетом фактора времени (в %)

Метатипы социального самочувствия	1994	1996	1998
<i>Конфронтирующие</i>	22,4	21,0	19,6
<i>Дискомфортные</i>	29,3	31,1	38,9
<i>Толерантные</i>	21,2	21,5	22,6
<i>Комфортные</i>	27,1	26,3	18,9

Таблица 3

Движение метатипов социального самочувствия россиян 1994-1996-1998 годы, % (N = 4994)

1994 год	1996 год	1998			
		Конфрон- тирующие	Диском- фортные	Толерант- ные	Комфорт- ные
Конфронтирующие	Конфронтирующие	2,7	2,1	1,0	1,2
	Дискомфортные	0,9	3,2	0,9	0,5
	Толерантные	0,5	1,5	1,2	0,5
	Комфортные	1,8	1,2	1,1	2,1
Дискомфортные	Конфронтирующие	1,4	2,2	0,8	0,5
	Дискомфортные	1,5	9,9	2,9	0,5
	Толерантные	0,6	3,0	2,1	0,4
	Комфортные	0,9	1,0	0,8	0,8
Толерантные	Конфронтирующие	0,6	1,1	0,7	0,6
	Дискомфортные	0,8	4,1	1,3	0,6
	Толерантные	0,9	2,5	2,6	0,8
	Комфортные	1,0	1,1	1,3	1,3
Комфортные	Конфронтирующие	1,9	1,3	1,0	2,0
	Дискомфортные	0,7	1,9	0,9	0,6
	Толерантные	0,7	1,4	1,7	1,0
	Комфортные	2,7	1,5	2,3	5,4
		Σ100%			

Метатип 2 ("Дискомфортные", 1994-1996-1998 год; N = 492, 9,9%). В эту группу вошли люди, имеющие дискомфортное самочувствие в 1994, 1996 и 1998 годах, таким образом можно говорить о том, что у 9,9% жителей России зафиксировано устойчиво плохое социальное самочувствие, что вполне можно интерпретировать как депрессию. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) до 5% населения земного шара страдают депрессией⁹. Исходя из данных РМЭЗ, в России таких людей можно встретить в два раза чаще. Здесь приходится надеяться только на то, что депрессия, по мнению К. Юнга, может принять форму "пустого покоя", который предшествует творческой работе. Политические предпочтения этой группы находятся на стороне оппозиции: 51,3% респондентов этой группы проголосовали во втором туре президентских выборов 1996 г. за Г. Зюганова, что на 14 пунктов больше, чем по всей выборке. Они считают, что вывести страну из кризиса способны, прежде всего, коммунисты. Эти люди постоянно ощущают себя самой бедной, самой бесправной и наименее уважаемой частью населения России. Кто же они? Это, прежде всего, старшее поколение (средний возраст группы составляет 57 лет), неработающие пенсионеры,

лица, имеющие начальное и незаконченное среднее образование, вдовы и вдовцы, лица с несложившейся семейной жизнью (разведенные и не состоящие в браке на момент опроса). 67,7% этой группы составляют женщины. В ходе исследования зафиксировано, что наиболее социально-депрессивными районами в выборке являются Назаровский район Красноярского края¹⁰, Уваровский Тамбовской области, Вольский Саратовской области, Земетчинский Пензенской области, Шумерлинский Чувашской Республики. Это, прежде всего, сельские районы страны. Из городов к этой категории относятся Курган, Орск, Смоленск, Тула.

Наиболее значимым параметром, влияющим на социальное самочувствие человека, является возраст. Существует отрицательная корреляционная связь между фактором "уровень удовлетворенности жизнью" с полюсами *удовлетворенность жизнью — неудовлетворенность жизнью и возрастом* и положительная между фактором "характер миропонимания" с полюсами *социальная апатия - социальная активность и возрастом*. Чем старше человек, тем хуже его социальное самочувствие. Своеобразным переходным моментом от комфортного социального самочувствия к дискомфортному в исследованиях 1994 и 1996 г. являлся возраст 35—45 лет, в 1998 г. эта планка несколько снизилась и составила 30-40 лет.

Не менее значимым фактором, влияющим на социальное самочувствие и, прежде всего, на удовлетворенность жизнью является уровень материального благополучия. При этом состояние тревожности в большей мере присуще людям, имеющим малый и средний доход, чем людям с крайне малыми и высокими доходами. Вероятно, это деление связано с тем, что первым есть куда *"надать"*, а при наличии негативного примера со стороны малоимущих, такая перспектива не может не вызвать тревогу. Тогда как людей с крайне малыми и высокими доходами объединяет то, что одним нечего терять, а другим - если что-то и потеряют, то невелика потеря, что способствует формированию некоего подобия благодушия.

Метатип 3 ("Толерантные", 1994-1996-1998 год; N = 132,2,6%). Свое положение в структуре богатства эти люди оценивают несколько ниже среднего уровня. Примерно эту же страту они занимали и занимают в структуре власти. На вопрос о возможности сотрудничества в обществе они отвечают, что такое сотрудничество, скорее всего, возможно. По социально-профессиональному статусу это рабочие низкой квалификации, безработные, служащие предприятий и организаций, военнослужащие и учащиеся средних специальных учебных заведений. В 1998 г. материальный достаток этих людей несколько увеличился по сравнению с 1994 и 1996 годами. К данной группе тяготеют жители сельских районов России. Эта группа настроена достаточно лояльно по отношению к существующей власти, но это крайне пассивные сторонники. Так, например, в целом они поддерживают курс реформ, но заявляют о необходимости его корректировки. Эта поддержка составляет 52,7% от числа респондентов этой группы (по выборке - 46,5%). Оценка эффективности центральной, региональной и местной властей респондентами метатипа "толерантные" составляет около 25%, тогда как "дискомфортные" оценивают эффективность центральной власти. В целом респонденты этой группы, понимая зло и бессмысленность жизни, продолжают "тянуть" ее, зная наперед, что ничего из нее выйти не может¹¹. Каждый из этих людей задает себе один и тот же вопрос, но не может найти ответ: "Зачем существует все то, что существует и зачем существую я?"¹².

Метатип 4 ("Комфортные", 1994-1996-1998 год; N = 270, 5,4%). В группу вошли респонденты, которые по замеру 1994, 1996 и 1998 годов были отнесены к "комфортным". Эти люди чувствуют себя комфортно на протяжении всех исследуемых лет. Если в 1994—1998 гг. в этой группе было около 30% удовлетворенных своей жизнью, то по выборке эта цифра составляет около 10%. В целом они стали еще богаче, приобрели еще больше власти. Для этой группы характерно избегание пониженного социального самочувствия, стремление поддерживать его на достаточно высоком уровне, что, по мнению психологов, является фактором, предрасполагающим к возникновению того или иного вида психологической зависимости, в частности, алкоголь-

ной. Это положение подтверждается и в данном исследовании. В этой группе число употребляющих алкогольные напитки составляет 58,1%, что на 7 пунктов больше. Но, если "конфронтирующие" (I метатип) чаще пьют дома, на работе или в гостях, комфортные - в ресторанах и барах (17,9%, по выборке - 6,2%). Данная группа является пропрезидентской. Во втором туре президентских выборов 1996 г. за Б. Ельцина проголосовало 73,5% от числа группы, что на 19 пунктов выше, чем по выборке в целом. В группу вошли предприниматели, военнослужащие, служащие МВД, суда и прокуратуры, крупные чиновники и управляющие, молодые люди в возрасте до 29 лет. В этой же группе присутствуют профессионалы с высшим образованием и лица, имеющие послевузовскую подготовку. По месту жительства эти люди сосредоточены в Санкт-Петербурге, Москве, Сыктывкаре, Нижнем Новгороде, Саратове и Кабардино-Балкарии.

Анализ расположения групп респондентов, выделенных по параметру образование, в метапространстве социального самочувствия показывает, что наиболее дискомфортными являются лица, имеющие начальное, незаконченное среднее и общее среднее образование. Комфортное социальное самочувствие характерно, прежде всего, для лиц с высшим образованием.

Отвечая на вопрос. "*Кому на Руси жить хорошо!*", считаем, что к таковым в 1998 г. относилось **18,9% населения России**. Перечислим лишь некоторые из социальных индикаторов. Это, прежде всего, мужчины, лица в возрасте до 29 лет, студенты вузов и учащиеся техникумов, управляющие промышленных предприятий, организаций, крупные чиновники, предприниматели, лица с законченным средним специальным, поствысшим и высшим образованием, жители поселков городского типа и крупных городов. Чем больше совпадений социальных индикаторов с конкретным человеком, тем с большей вероятностью можно говорить о том, что ему на Руси живется хорошо.

А "*Кому на Руси жить плохо?*" К таковым в 1998 г. относилось **38,9% населения России**. Это женщины; лица в возрасте 55 лет и старше, с начальным и с незаконченным средним образованием, пенсионеры, вдовцы и вдовы, жители малых и средних городов России.

Полученные результаты данных РМЭЗ предоставляют возможность построения *регрессионного уравнения удовлетворенности жизнью*. В качестве параметров регрессионного уравнения выступали возраст¹³, образование¹⁴, доход¹⁵.

Регрессионный анализ дает возможность создания формулы *уровня удовлетворенности жизнью*, определяемого на основании диагностики местоположения респондента в континууме с полюсами "Высокая удовлетворенность жизнью" и "Низкая удовлетворенность жизнью" через оценку социально-демографических характеристик респондента: $уровень\ удовлетворенности\ жизнью^{16} = 0,154 - 0,001 \times \text{Возраст} + 0,026 \times \text{Образование} + 0,0001 \times \text{Доход}$. Регрессионный анализ дает возможность и создания формулы *характера миропонимания*, определяемого на основании диагностики местоположения респондента в континууме с полюсами "Социальная апатия" и "Социальная активность" через возраст респондента: $характер\ миропонимания^{11} = -0,323 + 0,009 \times \text{Возраст}$.

Таким образом, зная социально-демографические характеристики человека, мы определяем его доминирующее социальное самочувствие. Положительные значения результатов уравнений регрессионного анализа свидетельствуют о том, что человек с анализируемыми социально-демографическими характеристиками тяготеет к типу социального самочувствия, определенного как *конфронтирующее*. Отрицательные значения уравнений регрессионного анализа свидетельствуют о том, что человек с анализируемыми социально-демографическими характеристиками тяготеет к социальному самочувствию, определенному как *толерантное*. Сочетание положительного значения по фактору "удовлетворенность жизнью" и отрицательного по фактору "характер миропонимания" предполагают наличие у респондента *комфортного* социального

самочувствия. Обратные значения свидетельствуют о *дискомфортном* социальном самочувствии человека. Подставляя в качестве предиктора средние значения социально-демографических характеристик населения региона, можем получить информацию о доминирующем социальном самочувствии или спрогнозировать его в случае изменения каких-либо характеристик населения в структуре региона. Аналогично производится расчет социального самочувствия различных групп населения.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Возникающее и пропадающее (переходящее) социальное самочувствие.

² *Тоценко Ж.Т., Харченко С.* Социальное настроение. М.: Academia, 1996. С. 28.

³ Российский мониторинг экономического положения и здоровья - РМЭЗ (The Russian Longitudinal Monitoring - RLMS) представляет собой серию общенациональных репрезентативных опросов, проводившихся в Российской Федерации. Средства для финансирования РМЭЗ были предоставлены Агентством международного развития США, Всемирным Банком, Национальным институтом здравоохранения (США) и Госкомстатом Российской Федерации (1992-1993). Получить данные можно по Интернету: <http://www.cpc.unc.edu/rlms>.

⁴ *Благуш П.* Факторный анализ с обобщениями. М., 1989. С. 5.

⁵ РАФ (метод главных осей), метод вращения матрицы VARIMAX.

⁶ 7, 8, 9 ступеней профессионального мастерства по 9-балльной шкале.

⁷ Лица с дипломом вуза составляют 19,7%, техникума - 23,5%, тогда как в выборке такие люди составляют, соответственно, 14,0% и 18,0%.

⁸ Исходя из ответов на вопрос анкеты "Сколько всего денег в течение последних 30 дней Вы лично получили, считая зарплату, премии, прибыли, пенсии, пособия, материальную помощь, случайные заработки и другие денежные поступления, в том числе в валюте, руб. (норм. 1998.)?", 66,9% респондентов группы отнесены по уровню заявленных доходов к группам с доходами несколько выше среднего, высокими, с очень высокими и самыми высокими доходами, что на 22 пункта больше, чем по выборке в целом.

⁹ *Куликов Л.В.* Психология настроения. С.-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета. 1997. С. 100.

¹⁰ В доперестроечное время был одним из процветающих аграрных районов Красноярского края: "Назарово кормило весь Дальний Восток".

¹¹ *Св. Толстой Л.Н.* Исповедь // Не могу молчать. М., 1985. С. 66.

¹² Там же. С. 59.

¹³ Количество полных лет.

¹⁴ Количество лет, затраченных на образование после окончания школы.

¹⁵ Количество денег в течение последних 30 дней лично полученных, считая зарплату, премии, прибыли, пенсии, пособия, материальную помощь, случайные заработки и другие денежные поступления, в том числе и в валюте.

¹⁶ Min = -1,94; Max = 3,18.

¹⁷ Min = -2,51; Max = 1,68.