

Введение

Предлагаемый читателю сборник составлен по результатам научных исследований по экономической проблематике участников программы “Российские общественные науки: Новая перспектива”. Среди авторов – финалисты 5-го конкурса, а также участники международной конференции “Российские общественные науки: новая перспектива”, которая состоялась в Москве в октябре 1999 г.

Отличительной особенностью материалов сборника является масштабная постановка проблем и тесная связь теоретического анализа с реалиями современной российской экономической и социальной действительности. Подкрепленный основательной научной квалификацией авторов, этот подход позволяет им предметно анализировать проблемы современной экономической жизни в России, выдвигать обоснованные выводы и рекомендации, которые своей практической направленностью выгодно отличаются от общих рассуждений и пожеланий публицистического характера, в изобилии представленных в отечественных общественно-политических изданиях.

Различия в специализации авторов предопределили некоторую фрагментарность материалов сборника. Он охватывает большой круг экономических и социальных проблем современной экономики России, но, безусловно, не исчерпывает их ни по количественному спектру, ни по содержанию тех вопросов, которые стали предметом рассмотрения авторов. Вместе с тем сборник объединен одной общей идеей, которая придает определенное единство его содержанию. Эта идея – поиск путей эффективной трансформации российской экономики из плановой в рыночную систему. Авторы сборника объединяет искренняя и глубокая заинтересованность в действительном, а не формальном реформировании российской экономики, которое раскроет созидательные возможности ее потенциала и позволит им претвориться в ее возрождении и последующем гармоничном росте.

Глубина анализа и практическая результативность применяемых методик дала авторам возможность внести достойный вклад в исследование весьма актуальных вопросов российской социально-экономической действительности. Этот вклад, несомненно, будет замечен и по достоинству оценен читателями, которым данный сборник адресован. Наблюдения, выводы и рекомендации авторов существенно углубляют понимание тех российских реалий, которые составляют хозяйственную жизнь страны.

Сборник состоит из трех разделов. Первые два раздела содержат по несколько разработок на близкую тему, позволяющих поставить их рядом, так что материалы исследований дополняют друг друга или развивают одно из направлений анализа. Отдельное место занимает третий раздел, в котором представлено описание опыта разработки и применения модели экономики Республики Беларусь.

Сборник открывается статьей И.П.Гуровой, посвященной смене общественной парадигмы, что составляет концептуальную основу российских реформ. Здесь совершенно обоснованно отмечается, что происходящие в России реформы означают установление принципиально иной системы общественных ценностей, а также норм и правил, регулирующих поведение людей и их взаимоотношения в различных сферах общественной жизни. Последнее десятилетие XX века стало переломным в истории России. Страна после долголетних отклонений возвращается на проверенный вековым опытом путь мирового развития в русле демократии и рыночной экономики. Для России, как и для многих других стран с переходной экономикой, этот поворот означает коренные системные изменения в жизни общества.

При этом чрезвычайную важность приобретает взвешенность и обоснованность выбора принципов, на которых будет строиться общественная жизнь. Мировой опыт, включая наш отечественный, обозначил это поле выбора вехами удач и провалов. Его осмысление привело к тому, что в вопросе о выборе общественной парадигмы на смену дилемме индивидуализм-коллективизм (либерализм-социализм) уже в начале XX века пришла идея континуума. Многообразие общественных парадигм, наблюдаемое в современном мире, располагается в пределах континуума с полюсами «индивидуализм» и «коллективизм». В условиях демократии индивиды и социальные группы решают проблему выбора нормативного принципа в пределах этого континуума. Учитывая уроки мирового и собственного опыта, России необходимо избежать опасности шараханья из крайности коллективизма в другую крайность – безграничного либерализма. Россия в течение многих десятилетий жила по правилам общественной парадигмы, основанной на нормативном принципе коллективизма, и теперь переживает мучительные поиски такого положения в пределах континуума «индивидуализм-коллективизм», которое бы позволило, с одной стороны, добиться общественно-политической стабильности и, с другой стороны, эффективно решать экономические проблемы общества. Поиски такой общественной парадигмы в рамках заданного континуума, которая соответствовала бы национальным особенностям и задачам построения рыночной экономики остается актуальной задачей для России на рубеже нового столетия.

Как отмечает автор следующей статьи, Н.А. Суслов, одна из наиболее трудных проблем российских реформ состоит в том, что перед страной стоит не только задача перехода на рыночные принципы в хозяйственной жизни, но и преодоления тяжелых структурных диспропорций в экономике, унаследованных от прошлого. При этом понятие диспропорции используется автором не столько в смысле несоответствия отдельных элементов хозяйства друг другу, сколько в смысле их общего отрыва от реальных потребностей общества, а если говорить о ценах — от действительных общественных издержек. Автор специально выделяет три группы таких диспропорций:

- искажения в соотношениях цен на производственные ресурсы, продукты и услуги (ценовые диспропорции),
- диспропорции в структуре накопленного основного капитала,
- диспропорции в структуре производства товаров и услуг.

Ключевое значение для преодоления сложившихся искажений приобретает создание нового, более эффективного хозяйственного механизма. Для этого потребуются время, большие ресурсы и неординарные усилия.

Однако главные проблемы России состоят не столько в конкретных трудностях преодоления неблагоприятных последствий прошлого развития или осуществления программы дальнейших реформ, сколько в отсутствии ясно выраженной воли к необходимым изменениям и организованных общественных сил, способных эти изменения последовательно осуществить. Приходится с сожалением согласиться с автором, когда он констатирует, что дальнейшее развитие экономики России в любом случае связано с высокой неопределенностью и зависит от целого ряда условий — геополитических, внутривластных, внешнеэкономических и внутриэкономических. Ни одну группу перечисленных условий нельзя сейчас считать достаточно устойчивой.

Расстановка политических сил внутри страны выступает в качестве главного фактора, который способен повлиять на траекторию развития в ближайшем будущем. От нее во многом зависит выбор сочетания административных и рыночных методов регулирования

экономики, что должно иметь следствием различия в макроэкономической, инвестиционной, региональной, налоговой, внешнеторговой политике.

Важное значение будет иметь модель взаимодействия федеральной и региональной систем власти. В настоящее время не вполне ясной остается конфигурация распределения полномочий между центром и регионами, их компетенция в принятии решений, распоряжении ресурсами, в том числе финансовыми. Вместе с тем от решения региональных проблем зависит такое важное условие, как степень интеграции регионов страны, т.е., иными словами, степень развития межрегиональной специализации и упрочения на этой основе хозяйственного единства страны, а следовательно — получение позитивных системных эффектов. Упрочение хозяйственного единства всех территорий России должно оставаться приоритетной задачей экономической политики в течение довольно длительного периода времени.

Концептуальные проблемы российской экономической реформы далее развивает М.Ю. Малкина. Она рассматривает особенности инфляции в открытой экономике и вопросы организации денежной системы России. Здесь привлекает внимание эффект автодефляции, о котором предостерегает автор, рассматривая теоретические аспекты политики финансовой стабилизации. Но наиболее интересен и поучителен в этой статье анализ концепции денежной политики в режиме «валютного комитета». В некоторых источниках этот режим называют «валютным управлением» или, что более выражает его суть: «валютным правлением». Сравнительно недавно за его введение в экономике России активно высказывались некоторые отечественные и зарубежные авторы, а также политические деятели. Содержащийся в статье основательный анализ положительных и отрицательных эффектов данного режима показывает, что он, позволяя достичь краткосрочных целей стабилизации, в долгосрочном аспекте приводит к углублению экономических диспропорций, накоплению инфляционного потенциала, усилению зависимости от внешнеэкономических условий и от иностранного государства, валюта которого выступает в качестве «якоря» нового режима. Не отвечая структурным, институциональным изменениям в экономике и целям общественного выбора, режим «валютного комитета» навязывает стране экономическую политику тупикового характера. Этот совершенно правильный и обоснованный вывод автора важно учитывать, когда в печати появляются скороспелые рекомендации о действенности и чуть ли не спасительности для России режима «валютного комитета».

Одним из ключевых вопросов российской экономической реформы остается вопрос формирования класса эффективных собственников. Проведенные в этом направлении меры по приватизации составляют лишь первые шаги, дальнейшее продолжение и развитие которых должно привести к тому, чтобы собственность стала эффективно действовать в качестве капитала и обеспечивать экономический рост и прогресс. Эти вопросы рассматриваются Т.П. Черемисиной в контексте оптимизации состава собственников и структуры собственности российских приватизированных предприятий.

На основе сопоставления методов приватизации в странах с переходной экономикой в Восточной Европе и в России автор раскрывает влияние этих методов на формирование типа собственников и приходит к выводу, что формирование эффективного собственника, стремящегося к росту производства посредством продуктивного использования принадлежащего ему капитала, в России еще далеко от завершения.

Автор последовательно рассматривает различные препятствия на пути формирования эффективных собственников и тем самым как бы выстраивает их в виде упорядоченного явления. Здесь обнаруживают себя нерешенные вопросы корпоративного права; засилье

директорского корпуса и его ближайшего окружения, стремящегося удержать собственность и неспособного на активное управление ею; отсутствие корпоративной культуры; слабость и низкая организованность рынка ценных бумаг, неспособного обеспечить переход контроля над собственностью в руки активного инвестора рыночными методами; консервативная роль трудовых коллективов, стремящихся пассивно владеть акциями и препятствующих радикальным переменам в управлении предприятиями. Эти и другие факторы находят убедительное объяснение в качестве причин, препятствующих притоку инвестиций в предприятия, их реструктуризации и переводу в режим продуктивной деятельности. Представленные автором наблюдения и построенные на их основе выводы показывают, сколь непростым будет переход от формальных к эффективным собственникам предприятий, который в России только начинается и наталкивается при этом на многочисленные препятствия.

В ряду условий, обеспечивающих успешное претворение в жизнь установок экономической реформы, логичное место занимают методы оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности российских предприятий. Освоение таких методов, которые устоялись в развитых странах и стали там давно общепринятой практикой, рассматривает в своей статье Е.Ю. Пинчукова.

Автор выражает надежду, что постепенное реформирование системы бухгалтерского учета и отчетности в России и освоение международной системы стандартов российскими предприятиями позволят более широко использовать существующие методики оценки инвестиционного риска с тем, чтобы бухгалтерская информация в большей степени отвечала потребностям принятия экономических решений.

Другим благоприятным фактором считается становление и развитие в России стабильного фондового рынка. Ожидается, что это приведет к появлению нового, дополнительного к бухгалтерской отчетности массива данных, способного отразить рыночное движение акционерного капитала большого числа российских предприятий. В таком случае анализ поведения показателей рыночной стоимости российских предприятий можно будет проводить на основе уже накопленной фондовой статистики, аналогично оценкам, используемым в практике западного финансового анализа.

Автор возлагает также определенные надежды на интеграцию России в мировую рыночную экономику как условие, которое будет побуждать скорейшее реформирование системы управления российскими предприятиями. Эти процессы, по мнению автора, неизбежно приведут российские предприятия к практике управления эффективностью финансово-хозяйственной деятельности на основе объективных оценок их финансового положения.

Преодоление кризисных явлений автор связывает с созданием эффективного механизма управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, его совершенствованием по образцу систем управления корпоративного типа, свойственных странам с развитыми рыночными отношениями. Кроме того, автор обращает внимание на необходимость обеспечения инвестиционной привлекательности предприятий, включая предоставление внешним инвесторам и заинтересованным лицам объективной и достоверной информации в виде комплексных показателей эффективности и риска деятельности предприятий.

Новым подходом к решению указанных проблем является сделанный в статье акцент на повышение качества оценок и анализа показателей финансово-экономической

деятельности и факторов риска, достигаемое на основе тщательного отбора первичной информации и ее обработки при помощи экономико-статистических методов.

Особое место в первом разделе занимает статья В.В. Соколова, посвященная анализу некоторых актуальных вопросов теоретического характера относительно процессов, происходящих в мировой экономике. Здесь прямо не затрагиваются проблемы российской экономической реформы, но вопросы, которые рассматривает автор, имеют большое значение для выработки правильной внешнеэкономической политики России. Автор характеризует процесс глобализации, происходящий в настоящее время в мировой экономике, его движущие силы, направления и противоречия, которые он порождает.

Проблема глобализации является сравнительно новой в экономической литературе. Это явление, протекающее в настоящее время, только набирает силу и требует крупных исследований для получения его всесторонней объективной оценки. Тем приятнее отметить конструктивный подход автора и трезвость многих его выводов. Не впадая в восторг по поводу интенсификации мирового интеграционного процесса, автор подчеркивает его объективный характер и вместе с тем указывает на уже обозначившиеся противоречия и трудности этого процесса. Все это важно для России, поскольку любой трезво мыслящий экономист должен понимать неотвратимость интеграции России в мировое хозяйство и оценивать не столько возможность или необходимость этого движения, сколько трудности и препятствия, которые на этом пути предстоит преодолеть. Именно на такое восприятие ориентирована статья Соколова, и в этом ее ценность как источника научного анализа и основы для конструктивных выводов.

Во втором разделе сборника представлены работы, содержащие конкретный анализ деятельности российских предприятий в условиях переходного периода, поведения на рынке различных экономических агентов, условий, способствующих и препятствующих раскрытию потенциала российской экономики. Поэтому он и носит название: Движущие силы, особенности и трудности хозяйственной деятельности в России в конце 90-х годов.

Одним из ключевых вопросов экономической реформы в России является создание условий для развертывания активного и масштабного инвестиционного процесса, необходимого, чтобы обеспечить устойчивый и сбалансированный рост экономики страны, ее динамичное развитие в направлении прогресса. Собственно, в том, насколько инвестиционный потенциал активно реагирует на происходящие изменения, и проверяется успешность предпринятых реформ. С этой позиции можно утверждать, что непоследовательность в проведении реформ, затянувшиеся паузы и досадные откаты назад стали причиной того, что инвестиционный процесс в российской экономике по-настоящему еще не развернулся и не приобрел должных масштабов.

Инвестиционная активность предприятий служит выразительным индикатором того, насколько они адаптировались к новым условиям хозяйственной деятельности, и насколько они сумели в этих условиях утвердиться. В то же время существующие представления о возможных механизмах и мотивах инвестирования, и, соответственно, о возможностях регулирования этих процессов, часто не совпадают с реальностями переходного периода. Изучение поведения предприятий в области инвестиций позволяет обнаружить конкретные упущения в процессе реформ и пути их устранения. В статьях Н.А. Кравченко и А.В. Алексеева эти проблемы стали предметом содержательного анализа, который позволил обосновать ряд важных выводов теоретического и практического характера.

Обнаружилось, что значительная часть проблем адаптации производственных предприятий к меняющимся условиям внешней среды связана не только с недостатком инвестиций, но, прежде всего, с отсутствием стратегии развития. При этом как уже осуществленные инвестиции, так и инвестиционные намерения предприятий не показывают изменений в производственной направленности инвестиций. Отчасти это связано с особенностями получившей довольно большое распространение такой модели корпоративного управления, для которой характерно преобладание краткосрочных целей над долгосрочными, неразвитость стратегии управления.

В условиях переходного периода, в силу сохраняющейся политической неопределенности, предприятия тяготеют к сужению горизонта планирования и потребностей в инвестициях. Инвестиционное поведение предприятий преимущественно направлено на поддержание существующего производственного аппарата: имеющихся мощностей, освоенных технологий. Инерционность системы препятствует формированию новых, эффективных производств. Можно сказать, что формы привлечения инвестиций быстрее становятся рыночными, чем направления их использования.

Примечательно отмеченное в статье Н.А. Кравченко наблюдение, что примерно с 1996 г. происходит усиление дифференциации между поведением предприятий, ориентированных на активные или пассивные стратегии адаптации, за счет сокращения преобладавшего ранее широкого спектра промежуточных вариантов. Активизация стратегической деятельности подтверждается также усилением влияния инвесторов и акционеров, формированием стратегических союзов и ускорением смены руководителей. Параллельно проявляются стремления взаимного приспособления инвесторов и предприятий-реципиентов инвестиций, в результате которого вырабатываются наиболее удобные и эффективные направления взаимодействий, происходит усложнение форм и методов финансирования инвестиций, увеличение разнообразия их источников. Данный процесс сопровождается также изменениями в мотивах и целях руководителей, стимулами которых становится растущая активность акционеров. Этот процесс займет длительный период, поскольку важную роль в его протекании играют далеко не только экономические факторы.

Анализируя проблемы привлечения и использования инвестиций в российскую экономику, А.В. Алексеев делает акцент на необходимости совершенствования менеджмента для активизации инвестиционного процесса в России. Его вывод состоит в том, что повышение качества управления российскими предприятиями является первым непростым, но вполне реальным шагом в начале длительного пути вывода российской промышленности из состояния кризиса. Можно согласиться с автором, когда он утверждает, что только высокопрофессиональный менеджмент способен создать сколько-нибудь значимый ресурс для технического перевооружения российской промышленности и эффективно использовать производственные ресурсы.

Проблему управления развивает в своей статье Л. Г. Миляева. Она рассматривает вопросы управления процессами формирования персонала предприятий. Она отмечает, что современный этап экономического развития России, связанный с рыночной моделью хозяйствования, существенно меняет основополагающие принципы и содержание кадровой политики. Кадровая политика – целенаправленная деятельность по созданию трудового коллектива, который наилучшим образом способствовал бы совмещению целей и приоритетов предприятия и его работников. В постановке автора, кадровая политика – это стратегическая линия поведения в работе с персоналом. В новых условиях она направлена на формирование такой системы работы на рынке труда и с персоналом предприятия, которая ориентируется на получение не только экономического, но и

социального эффекта при условии соблюдения действующего законодательства, нормативных актов и правительственных решений. России в ближайшей перспективе предстоит освоить новую модель занятости, ориентированную на формирование развитого и социально корректируемого рынка труда и предъявляющую новые требования к политике занятости. В статье предложена модель сегментации внутрифирменного рынка труда, которая относительно проста в освоении и достаточно динамична в использовании. Она может легко трансформироваться в результате смены приоритетов кадровой политики или технологического уровня производства, сопряженного с изменением профессионально-квалификационного профиля работников.

Чрезвычайно большое значение в развитии российской экономики имеет налоговая система. Изучение принципов построения налоговой системы и ее влияния на хозяйственную деятельность представляет собой большую задачу общегосударственного масштаба. В сборнике проблемы налогов затрагиваются несколькими авторами. Отдельно они рассматриваются применительно к нефтяному сектору экономики и на региональном уровне в статье А. Токарева. Анализируя особенности структуры налогов, принципов налогообложения и их влияния на хозяйственную деятельность в нефтяной отрасли, автор выявляет важные закономерности в этом секторе экономики. Вместе с тем многие наблюдения и выводы автора имеют важное значение применительно к оценке состояния всего комплекса вопросов налоговой политики.

Одной из наиболее злободневных проблем российской реформы остаются земельные отношения. Формирование земельных отношений, включающее развитие земельного рынка, становление земельного законодательства, принятие норм и правил землепользования, соответствующих потребностям дня, является одной из важнейших составляющих экономических реформ в России. Эта проблема также нашла свое отражение в материалах сборника. В сравнительно небольшом, но содержательном материале Н. Ю. Власовой рассматриваются вопросы формирования земельных отношений в крупнейших городах России. Для российских городов земельная политика во многом определяет процессы экономического роста и структурной перестройки. Не случайно вопросы землепользования занимают центральное место в теории экономики города (*urban economics*) и в городской политике. Выводы, содержащиеся в статье, представляют конструктивный вклад автора в изучение и разработку практических методов решения сложной проблемы земельных отношений.

На одну из важных сторон современной экономической действительности в России обращает свое внимание И. Д. Тургель. Предметом ее рассмотрения стала локальная асимметрия регионального развития. Автор обращает внимание на происходящую концентрацию социально активного населения в городских центрах, которое ведет к усилению дифференциации населения по уровню жизни и характеру участия в хозяйственной деятельности. Обращая внимание на неблагоприятные социальные последствия этого процесса, автор отмечает сочетание пространственной дифференциации с социально-экономической и негативное влияние этого процесса на дальнейшее экономическое развитие регионов. Выводы статьи предполагают необходимость разработки и осуществления региональной политики, направленной на рациональное размещение производительных сил и выравнивание условий для созидательной деятельности в центре и на периферии региональной территории.

Содержательный анализ и интересные, аргументированные выводы представляют материалы сборника, посвященные социальным аспектам современного экономического развития в России. Основательное исследование барьеров на пути вступления в рынок предприятий малого бизнеса содержится в статье С.Ю. Барсуковой. Автор рассматривает

эту проблему в контексте транзакционных издержек и обстоятельно анализирует виды и особенности этих издержек. В этом материале показаны движущие силы, которые ведут к формированию в России общей тенденции к поднятию барьеров входа на рынок. Затруднения, связанные с началом делового предприятия в России, обусловлены множеством факторов, среди которых немалое место занимают факторы объективного характера, такие как уровень конкуренции, стандарты профессионализма, величина стартового капитала и т.п. Но рядом с ними в гораздо более сильной степени действуют факторы, связанные с экономической и социальной отсталостью России по сравнению с лидерами мировой экономики. Это бюрократизм, коррупция, засилье криминала, ненадежность и неэффективность государственных институтов, пробелы в законодательстве и несоблюдение действующих норм, протекционизм и прочие явления этого ряда.

В значительной мере как реакция на высокие транзакционные издержки вхождения в рынок в России развивается теневое предпринимательство. Приведенные в статье результаты анализа на основе опроса ряда предпринимателей Санкт-Петербурга показывают, что высокие налоги, бюрократизм, преобладание репрессивного начала в отношении государства к бизнесу, боязнь поглощения криминальными структурами и отсутствие эффективной защиты со стороны государства в числе многих других факторов вызывают стремление многих предпринимателей предпочитать теневые методы ведения бизнеса, позволяющие оставаться вне поля внимания, как государства, так и криминальных структур. Вместе с этим явлением распространяется использование теневых методов в практике ведения легального бизнеса. Все эти искажения свидетельствуют о незавершенности процесса создания цивилизованной рыночной экономики в России.

Большой круг проблем социального характера связан с вопросами этнической принадлежности и проживания на удаленных от центра территориях. Эти вопросы рассматриваются в статьях Т.Р.Калимуллина и В.В. Глазыриной. Авторы показывают, что на социальное положение людей, возможности карьерного роста, возможности создания и развития предпринимательского дела существенное влияние оказывают факторы этносоциального характера и особенности, присущие устройству общественной жизни в отдаленных регионах России. Этот анализ предметно подчеркивает необходимость конкретного учета разнообразия условий экономической и социальной жизни в России вследствие обширной территории страны и множества населяющих ее этносов. Необходимость учета этого многообразия условий требует их тщательного изучения и эффективного использования полученных выводов при разработке и проведении государственной политики. Работы авторов можно принимать в качестве позитивного вклада в изучение и решение указанных проблем.

Интересна постановка проблемы мобильности поколений, представленная в работе М.Г. Бурлуцкой. Эта проблема до сих пор привлекала мало внимания в отечественных исследованиях экономического и социального направления. По этой причине представленные автором соображения на данную тему носят скорее характер методических подходов, нежели завершенных результатов. Можно только согласиться с автором в том, что в этой области существуют методологические проблемы, которые требуют решения. Анализ межпоколенной мобильности в российском обществе, переживающем столь значительную трансформацию стратификационной структуры, представляет собой трудную задачу, требующую для своего успешного решения применения новых, нестандартных подходов.

Болезненной проблеме пенсионной реформы посвящена статья О.В. Синявской. Автор рассматривает сложившиеся трудности в системе пенсионного обеспечения, анализирует недостатки этой системы и показывает пути преодоления сложившихся затруднений. Очевидно, что без решения пенсионных проблем невозможно обеспечить социальную стабильность общества, его устойчивое дальнейшее развитие. В этом смысле пенсионная проблема выходит далеко за рамки вопросов только финансового обеспечения, она имеет огромные отдаленные социальные последствия, отражаясь на умонастроениях и социальной активности молодых поколений.

Отдельный интерес представляет завершающий сборник раздел, в котором представлено описание опыта разработки и использования комплексной макро модели переходной экономики Республики Беларусь. Автор публикации, С.Ф. Миксюк принимала непосредственное участие в создании модели и ее применении для расчетов. По этой причине особый интерес представляет в изложении специалиста комплекс проблем, с которыми сталкивается республика в переходный период своего экономического развития.

В целом сборник, несмотря на уже отмеченную выше некоторую фрагментарность тематики, дает картину проблем, успехов и трудностей экономики переходного периода. Изучение этих проблем, проведенное авторами статей сборника, при поддержке МОНФ, вносит достойный вклад в теоретическое осмысление первых шагов реформы и содержит полезные выводы, которые должны быть приняты во внимание в ходе дальнейших экономических и социальных преобразований.