

Е.Б. ШАШИНА

История женщин в США в XX веке

(Краткий обзор)

Соединенные Штаты Америки известны своими феминистскими традициями, и это не случайно. Ни в одной стране мира женские исследования (*women's studies*) не занимают такого важного места. История женщин как научная субдисциплина сложилась в США в 1970-е годы, хотя исторические исследования по женской тематике существовали еще в конце XIX века. По мнению американских ученых, в это время начался так называемый "корректирующий период", который включил женщин в качестве действующих субъектов в историю, тем самым дополнив и "исправив" официальную историографию [1, р. 17]. При этом в исследованиях использовался компенсационный подход [2, р. 4].

Важную роль на данном этапе сыграла первая волна феминизма, которая началась в 1840-е годы и закончилась в 1920 году победой суфражистского движения. Была принята XIX поправка к Конституции США, гарантировавшая женщинам право голоса. Суфражистское движение надолго обеспечило источниками женские исследования. Помимо трудов, написанных лидерами движения, и их автобиографий, шеститомная "История суфражистского движения" стала ценным источником, включившим в себя основные документы [3].

Начиная с конца XIX века основное место в историографии заняли работы, посвященные "исключительным", выдающимся женщинам, которые смогли преодолеть дискриминацию и выйти за рамки отведенной им частной сферы. Исследователями же выступали женщины-историки, и профессионалы, и любители. В этих работах женщины рассматривались как превосходящие мужчин по своим качествам, но в то же время находящиеся в подчиненном к ним отношении. Историками подчеркивались различия между частной сферой для женщин и общественной сферой для мужчин. По мнению исследователей, борьба суфражисток за избирательные права бросала вызов мужской монополии в обществе. Выступив против разделения сфер влияния мужчин и женщин, американки объявили войну установившейся в обществе традиции. Среди трудов по истории женщин следует особо упомянуть работы Э. Эббот, М.Р. Берд, М.С. Бенсон [4-6].

В первой половине XX века "корректирующий" этап начинает постепенно переходить в дофеминистский. В исторической науке работают только историки-профессионалы, хотя в их трудах преобладает описательный характер. Стремление к тому, чтобы занять достойное место в общественной мужской сфере, продолжает оставаться главным для женщин. Между суфражизмом и феминизмом ставится знак равенства. Происходит расширение проблематики исследований: не только суфражизм, но и другие политические события и движения оказываются в поле зрения историков. Признанными специалистами в области женской истории становятся такие

Ш а ш и н а Елена Борисовна - кандидат исторических наук, научный сотрудник Института всеобщей истории РАН.

историки, как Э.С. Крэдитор, Р.Э. Ригел, У.О'Нейлл [7-9]. Коренное отличие данного этапа от предшествующего - критическое отношение к политическим движениям начала XX века, в том числе и к суфражистскому. Лидеры второго поколения суфражисток осуждались за то, что они, преследуя свои расовые и классовые интересы, ограничивались борьбой за избирательные права.

Превращение же истории женских движений в научную дисциплину относится к середине 70-х годов XX века. Это происходило на фоне второй волны феминизма, начавшейся в 1960-е годы. По мнению феминисток, выдвинувших лозунг "Личное есть политическое, политическое есть личное!", общественная и частная сферы тесно взаимосвязаны. Женщины требовали для себя права участвовать в общественной жизни на равных правах с мужчинами. Рост женского движения привел к принятию в 1972 году большинством голосов Конгресса США поправки о равных правах. Эта поправка, как известно, ежегодно выносилась на рассмотрение Конгресса США с 1923 года. Палата представителей приняла ее 354 голосами против 23, а Сенат - 84 против 8. Тем не менее часть штатов отказалась ратифицировать данную поправку, поэтому, в соответствии с Конституцией США, как конституционная поправка она так и не была принята.

Именно в конце 1960-х-1970-е годы в стране сложилась благоприятная обстановка для решения феминистских задач. Необходимо отметить и политический характер появления исследований по женской проблематике. Весь ход развития истории женского движения тесно связан с политикой. Это началось с суфражистского движения и имело свое продолжение в борьбе за принятие поправки о равных правах. Существует несколько точек зрения о роли политики в данном вопросе. Если некоторые ученые отмечают, что связь между политикой и изучением женских проблем существовала только в начале 1970-х годов, а с 1980-х годов роль политики начинает постепенно уменьшаться, то ведущая американская исследовательница теории истории женщин Дж. Скотт стоит на позиции взаимосвязи политики и женских исследований [10]. Она объясняет это тем, что феминизм не только сыграл важную роль в появлении истории женского движения, но и продолжает быть определяющим при написании новых работ по данной тематике. По ее мнению, многие историки считают себя вовлеченными в политику, поскольку они бросают вызов преобладающим авторитетам в истории, пытаясь изменить традиционные трактовки.

Характерным примером взаимосвязи исследований женских проблем и политики стал проходивший в 1988 году в Атланте симпозиум "Женщины и Конституция". Выступавшие на нем подчеркивали тот факт, что США с момента своего основания были демократической республикой. Более 200 лет в стране действует одна и та же Конституция, принятая в 1787 году, но первое упоминание в ней о женщинах появилось только в 1920 году в связи с принятием XIX поправки. Это было достигнуто в результате более чем 70-летней борьбы американских женщин за свои права.

Но феминизм нуждался в теоретическом обосновании своего существования. Для этого требовалось найти объяснение причин угнетенного положения женщин в прошлом, а также показать существование героинь, способных на решительные действия и тем самым заслуживших свое место в истории.

Как же сами американские историки объясняли необходимость возникновения нового направления в исторической науке? Они ссылались на то, что существует потребность в создании *herstory*, а не *history*, при этом женщины выступают в качестве активных исторических субъектов, а не в роли "невидимок", "скрытых от истории". как это было ранее [11, 12]. По мнению ученых, вся история была написана с патриархальных позиций [12, 13] и нужно было пересмотреть традиционные убеждения в том, что мужчины - основные действующие лица в истории общества, а женщины занимают подчиненное положение. Основное внимание уделялось политической власти как наиболее важному аспекту человеческой жизни. При этом политическая власть ассоциировалась только с мужчинами, которые действовали в обществен-

ной сфере. По мнению исследовательниц, необходимо было отказаться от утвердившихся представлений о том, что по своей природе женщины пассивны и эмоциональны, а мужчины активны и интеллектуальны.

Важным фактором развития истории женщин как науки послужило наличие кадров историков-профессионалов, которые смогли заняться исследованиями по данной теме. Этому способствовала и правительственная политика, направленная на обеспечение рынка труда женской рабочей силой, в том числе и квалифицированной. В 1965 году в США был принят закон о высшем образовании. Он предусматривал выделение федеральных ассигнований на укрепление учебной базы вузов, на подготовку и переподготовку преподавателей, на выплату стипендий аспирантам и студентам. В 1972 году законодательство в сфере образования было дополнено поправками, запрещающими дискриминацию в образовательных программах, финансируемых из федерального бюджета [14, р. 376]. Это вызвало приток женщин в высшие учебные заведения США. В 1978 году впервые в истории в американские колледжи поступило больше женщин, чем мужчин [14, р. 388]. Возросла и доля женщин-докторантов, в том числе и среди историков. Если в 1969 году она составила 10,4%, то в 1974 году увеличилась до 15,8%, а в 1980 году - до 26% [1, р. 4]. Впоследствии многие из профессиональных историков выбрали сферой своей специализации историю женщин.

Отметим также, что в 1970-е годы в Америке изменилось отношение женщин к семье и своим обязанностям внутри семьи. Культ "домашнего очага" 50-х годов перестал превалировать в сознании американок. Все больше женщин стали совмещать работу и домашние обязанности [15, р. 326-333].

В конце 1960-х годов начинает складываться организационная структура истории женщин в США. Феминистское движение оказало значительное влияние на молодых женщин-историков. В 1969 году на собрании Американской исторической ассоциации женщины-историки выступили с инициативой создания Координационного комитета женщин в исторической профессии.

В ноябре 1970 года председатель Специального комитета по статусу женщин Американской исторической ассоциации У.Л. Роуз выступила с докладом, в котором была провозглашена программа развития женских исследований на ближайшие 20 лет. В ней прозвучал призыв покончить с существующей несправедливостью и установить подлинное равенство для женщин-историков. Необходимо отметить, что выдвижение этих требований проходило в весьма напряженной атмосфере, а поведение женщин было охарактеризовано мужчинами-историками как непрофессиональное [10, р. 46]. И все же в декабре 1970 года съезд Американской исторической ассоциации принял резолюции по вопросу обеспечения равенства женщин в исторической профессии.

Начиная с 1970-х годов женская проблематика стала постепенно завоевывать подобающее место и на научных конференциях. В 1973 году была проведена первая Беркширская конференция по истории женщин, на которой присутствовало 500 человек. В последующие десятилетия состоялось множество локальных конференций, посвященных женским исследованиям, а на ежегодных конференциях Американской исторической ассоциации и Организации американских историков обязательно работали секции по истории женщин. Так, на проходившей в январе 1997 года в Нью-Йорке ежегодной конференции Американской исторической ассоциации обсуждались такие проблемы, как "Политика в отношении полов и гендерная идентичность: феминизм, сексуальность и трансформация американского радикального крыла, 1880-1920", "Контроль над сексуальностью в США в XX веке", "Реформаторы, тюрьмы и политика: социальное построение женской преступности, 1910-1979", "Прагматический феминизм: возвращение и расширение традиций в американской общественной мысли XX века".

В конце 60-х годов в Американской исторической ассоциации и Обществе американских историков все должностные посты занимали только мужчины. В 1977 году

уже 38% должностных лиц в этих организациях составили женщины, причем эта цифра в 1990 году повысилась до 46%. В этом же году четверть членов Американской исторической ассоциации составили женщины [1, р. 4]. В конце 1980-х - начале 1990-х годов женщин стали избирать и в президенты важнейших исторических организаций в США. Так, в 1987 году Н.З. Дэвис стала президентом Американской исторической ассоциации. Это произошло почти 100 лет спустя после появления этой ассоциации. В 1996 году эту должность занимала также женщина - профессор истории Колумбийского университета К.У. Байнум.

В 1990 году Специальный комитет Американской исторической ассоциации по статусу женщин опубликовал новый доклад - логическое продолжение выступления Роуз. В нем подводились итоги за прошедшие 20 лет. В частности, отмечалось, что увеличилось число женщин в исторической профессии. Хотя уровень жалования при поступлении на работу стал равным и для мужчин, и для женщин, заработная плата женщин в высшей школе составляла 80,6% от мужской. Несмотря на то что доля женщин, защитивших докторские диссертации, возросла к 1988 году и составила 38%, число мужчин - докторантов по истории было значительно больше (за 1946-1988 годы докторские степени получили 2500 женщин и 12500 мужчин) [1, р. 5].

Если первое поколение специалистов по истории женщин были самоучками, то к 1990-м годам студенты США получили широкие возможности специализации в сфере женских исследований. Финансирование женских программ ведется из крупных государственных фондов, таких как Национальный фонд поддержки гуманитарных исследований и частных фондов, в особенности Фонда Форда. В 1970-е годы это позволило создать 35 исследовательских институтов на базе университетов, координируемых Национальным советом по женским исследованиям. В 1988 году более 50 университетов и колледжей давали возможность получить докторскую степень по истории женщин. Так, в университете г. Ноксвилла (штат Теннесси) в перечне курсов исторического факультета стояли следующие темы: "Ведьмы в ранней Америке", "Тендер и сексуальность в викторианской Англии", "Нация, история, теория и гендер: Европа и Азия", "Женщины в европейской истории". Эти названия являются свидетельством того, что в женской истории важное место занимают не только американки, но и жительницы других стран, в частности России.

Одна из характерных черт развития женских исследований в США - разнообразие журналов, посвященных данной тематике. Конечно, материалы по истории женщин можно найти на страницах признанных исторических журналов - "Американского исторического журнала", "Журнала американской истории" и других. Но появление в 70-е годы таких периодических изданий, как "Вехи", "Женские исследования", "Феминистские исследования", "Женщины и политика", было важным шагом по направлению к более широкой пропаганде женских исследований в США. Весной 1989 года увидел свет "Журнал женской истории", инициатором создания которого выступила группа исследовательниц Индианского университета.

Новый стимул развития истории женщин придала появившаяся в 1960-е годы новая социальная история, вызванная к жизни радикальными движениями в США и впитавшая достижения французской школы "Анналов", английской марксистской школы, а также математические методы и подходы исторической демографии. Важным был акцент этой школы на проблемы коллективной идентичности различных общественных групп. В этом контексте женщины стали рассматриваться как устойчивая общественная категория со своей единой идентичностью, что было очень важным для феминизма, стремящегося показать наличие единых требований для всех женщин.

Американские специалисты по истории женщин обращают особое внимание на важность использования методологии английских марксистов и французских структуралистов. Так, применение марксистских методов использовалось при изучении разделения труда по половому признаку в капиталистическом производстве. Женщины рассматривались как источник дешевой рабочей силы на рынке труда, при этом их

труд в домашнем хозяйстве никак не оплачивался. Согласно идеологии "различных сфер", при капитализме обесценивалась роль женщин в качестве исторических субъектов.

Из методологии структурализма феминистские историки почерпнули подход к языку и символам при построении идентичности того или иного пола. Поскольку символические представления развиваются и используются коллективным образом, они предлагают доступ к неосознанным процессам, благодаря которым отдельные индивидуумы относят себя к той или иной социальной группе и строят социальные отношения. Так, труды известного французского структуралиста М. Фуко использовались при объяснении отношения власти к женщинам. Поскольку женщины занимали подчиненное положение в обществе, им отказывалось в статусе полноправных исторических лиц. Несмотря на то что в разные периоды истории женщины боролись за власть, они обычно проигрывали борьбу за равенство, даже если получали некоторые права, которые со стороны власти рассматривались как уступки или пожалования.

Важным для истории женщин как науки были и достижения современной антропологии. Так, в 1975 году известная феминистка антрополог Г. Рубин утверждала, что угнетенное положение женщин во всем мире вызвано не экономическими условиями или репродуктивной функцией женщин, а целым рядом социальных отношений, основанных на стереотипах поведения, которые традиционно связаны в обществе с тем или иным полом. Причем данные отношения в различных культурах могут варьироваться по-разному.

Феминистский этап развития женской истории в 1970-1980-е годы бросил вызов традиционной патриархальной и дофеминистской истории. Если в конце XIX - первой половине XX века для историков определяющим было участие женщин в общественной сфере, то теперь важное значение приобретает частная "женская" сфера. Исследователи задавались следующим вопросом: как женщины прошлого воспринимали себя и общались друг с другом внутри семьи? Наиболее важный аспект третьей стадии истории женщин - попытка найти общее в историческом опыте всех женщин и в опытах отдельных женщин в различные исторические периоды.

Третий этап в изучении истории женщин вышел из рамок определяемых мужчинами интересов и ценностей в истории, выдвинув гендер в качестве фундаментальной категории анализа. Теоретики женских исследований предложили идею о разграничении биологического пола (*sex*) как совокупности анатомических особенностей и социального пола (*gender*) как социокультурной конструкции. Гендер обозначал те аспекты, которые определенное общество относит к признакам того или иного пола и которые изменяются с течением времени, проявляясь в различных культурах по-разному. Понятия мужественности и женственности формируются самим обществом, и люди воспринимают их так, как они были к этому приучены [2, р. 11].

Гендер ярко проявлялся в экономических отношениях. Мужчины и женщины выполняли разную работу согласно представлению работодателей о том, кто должен ее выполнять. В обществе существовало убеждение, что первостепенная женская обязанность - домашние дела. Поэтому им отводилась деятельность, соответствующая либо работе в доме, либо с давних пор по традиции выполнявшаяся только женщинами. Важным моментом было и то, что женщины получали более низкую заработную плату и их работа была менее престижна, чем мужская.

Гендер также определял юридические и политические отношения. Например, из Англии в Америку перекочевала традиция, согласно которой муж считался главой семьи и представлял ее вне дома. Право участвовать в политической деятельности имели только лица, обладавшие собственностью. Замужние женщины не могли распоряжаться имуществом (их собственность считалась собственностью мужа). Как

¹ Важная категория в женских исследованиях - сексуальность. Это также социально сконструированная категория. Сексуальность (объекты и субъекты, порядок выражения сексуальных чувств) имеет свою собственную историю.

правило, женщины влияли на политику лишь косвенным образом: через связанных с ними мужчин. В процессе борьбы за получение политических прав происходила гендеризация самой политики. Так, суфражистки в 90-е годы XIX века пытались вписать в общественную, политическую сферу ценности, отождествляемые с частной, семейной жизнью.

Понятие "гендер" было введено не только для объяснения различий между полами, но и для обозначения различий внутри того или иного пола. Уже в конце 1970-х годов отдельные ученые выступили против применения категории "женщины" как объединяющей всех женщин, без учета различий в расовом, классовом и других отношениях. При этом отмечалось, что существуют фундаментальные расхождения в историческом опыте разных групп женщин. Гендер расширил сферу истории женщин как науки: в предмет ее изучения вошли и взаимоотношения между полами.

Современная библиография работ по истории женщин позволяет выделить следующие приоритетные темы и подтемы исследований:

- социальное положение женщин (семейная жизнь, влияние патриархальности на семейный уклад);

- женщина в экономике (роль женщины в домашнем производстве в XVII-XVIII веках, в сельском труде, разделение труда, женские профессии);

- политическая активность женщин (движение за моральные реформы, аболиционистское и суфражистское движения, феминизм и т.д.).

Если ранее главное и, пожалуй, единственное место в работах по женской истории занимали проблемы женщин белой расы, принадлежащих к среднему классу, то в последние десятилетия предметом исследований стали женщины других рас и сословий. Это было вызвано появлением радикальных движений женщин, относящихся к национальным меньшинствам, и привело к тому, что в последнее время при описании истории женщин в США стали выделяться темы женщин индейских племен и афроамериканок.

С 1990-х годов под воздействием постмодернизма феминистский этап начинает постепенно вытесняться постфеминистским. По мнению постмодернистов, "история больше не является описанием тех событий, которые происходили с женщинами и мужчинами, и тем, как они реагировали на это, а вместо этого история описывает, как создавались субъективные и собирательные понятия о мужчинах и женщинах" [16, с. 160]. Если в 1970-1980-е годы феминистские историки сфокусировали внимание на изучении жизненного цикла женщин внутри гетеросексуальной семьи, пытаясь отразить общность жизни всех женщин, то постмодернизм начал отрицать общие черты, якобы существующие между женщинами. Материальный опыт становился абстрактным представлением, полученным из анализа текстов, идентичность же различных групп строилась на нематериальных рассуждениях [1, р. 25].

Подводя итог, отмечу, что к концу XX века история женщин в США стала частью исторической науки. Это подтверждают и сложившиеся кадры историков-профессионалов, занимающихся этой проблематикой, и организационные изменения в крупнейших исторических ассоциациях США, включивших в свою структуру специальные комитеты по статусу женщин-историков, и многочисленные конференции. Таким образом, в стране сложилась определенная инфраструктура женских исследований. Историки, специализирующиеся в этой области, применяют новейшие и традиционные методы общественных и гуманитарных наук. Число публикаций о женщинах не уменьшается, а противники данной научной дисциплины получают достойный отпор со стороны ее приверженцев.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Journal of Women's History Guide to Periodical Literature. Bloomington-Indianapolis, 1992.
2. Women's America: Refocusing the Past. New York-Oxford, 1995.
3. History of Women Suffrage. New York, 1881-1902. Vol. 1-4; New York, 1922. Vol. 5, 6.
4. *Abbott E.* Women in Industry: A Study in American Economic History. New York, 1910.
5. *Beard M.R.* America Through Women's Eyes. New York, 1933.
6. *Benson M.E.* Women in Eighteenth-Century America: A Study of Opinion and Social Usage. New York, 1935.
7. *Kraditor A.S.* The Ideas of the Women Suffrage Movement, 1890-1920. New York, 1965.
8. *Riegel R.E.* American Feminists. Lawrence (Kan.), 1963.
9. *O'Neill W.L.* Everyone was Brave: The Rise and Fall of Feminism in America. Chicago, 1969.
10. *Scott J.* Women's History // New Perspectives on Historical Writing. Pennsylvania, 1992. P. 43,44.
11. *Rowbatham Sh.* Hidden from History (from the 17th Century to the Present). New York, 1976.
12. *Becoming Visible: Women in European History.* Boston, 1987.
13. *Women in World History.* New York, 1997. Vol. 2.
14. *The Timetables of Women's History: A Chronology of the Most Important People and Events in Women's History.* New York, 1996.
15. *Woloch N.* Women and the American Experience: A Concise History. New York, 1996.
16. Смит С. Постмодернизм и социальная история на Западе: проблемы и перспективы // Вопросы истории. 1997. № 8.

© Е. Шашина, 2000