

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

Р.М. НУРЕЕВ,*

*доктор экономических наук, профессор,
Государственный университет — Высшая школа экономики
(г. Москва)*

1. Рекомендации для России: типичные ошибки в выборе приоритетов

Прежде всего надо указать на те характерные ошибки в выборе приоритетов экономической политики, которых следует избегать.

Экономическая политика НЕ должна:

1. Формулироваться с акцентом на «восстановление» и «выживание».

Ликвидация разрушительных последствий трансформационного шока 1990-х гг. в основном уже завершена. Сейчас ВВП России составляет примерно 90 % уровня дореформенного 1990 г. Поскольку экономика демонстрирует 5–7 % ежегодного прироста (это выше среднемирового темпа в 4 %), то к 2008 г. мы гарантированно превысим предкризисный уровень. Инфляция тоже давно вошла в нормальные рамки 8–10 % ежегодного прироста. Россия в настоящее время — нормальная по среднемировым стандартам страна. Таким образом, истеричные лозунги о необходимости бороться с кризисом, неминуемой близкой катастрофой и т.д. следует оставить на долю политических маргиналов.

2. Основываться на противопоставлении рынка и демократии, с одной стороны, социальной справедливости, с другой стороны.

Демократия и рынок в принципе не могут считаться целями экономической политики; они — лишь методы достижения целей. Ни демократия, ни рынок сами по себе не являются идеальными методами, которые автоматически создают наилучший общественный порядок.

3. Основываться на противопоставлении государства и рынка.

В современной рыночной экономике «провалы рынка» (монопольная власть, несовершенная информация, внешние эффекты, производство общественных благ) преодолеваются расширением функций государства. Однако вмешательство государства нередко приводит к случаям, когда правительство не в состоянии обеспечить эффективное распределение и использование общественных ресурсов. Возникают «провалы государства» (ограниченность необходимой для принятия решений информации, несовершенство политического процесса, слабость контроля над бюрократией, неспособность государства полностью предусмотреть и проконтролировать ближайшие и отдаленные последствия принятых им решений).

* Автор выражает благодарность Ю.В. Латову за ценные замечания при подготовке статьи

Необходимо в новых исторических условиях, с одной стороны, определить границы и методы государственного воздействия на экономическую жизнь, а с другой — активно защищать основы экономики от силового, разрушительного вмешательства в нее государства.

4. Выдвигать в центр внимания заботу о какой-то одной социальной группе — бедных, предпринимателей, русских и т.д.

Общество развивается как единое целое, где каждый зависит от всех. Создание «любимчиков» приводит к отчуждению от них других членов общества, к «перетягиванию одеяла» (рентоискательской деятельности) и к нарастанию социальной напряженности и конфликтов. Формулируемая программа должна иметь общенациональное звучание, служить средством консолидации нации.

5. Формулироваться главным образом в терминах показателей системы национального счетоводства («удвоить темпы экономического роста», «догнать и перегнать Америку по среднему душевому показателям...»).

Сами по себе показатели СНС плохо отражают качественные изменения — за ростом ВВП может скрываться сильный рост социальной дифференциации, моноотраслевая специализация и т.д. Между тем российское общество нуждается не в расширенном воспроизводстве современной структуры, а в структурных сдвигах.

6. Нацеливать на нереальные цели, навеянные ложной ностальгией по СССР.

В настоящее время Россия — экономически «средне-слабая» страна. В ближайшее десятилетие мы можем соревноваться только со странами «нашей лиги» — такими, как Испания, Мексика, Южная Корея, Турция. Такой выбор ориентиров не должен восприниматься как самопринижение: в мире есть немало крупных стран со славной историей, которые могут только мечтать о современном российском уровне развития (Китай, Индия, Иран). В то же время не следует забывать, что Россия является ядерной державой и членом Совета Безопасности ООН и «Большой восьмерки» (и даже председательствующим в ней в 2006). Однако по экономическим показателям наша страна еще не вполне вписывается в «Большую восьмерку», и нам данный аванс еще следует оправдать и сделать все возможное, чтобы сохранить статус мировой державы.

2. Тактические приоритеты

Время для внедрения концепции социального рыночного хозяйства в его полном объеме было упущено реформаторами в 1990-е гг. Однако это не значит, что данная концепция неприменима к России совсем. В свете концепции социального рыночного хозяйства сформулируем тактические приоритеты на ближайшие годы. Реализация концепции социального рыночного хозяйства предполагает три важнейшие составляющие:

- личную свободу;
- социальную справедливость;
- экономическую дееспособность.

Политическое движение, претендующее на роль лидера российской модернизации, должно сформулировать конкретные мероприятия, которые бы обозначили общий вектор изменений, дали бы быстрый позитивный эффект и нашли бы поддержку у максимально широких кругов избирателей.

Можно предложить следующие «быстрые» мероприятия.

2.1. Экономическая дееспособность

В последние годы значительный вклад в экономический рост составляли отрасли ТЭК. Если в 1999–2001 гг. преобладал внутренне-ориентированный рост, то в 2002–2004 гг. — экспортно-сырьевой (см. табл. 1). Однако это не значит, что в этой области все обстоит хорошо. Если мы хотим опереться на развитие топливно-энергетического комплекса, то его необходимо модернизировать, то есть научиться добывать нефть и газ более современными способами.

Для реализации этого потенциала необходимо применение новых технологий. Аналогичная проблема встает и перед нефтяным сектором. Мы до сих пор не умеем добывать нефть на шельфе. К тому же не всегда рационально используем полученные энергоносители. Необходимо развивать энергосбережение, новые технологии в области транспортировки энергии и энергоносителей. Использование высоких цен на нефть смогло бы создать предпосылки для эффективного использования стабилизационного фонда, средства которого могли бы быть направлены на модернизацию экономики.

Таблица 1

Вклад отдельных отраслей в экономический рост (процентные пункты ВВП)

	1999–2001 гг. Внутренне-ориентированный рост			2002–2004 гг. Экспортно-сырьевой рост		
	среднегодо- вые темпы прироста	процен- тных пунктов	%	среднегодо- вые темпы прироста	процен- тных пунктов	%
Темпы прироста ВВП в том числе за счет:	7,1	7,1	100	6,4	6,4	100
Нефтегазовой промыш- ленности	3,9	0,4	5	8,0	0,7	11
Сырьевых отраслей (ме- таллургия, химия, лес)	11,1	1,0	14	5,8	0,5	8
Обрабатывающей промышленности (ма- шиностроение, легкая, пищевая)	12,2	1,1	15	7,3	0,7	10
Строительства	11,0	0,7	10	9,0	0,6	10
Сельского хозяйства	13,7	0,9	12	3,8	0,3	4

Окончание табл. 1

Торговли	4,5	1,2	17	9,7	2,3	36
Транспорта и связи	7,1	0,7	10	8,0	0,7	11
Нерыночных услуг	0,9	0,1	1	2,8	0,2	3
Других товаров и услуг	5,4	1,1	16	1,9	0,3	5

Источник: Белоусов А.Р. Долгосрочные тренды российской экономики. 2005. С. 11.

Разведанные мировые запасы природного газа составляют 148,9 трлн. м³. При современном уровне потребления их хватит более чем на 70 лет. Разведанные запасы природного газа в России — 48 трлн. м³ (32 % мирового), и они истощаются.

Степень использования начальных запасов крупных газовых месторождений России такова:

Вуктыльского — 79,3 %;
Оренбургского — 45,6 %;
Северо-Кавказских — 80–100 %.

В Надым-Пуртазовском существенно отработаны наиболее эффективные сеноманские залежи:

Вынгапуровского месторождения — 66,2 %;
Медвежьего месторождения — 62,6 %;
Уренгойского месторождения — 44,4 %;
Ямбургского месторождения — 25,5 %.

Прогнозируемые ресурсы природного газа в России высоки — 166,8 трлн. м³. Однако они сосредоточены главным образом в Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке. Свыше 42 % ресурсов связано с акваториями северных морей — Карского и Баренцева.

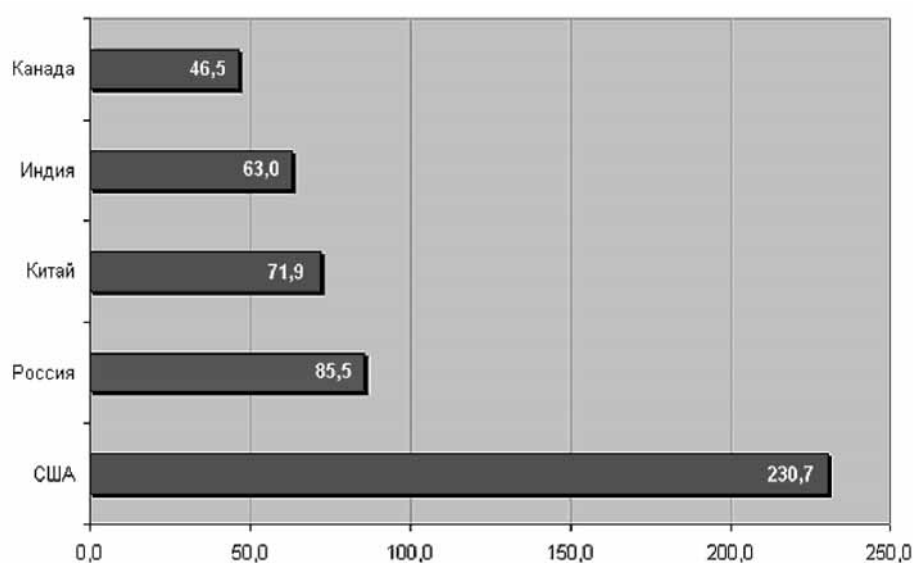


Рис. 1. Российские железные дороги в мировой железнодорожной системе.
Эксплуатационная длина, тыс. км

Источник: www.rzd.ru.

Таблица 2

Основные характеристики секторов российской экономики

	Добавленная стоимость	Экспорт	Численность занятых	Основные фонды	Налоговые платежи
Российская экономика — всего	100	100	100	100	100
Экспортно-сырьевой сектор	16,8	70,6	5,6	9,1	40,3
Внутренне-ориентированный сектор	15,2	9,9	27,5	9,2	11,3
Торговля	21,1	—	17,2	2,0	19,1
Инфраструктурные отрасли	10,0	4,3	8,6	36,9	8,0
Сектор социальных услуг	9,1	2,6	23,2	32,9	1,6
Другие отрасли экономики	27,9	12,6	17,8	9,9	19,6

Источник: Белоусов А.Р. Долгосрочные тренды российской экономики. 2005. С. 17.

Данные, представленные в табл. 2, наглядно показывают, что больше 70 % экспорта обеспечивает экспортно-сырьевой сектор, в котором используется около 9 % основных фондов, занято менее 6 % трудоспособного населения и который дает свыше 40 % налоговых поступлений. В секторе социальных услуг сейчас занят почти каждый четвертый россиянин, сосредоточена треть основных фондов. Однако вклад этого сектора в экспорт и налоговые платежи гораздо скромнее и составляет 2,6 % и 1,6 % соответственно. Нуждается в значительной модернизации инфраструктурная отрасль, недостаточно эффективно используется железнодорожный транспорт. Россия превосходит Китай по протяженности железных дорог, однако значительно уступает ему по грузообороту (см. рис 1 и 2). Это несмотря на то, что Россия удобно расположена между Востоком и Западом и РЖД может быть использована для организации транзита.

Полученные средства можно было бы использовать для развития передовых технологий. Именно на это нацелен план Министерства экономического развития и торговли, согласно которому удвоение ВВП к 2015 г. может произойти только благодаря активной деятельности государства (вариант 3) и при благоприятной внешнеэкономической конъюнктуре (см. табл. 3). Если государство не предпримет активные шаги по модернизации экономики, удвоения экономического потенциала не произойдет и ВВП вырастет к 2015 г. только на 76 % (вариант 1).

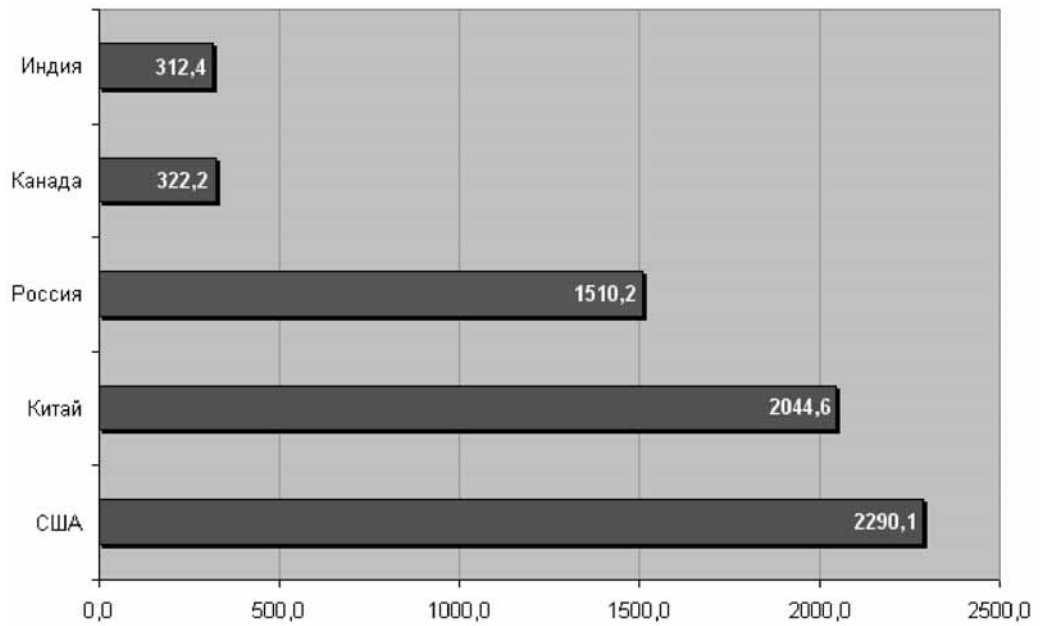


Рис. 2. Российские железные дороги в мировой железнодорожной системе.
Грузооборот, млрд. т/км

Источник: www.rzd.ru.

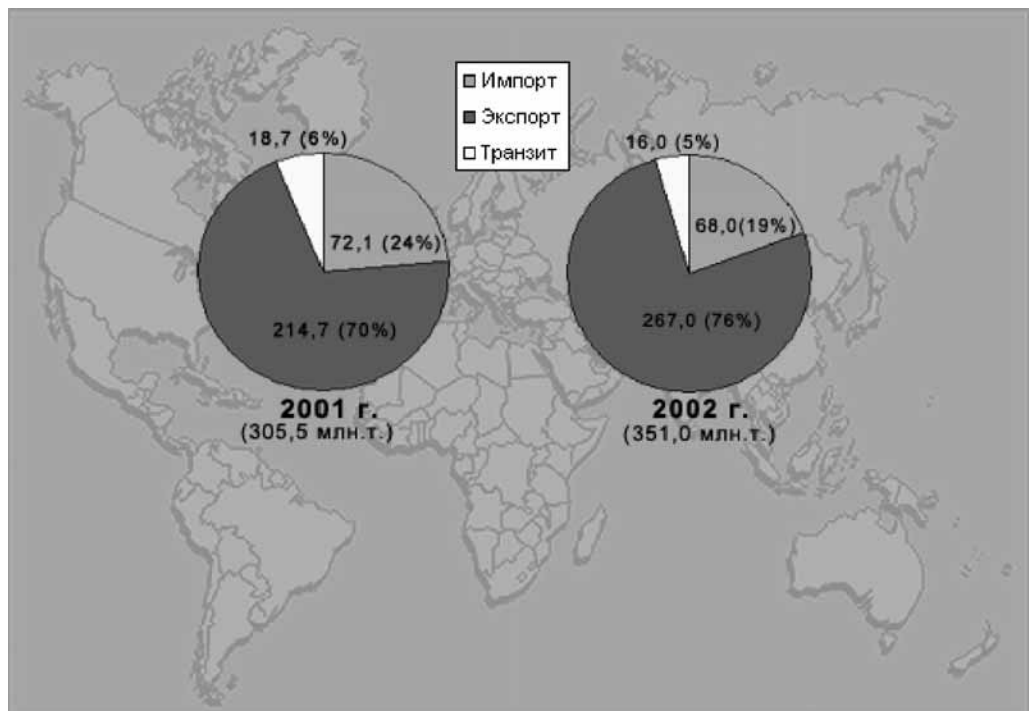


Рис. 3. Перевозки внешнеторговых и транзитных грузов российскими железными дорогами в 2001–2002 гг., млн. т

Источник: www.rzd.ru

Таблица 3

Основные социально-экономические показатели (темп роста, %)

Показатель	Вариант прогноза	Отчет 2004	Оценка 2005	Прогноз (среднегодовой темп роста)			2012 к 2003, %	2015 к 2004, %
				2006– 2008	2009– 2010	2011– 2015		
ВВП	1	7,2	6,4	5,6	5,1	4,9	163	176
	2			5,8	6,0	6,7	172	196
	3			6,0	6,2	6,8	174	198
Производство промышленной продукции	1	6,1	4,1	3,9	3,9	3,6	144	151
	2			4,6	5,2	5,6	156	173
	3			4,6	5,3	5,6	156	173
Инвестиции в основной капитал	1	10,9	10,3	8,5	8,1	8,4	215	246
	2			9,8	9,8	11,1	244	297
	3			11,1	10,8	11,2	260	315
Реальные располагаемые денежные доходы населения	1	9,9	9,1	8,0	6,6	6,2	195	211
	2			8,9	7,4	7,2	206	230
	3			9,1	7,4	7,2	207	231
Оборот розничной торговли	1	12,5	11,8	8,5	7,0	6,7	210	227
	2			9,7	7,6	7,2	221	242
	3			10,0	7,8	7,3	226	248
Экспорт товаров*	1	21,9	4,2	3	1,0	1,6	146	126
	2			3	2,2	4,4	158	148
	3			3,5	2,0	3,8	158	144
Импорт товаров*	1	18,5	22,2	13,3	7,6	6,0	272	275
	2			17,7	10,1	8,7	341	366
	3			17,9	11,3	9,0	371	400

Источник: Долгосрочный прогноз роста российской экономики. Доклад МЭРТ Российской Федерации. С. 11.

Примечание: первый сценарий — базовый, второй — инновационно-активный, третий — инновационно-активный с высокими ценами на нефть; * темп роста экспорта и импорта в физическом выражении.

2.2. Личная свобода

Безусловным приоритетом является развитие и укрепление личной свободы. Однако для этого необходимо поднятие материального благосостояния, поскольку обнищавший забитый человек далеко не всегда может воспользоваться своей личной свободой.

Необходимо формирование национально ориентированного ведущего слоя общества. Не секрет, что в 1990-е гг. сложилась так называемая «оффшорная аристократия», которая перевела свои капиталы в зарубежные страны. Неудивительно, что такая страна, как Кипр, вышла в последние годы на одно из первых мест по вывозу капитала в Россию. В действительности это российский капитал, который находится в подобного рода оффшорных зонах. Беда не только в бегстве капитала; беда в том, что наша бизнес-элита не превращается в национальную буржуазию и связывает свое будущее с зарубежными странами.

Другой составной частью национально ориентированного ведущего слоя общества является бюрократия, которая постепенно превращается из советской номенклатуры в компетентных государственных служащих — неотъемлемой части современного западного общества.

В формировании национальной элиты важную роль должна сыграть современная система образования и культура. К сожалению, и здесь существует много проблем. В настоящее время происходит расслоение российских вузов, которые усиливают и воспроизводят дифференциацию постсоветского общества. Даже в Советском Союзе существовало больше возможностей для представителей региональных центров пробиться на вершину пирамиды.

2.3. Социальная справедливость

В 2004 г. почасовая заработная плата в промышленности составляла в России 1,7 долл. США, и хотя это было в три раза выше, чем в Китае, Индии и Индонезии, но в 1,4 меньше, чем в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и Латинской Америки (см. рис. 4). Тогда как по производительности труда в промышленности Россия находилась на том же уровне, что и страны ЦВЕ и Латинской Америки (см. рис. 5).

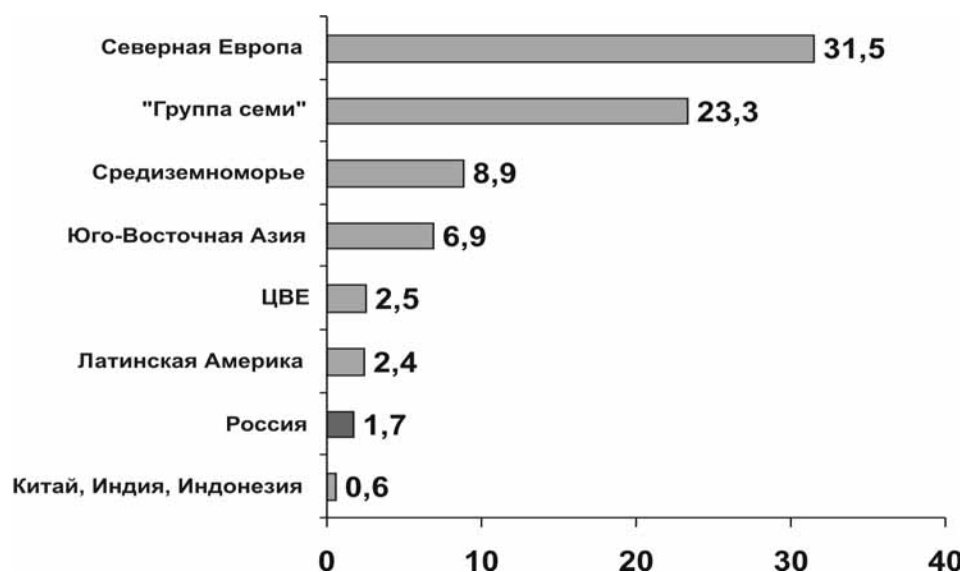


Рис. 4. Заработная плата в промышленности (долларов в час, по обменному курсу, 2004)

Источник: Белоусов А.Р. Долгосрочные тренды российской экономики. 2005. С. 31.

Однако по сравнению с группой семи почасовая заработная плата отставала в 13,5 раза, а со странами Северной Европы (Норвегия, Дания, Швеция, Финляндия) и того больше — в 18,2 раза (см. табл. 4). В то же время по производству добавленной стоимости на одного занятого разрыв не столь велик: он составляет 2,3 раза для «Группы семи» и 2,6 раза для Северной Европы (см. рис. 5 и табл. 4).

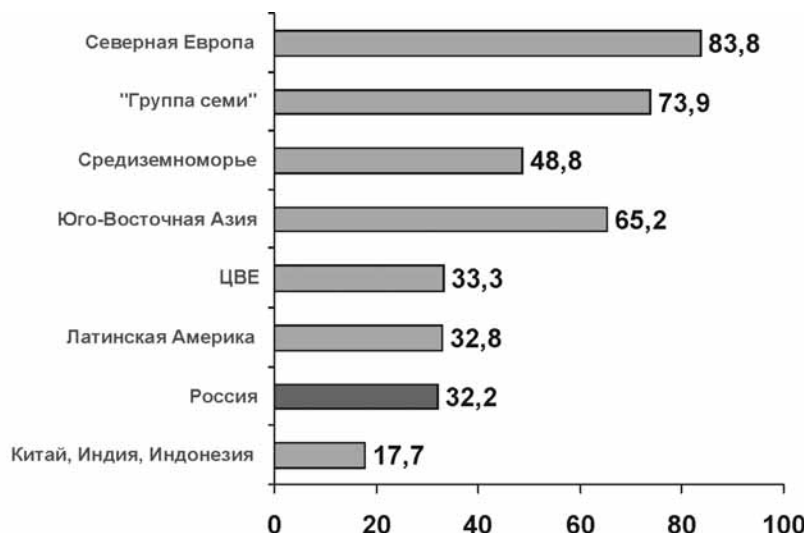


Рис. 5. Производительность труда в промышленности (1000 долларов на одного занятого, по ППС, 2004)

Источник: Белоусов А.Р. Долгосрочные тренды российской экономики. 2005. С. 31.

Таблица 4

Соотношение России и других стран мира по заработной плате и производительности труда в промышленности (Россия — 1, 2004 г.)

	Почасовая заработная плата	Производство добавленной стоимости на одного занятого
Северная Европа (Норвегия, Дания, Швеция, Финляндия)	18,2	2,6
«Группа семи»	13,5	2,3
Средиземноморский регион (Португалия, Греция, Испания, Словения, Турция, Израиль)	5,2	1,5
Юго-Восточная Азия (Ю. Корея, Малайзия, Сингапур)	4,0	2,0
Центральная и Восточная Европа (Венгрия, Польша, Румыния, Словакия, Чехия)	1,5	1,0
Латинская Америка (Чили, Колумбия, Мексика, Венесуэла)	1,4	1,0
Россия	1,0	1,0
Новые «центры силы» Азии (Китай, Индия, Индонезия)	0,3	0,5

Источник: IMD World Competitiveness Yearbook, 2005; Белоусов А.Р. Долгосрочные тренды российской экономики. 2005. С. 29.

Реализации социальной справедливости будут способствовать:

- Улучшение жилищных условий россиян — базового направления повышения их благосостояния, развитие системы долгосрочного кредитования и ужесточение противодействия экономической преступности в жилищном строительстве, стимулирование конкурентоспособности жилищного строительства.
- Создание среднесрочной программы повышения доходов ряда работников государственной службы — учителей, врачей, работников правоохранительных органов (акцент надо делать не на немедленном повышении, а на стабильном росте доходов, связанном с показателями эффективности их работы).
- Введение более строгих наказаний за коррупцию должностных лиц, внедрение принципа круговой поруки (при выявлении факта коррупции строго проверяются все ближайшие коллеги взяточника и задерживается их служебный рост).
- Повышение прозрачности доходов. Высшим должностным лицам и ведущим предпринимателям предлагается публично (в Сети) размещать информацию о своем личном имуществе.
- Поощрение меценатства. Государство предлагает предпринимателям заниматься меценатством в пользу организаций культуры и науки, гарантируя освещение этих PR-мероприятий в СМИ и налоговые льготы.

3. Стратегические задачи

Теперь необходимо сформулировать стратегические приоритеты (на ближайшее десятилетие). Эти приоритеты должны указывать желаемые изменения самых общих «правил игры», которые воспринимаются и как цель, и как средства ее достижения. Рассмотрим их также с точки зрения личной свободы, социальной справедливости и экономической дееспособности.

Охарактеризуем каждое из этих направлений подробнее.

3.1. Личная свобода

Для развития личной свободы необходимо прежде всего укрепление доверия между субъектами. Современные экономисты и социологи называют фундаментальными институтами именно доверие между гражданами и доверие граждан к социально-экономическим организациям (государству, банкам и т.д.). Также важную роль играют развитие гарантий частной собственности и систематическая экономическая политика, содействующая свободе.

Не следует воспринимать всякое усиление Российского государства как покушение на личную свободу. Если государство создает равные для всех правила игры, защищает малообеспеченные слои населения, требует честной уплаты налогов, добивается своевременной выплаты пенсий и зарплат, то в этом трудно усмотреть покушение на демократию.

3.2. Социальная справедливость

Институциональные приоритеты должны суммироваться каким-то емким и многозначным лозунгом, который был бы привлекателен для россиян

разной идеологической ориентации. Возможны, скажем, следующие варианты:

- «Поставить рыночное хозяйство на службу социальному».
- «Бедными можно быть поодиночке; чтобы достойно жить, мы должны действовать сообща».
- «Основа России — средний класс».
- «Сломать административные барьеры, создать общественный контроль».
- «Стимулировать «региональные локомотивы роста».
- «Осуществлять адресную поддержку уязвимых регионов и обеспечение в них условий для улучшения качества жизни населения как одного из критериев целостности России».

3.3. Экономическая дееспособность

Повышая экономическую дееспособность, можно предложить следующий набор институциональных приоритетов:

- Создание и поддержание конкурентного порядка, усиление антимонопольной деятельности.
- Переключение приоритетов хозяйственной деятельности с рентоискательной на производительную деятельность и повышение имиджа честного предпринимательства. В 1990–2000-е гг. доход предпринимателей (особенно высшего звена) сильнее зависел от их участия в «политических играх» и от элементарной коррупции, чем от совершенствования производства. В результате российские бизнесмены приобрели крайне негативную репутацию «легальных преступников», рядовые россияне одобряют любые меры по «раскулачиванию». Чтобы бизнес завоевал уважение россиян, необходимо минимизировать коррупцию и ввести лоббизм в правовые рамки.
- Независимость страны от внешнего экономического давления. Следует добиваться независимости от «нефтедолларов» и от зарубежных кредиторов (типа МВФ). При этом категорически не следует отказываться ни от экспорта нефти и газа, ни от использования зарубежных кредитов. Речь идет о том, чтобы никакие зарубежные события и организации не могли оказывать существенного влияния на выбор россиянами путей развития своей страны.
- Проведение разумного протекционизма в переходный период. Защита национальной промышленности и в этой связи оправданность мер по защите внутреннего рынка, особенно в переходный период, пока хозяйственное развитие в стране не набрало необходимого темпа.
- Рост привлекательности России для притока работников из-за рубежа. В ближайшие годы Россия обречена жить под дамокловым мечом «демографической катастрофы» — сокращения числа граждан в трудоспособном возрасте. Поэтому одним из важнейших приоритетов должно быть расширение использования иностранной рабочей силы — главным образом, из ближнего зарубежья.
- Развитие интеграционных отношений со странами ближнего зарубежья («экономическое восстановление единого постсоветского про-

странства»). Во всем мире укрепляются интеграционные блоки, экономически объединяющие страны с общими границами и с общими проблемами развития (ЕС, НАФТА, АТЭС). Дезинтеграция постсоветского пространства должна смениться интеграцией. Россия не собирается покушаться на политическую независимость Украины, Казахстана, Белоруссии и т.д., но должна твердо держаться курса на их экономическое объединение.

В качестве лозунгов возможны следующие варианты:

«Россия учится у Запада и Востока, чтобы быть самобытной евразийской экономической державой».

«Немцы создали эффективную модель социального рыночного хозяйства XX века, россияне создадут эффективную модель социально-рыночного хозяйства XXI века».

«Россия будет изменяться, не изменяя себе».

4. Возможные сценарии развития

Развитие России теоретически возможно в трех направлениях: с преобладанием роли государства; олигархии или созданием условий для укрепления и развития мелкого среднего бизнеса. Назовем эти варианты условно:

- государственный капитализм;
- олигархический капитализм;
- конкурентный капитализм.

Развитие по пути государственного капитализма означает всеобъемлющее вмешательство государства в экономику, усиление централизованного перераспределения ресурсов, ограничение свободы предпринимательских и инвестиционных решений (как центром, так и региональными властями), дозированная открытость экономики и ставку на максимизацию роста на базе ограниченного круга отраслей.

В случае реализации сценария олигархического капитализма произойдет дальнейшее укрупнение компаний и рост отраслевой концентрации, относительно значимое присутствие крупных иностранных компаний на российском рынке, делегирование государством принятия хозяйственных решений крупным компаниям, но на условиях политического согласования в рамках «промышленной политики», сочетание открытости экономики с селективными протекционистскими мерами.

При реализации сценария конкурентного капитализма государство сохраняет сильную регулирующую политику в сфере формирования, поддержания и совершенствования условий хозяйствования, содействия конкуренции, поддержки малого и среднего бизнеса; максимально устраняется из сферы принятия предпринимательских решений; перераспределение ресурсов (кроме социального перераспределения) возлагается на рыночно-конкурентные механизмы, проводится политика открытых рынков при четких правилах и ответственности субъектов.

Однако даже реализация этих сценариев возможна в различных институциональных формах.

Их влияние на политику будет различаться в зависимости от целого ряда обстоятельств. В зависимости от укрепления или ослабления вертикальной модели политического управления, возможны следующие варианты:

- авторитаризм — демократия, «управляемая демократия»;
- протекционизм — фритрейдерство;
- закрытое — открытое общество;
- современно либеральное — классически либеральное.

В зависимости от развития политического федеративного устройства возможны усиление централизма или развитие федерализма, ослабление или усиление региональной власти. В результате будет реализована либо преимущественно административная, либо либеральная модель.

Однако и в этом случае возможна различная роль политических организаций. Возможно ослабление или усиление роли партий и их влияния на принятие значимых решений. В настоящее время ярко выражена тенденция к укреплению однопартийной системы, однако, как показывает исторический опыт, это страны с неустойчивой демократией.

С. Мейнворинг исследовал 46 демократических периодов продолжительностью не менее 25 лет в 30 странах. Результаты его исследований представлены в табл. 5. Он разделяет все системы на президентские, парламентские и смешанные, которые классифицирует по принципу господства партий: системы с одной, двумя или несколькими доминирующими партиями. В числителе указывается число стран, в которых демократия существовала не менее 25 лет, а в знаменателе — число стран, в которых существует соответствующая форма правления.

Выводы из анализа напрашиваются сами собой. Наиболее важным из них является то, что президентские системы менее стабильны, особенно в условиях многопартийной системы. Из 31-й страны с президентской системой длительные периоды демократии характерны только для семи стран. Из 15 многопартийных стран с президентской системой — только одна (Чили!) оказалась стабильной. Угрозу демократии представляет и безраздельное господство одной партии. В странах с одной доминирующей партией демократические режимы менее устойчивы, так как формой выявления недовольства нередко становятся военные путчи. Это нередко случается там, где существует доминирующая оппозиционная партия, кандидат которой не смог победить на президентских выборах. На 14 стран с одной доминирующей партией нашлась только одна, для которой был характерен длительный период демократического правления. Из 24 стран с нестабильной президентской системой, которые можно считать нестабильными, в 10 существовали однопартийные или двухпартийные, а в 14 — многопартийная системы.

Таблица 5

Устойчивость демократии при президентских и парламентских системах

ПАРТИИ	Одна доминирующая	Две	Много
СИСТЕМЫ			
Президентские	0/5	6/11	1/15
Парламентские	1/8	5/7	19/29
Смешанные	0/1	0/1	4/5

Источник: Mainwaring S. *Presidentialism, Multipartyism and Democracy // Comparative Political Studies*. 1991. Vol. 26. № 2. P. 198–228.

Слабостью парламентских систем является неустойчивость коалиций. Наличие большого числа партийных фракций приводит к тому, что они нередко распадаются. Парламентская система правления оказалась наиболее эффективной в индустриально развитых странах. И наоборот, мы должны сделать неутешительный вывод о том, что никакие формы демократии неэффективны в странах третьего мира.

Время покажет, закрепиться ли однопартийная система в России или ей на смену придет двухпартийная. В условиях президентских систем возникновение устойчивой многопартийной системы менее вероятно.

В последнее время предпринимаются шаги по повышению роли гражданского общества, однако насколько они сумеют выразить интересы различных социальных групп, покажет время. Совершенно очевидно, что во многих странах (например в Великобритании, Франции, Японии) большую роль сыграли профсоюзы. В ряде стран (например в Германии) важную роль играют союзы предпринимателей, а также политические организации малого и среднего бизнеса.

Важно, чтобы экономическая политика была понятной гражданам, а политики сумели убедить людей в ее правильности. Необходимо, чтобы политика была последовательной, открытой и честной. К тому же она должна быть правильно выстроена тактически, т.е. ориентироваться не только на долгосрочный, конечный результат, но и доказывать свою эффективность в разумные, с точки зрения ожидания населения, временные сроки. Только в этом случае мы сумеем реализовать те возможности, которые представляет нам история.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусов А.Р. Долгосрочные тренды российской экономики. 2005.
2. Долгосрочный прогноз роста российской экономики. Доклад МЭРТ Российской Федерации.
3. IMD World Competitiveness Yearbook, 2005.
4. Mainwaring S. Presidentialism, Multipartism and Democracy // Comparative Political Studies. 1991. Vol. 26. № 2.