

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Anthes R. Die Maat des Echnaton von Amarna. Baltimore, 1952.

² Lexikon der Agyptologie. Begrundet von W. Helek und E. Otto, fortgefuhrt von W. Helek und W. Westendorf. Bd. 3., Wiesbaden, 1980.

³ Brunner H. Grundzuge der altagyptischen Religion. Darmstadt, 1983.

⁴ Assmann J. Ma'at; Gerechtigkeit und Unsterblichkeit im Alten Agypten. Munchen, 1990.

⁵ В современной научной и научно-популярной литературе, посвященной Древнему Египту, иногда для обозначения иероглифического языка древних египтян используется термин «древнеегипетский язык». Необходимо отметить, что с точки зрения филологии он является не совсем корректным, так как его использование подразумевает существование наряду с древним также и современного египетского языка, в то время как нынешнее население Египта говорит на арабском языке. Поэтому здесь и далее мы для обозначения иероглифического письма древних египтян используем более точное выражение «египетский язык».

⁶ Следует иметь в виду, что вследствие недостатка свидетельств, имеющих в распоряжении современной египтологической науки, большая часть дат истории Древнего Египта, особенно а период до начала правления XII династии, дискуссионна и в известной степени условна. В силу этого обстоятельства мы в целях сохранения единства хронологии здесь и далее все даты приводим согласно хронологии К. Жака (Жак, Кристиан. Египет великих фараонов. М, 1992, с. 288 - 291).

⁷ Употребление существительного *M3't* в некоторых именных царских формулах II династии, хотя и имеет место, но является ещё достаточно редким явлением для того, чтобы уверенно говорить об устойчивом вхождении Маат в лексикон египтян уже в эпоху Раннего царства (I-II династии, 2950-2640 гг. до н.э.).

⁸ Необходимо отметить, что, датируя создание этого памятника концом V династии (около 2400 г. До н.э.), мы, в первую очередь, имеем в виду исторический факт его первой письменной фиксации именно в этот период. Совершенно очевидно, что многие фрагменты, входящие в состав «Текстов пирамид», были созданы гораздо раньше, некоторые - возможно, даже и в додинастическую эпоху (т.е. не позднее 2950 г. до н.э.), однако, следует иметь в виду, что любая подобная датировка (которая в таком случае должна быть отдельной применительно к каждому фрагменту) оказывается лишь гипотетической и будет носить дискуссионный характер. Именно в силу данного обстоятельства мы на страницах данной работы здесь и далее будем условно соотносить хронологический период создания "Текстов пирамид" с исторически достоверно установленным временем их записи на стенах погребальных камер царей V, VI, VII и VIII династий Древнего царства.

⁹ Gardiner A.H. Egyptian Grammar. 3rd edition, Oxford, 1957, p. 567.

¹⁰ Ibid., p. 531. Классификация знаков иероглифического письма по списку иероглифов, приводимому Гардинером в его «Грамматике», ныне является общепринятой в египтологии.

¹¹ Ibid., p. 516.

¹² Ibid., p. 541.

¹³ Ibid., p. 474.

¹⁴ Ibid., p. 449.

¹⁵ Так, Э.Отто в своей статье «Способность к абстрагированию» в «Лексиконе египтологии» именно Маат считает одной из наиболее ранних и характерных абстрактных категорий древнеегипетской

мифологии, справедливо связывая отвлечённый характер Маат с зарождением представлений египтян о свойствах и характере всеобщего миропорядка (E. Otto. *Abstraktionsvermögen // Lexikon der Ägyptologie*. Hrsg. von W. Helck und K. Otto. Bd. 1, Lieferung 1. Wiesbaden, 1972, S. 18-23).

¹⁶Руг., параграф 1582 а. См. в: Faulkner, Raymond O. *The Ancient Egyptian pyramid texts*. Oxford, 1969, p. 11.

¹⁷S.A.B. Mercer. *The Pyramid Texts in Translation and Commentary*. Vol. I. New York - London - Toronto, 1952, pp. 1-12. См. также: *Тексты пирамид*. Под общей редакцией Л.С. Четверухина. Санкт-Петербург, 2000, с. 232.

¹⁸Один из царей VI династии (2300 - 2268 гг. до н. э.).

¹⁹Руг., параграфы 1040 а - 1040 d. См. в: Sethe, Kurt. *Die altaegyptischen Pyramidentexte*. Bd. 2 (Руг. 906 - 2217), 1910, S. 80. Любопытно отметить, что некоторые современные исследователи (в частности, Я. Ассман) склонны усматривать в этом тексте мифологическую подоплеку, а именно скрытый намёк на один из главных и древнейших сюжетов осирического цикла - борьбу Хора и Сета за трон Осириса перед советом Солнечного бога. Следовательно, фигурирующее здесь причастие «Утвердившийся», или «Устойчивый» - это возможный эпитет Хора, сына и наследника Осириса, а также царя, являющегося его земным воплощением,

²⁰ Руг., параграфы 1466 b - 1466 d. См. в: Sethe, Kurt. *Die altaegyptischen Pyramidentexte*, Bd 2, 1910, S. 302-303.

²¹ Руг., параграф 1483 с. См. в: *Ibid.*, S. 312.

²² Последний царь V династии (2355-2325 гг. до н.э.).

²³ Руг., параграф 265 с. См. в: Sethe, Kurt. *Die altaegyptischen Pyramidentexte*. Bd. 1, 1908, S. 144.

²⁴ Те. земля и небо.

²⁵ Руг., параграф 1775 в. См. в: Sethe, Kurt. *Die altaegyptischen Pyramidentexte*. Bd. 2, 1910, S. 429.

²⁶ Апоп (*Зрр*) - персонаж древнеегипетской мифологии, огромный змей. В солярных мифах Древнего царства Апоп выступает в качестве главного противника Ра, являясь олицетворением разрушительных сил хаоса и ночного мрака.

²⁷ Папирус Бремнер-Ринд, 26.21 -26.24. См. в: Faulkner, Raymond O. *The papyrus Bremner-Rhind* (British museum №10188). Bruxelles: Fondation égyptologique reine Elizabeth, 1932-1933, p. 60. ²⁸ Gardiner A.H. *Egyptian Grammar*. 3rd ed., Oxford, 1957, p. 477. ²⁹ Ассман Я. *Египет: теология и благочестие ранней цивилизации*. М., 1999, с. 188.

³⁰Руг., параграф 2099 в. См. в: Sethe, Kurt *Die altaegyptischen Pyramidentexte*. Bd. 2, 1910, S. 511.

³¹ В зависимости от конкретной космогонической концепции: в гелиопольской - Ра-Хепри, в космогонии «Памятника мемфисской теологии» - Птах, в космогонии «Текстов саркофагов» (Среднее царство) - Атум. Очевидно, что модель действий демиурга, изложенная в древнейшей из этих космогоний — гелиопольской, не могла не наложить свой отпечаток на становление последующих космогонических учений (независимо от того, считать ли, например, «Памятник мемфисской теологии» по старой традиции относящимся к эпохе Древнего царства, либо, как и большинство современных исследователей, датировать его временем Позднего периода),

³²В качестве некоторых фундаментальных исследований египетской религии, в рамках которых затрагивается эта поистине необъятная тема, упомянем здесь следующие работы: Junker H. *Pyramidcnzeit. Das Wesen der altagyptischen Religion* (Einselden, 1949); *Lexikon der Ägyptologie*. Bd 1-6 (Wiesbaden, 1972-1987); Mercer S.A.B. *The religion of ancient Egypt* (London, 1949); Brunner H. *Grundzuge der altagyptischen Religion* (Darmstadt, 1983); Коростовцев М.А. *Религия Древнего Египта* (М., 1976; переиздание - СПб., 2000); Большаков А.О. *Человек и его Двойник: изобразительность и мировоззрение в Египте Старого царства* (СПб., 2001).

³³Руг, параграф 1423 с. См. в: Sethe, Kurt. *Die altaegyptischen Pyramidentexte*. Bd. 2, 1910, S. 272.

³⁴ Руг., параграф 338 а. См. в: *Ibid.*, Bd. 1, 1908, S. 181.

³⁵ Руг, параграф 1172 в. См. в; *Ibid.*, Bd. 2, 1910, S. 154.

³⁶ Gardiner, Alan H. *Egyptian Grammar*, 3rd edition, Oxford, 1957, p. 470.

³⁷Руг., параграф 414 с. См. в: Sethe, *Pyramidentexte*, Bd.1, 1908, S.216.

³⁸Zaba Z. *Les Maximes de Ptahhotep*. Prague, 1956, pp. 88 - 89.

³⁹ Более подробно об этом см. в: Assmann J. *Ma'at. Gerechtigkeit und Unsterblichkeit im Alten Ägypten*. München, 1990, S. 34 - 35.

⁴⁰ Руг., параграф 323 с. См. в: Sethe, *Pyramidentexte*, Bd. 1, 1908, S. 174.

⁴¹ Руг., параграф 1306 с. См. в: *Ibid.*, Bd. 2, 1910, S. 228.

⁴² Тронное имя царя VI династии Пепи I (2300 - 2268 гг. до н. э.).

⁴³ Руг., параграф 1315 а. См. в: Sethe, Pyramidentexte, Bd. 2, 1910, S. 232.

⁴⁴ Руг., параграф 319 в. См. в: Ibid., Bd. 1, 1908, S. 173.

⁴⁵ Руг., параграф 361 с. См. в: Ibid., Bd. 1, 1908, S. 189.

⁴⁶ Руг., параграф 2290 а - 2290 в. См. в: Faulkner, Raymond O. The Ancient Egyptian pyramid texts. Oxford, 1969, p. 88.

⁴⁷ Руг., параграф 1042 d. См. в: Sethe, Pyramidentexte, Bd. 2, 1910, S. 82.

⁴⁸ Руг., параграф 908 а. См. в: Ibid., S. 2.

⁴⁹ Руг., параграф 1774 в. См. в: Ibid., S. 428.

⁵⁰ Цит. по: Ассман Я. Египет: теология и благочестие ранней цивилизации. М., 1999, с. 127.

⁵¹ Разумеется, что в сфере религии и теологии помимо концептуальных (внутренних) изменений, о которых будет сказано далее, существовали и чисто внешние (формальные) признаки, позволяющие (хотя бы относительно) зафиксировать переход от Первого переходного периода к эпохе Среднего царства. Так, по мнению У. Хейса, важнейшими из них являются последовательные выдвигания на роль «государственного» божества двух прежде исключительно локальных (городских) божеств: Монту (первоначально городской бог города Гермонта, возведённый в ранг «государственного» правителями XI династии и приобретший в связи с этим некоторые черты традиционной гелиопольской солярной теологии (Ра-Монту)), а затем, при Аменемхете I, основателе новой XII династии, - фиванского бога Амуна, о теологии которого в связи с интерпретацией категории Маат в эпоху начала Нового царства будет сказано в разделе 3.3. третьей главы. Более подробно об особенностях теологии и формах организации культов Амуна и Монту в эпоху Среднего царства см. в: Hayes W.C. The Middle Kingdom in Egypt: Internal History from the Rise of the Heracleopolitans to the Death of Ammenemes III (в изд.: The Cambridge ancient history, fasc. 3). Cambridge, 1964, pp. 57-62.

⁵² Volten, Aksel. Zwei altagyptische politische Schriften. Die Lehre für König Merikare (pap. Carlsberg VI) und die Lehre des Königs Amenemhet. Kopenhagen, 1945.

⁵³ Merikare, P. 32. См.: Ibid., S. 13.

⁵⁴ Merikare, P. 75. См.: Ibid., S. 37.

⁵⁵ Merikare, P. 46-47. См.: Ibid., S. 21.

⁵⁶ Буквально: *ради сердца их*.

⁵⁷ Буквально: *укрепляющих спину нуждающегося*.

⁵⁸ Merikare, P. 130-138. См. в: Volten, S. 73-75.

⁵⁹ Русский перевод этого мифа см. в: Бадж Л. У. Легенды о египетских богах. М., 1997, с. 85-92.

⁶⁰ Merikare, P. 41. См. в: Volten, S. 17.

⁶¹ Несмотря на своё небывалое возвышение в религиозной иерархии египетских городов именно в эпоху Среднего царства, Абидос выполнял функции культового центра и в более ранние эпохи. Барри Дж.Кемп в своей статье об Абидосе в «Лексиконе египтологии» (Lexikon der Ägyptologie. Herausgegeben von W. Helck und E. Otto. Band I, Lieferung 1. Wiesbaden, 1972, S. 27-41.) справедливо указывает, что храмовый комплекс существовал здесь ещё во времена правления VI династии и можно проследить весьма длинную историю покровительства над ним различных царей Древнего царства - Джемдара, Пепи II и др. Важно отметить, что с самого момента своего основания храмовый комплекс Абидоса считался посвященным именно Осирису. Некоторые исследователи немецкой школы, в частности, Вольфганг Хельк, высказывают мнение о том, что поклонение Осирису именно в этом городе связано с проведением здесь погребальных церемоний царей I и II династий.

⁶² Тексты саркофагов, заклинание 16. См. в: De Buck, Adriaan. The Egyptian coffin texts. Vol. I. Chicago, 1935, p. 47.

⁶³ Тексты саркофагов, заклинание 46. См. в: Ibid., p. 202.

⁶⁴ Тексты саркофагов, заклинание 117. См. в: Ibid., vol. II, 1938, p. 139.

⁶⁵ Тексты саркофагов, заклинание 35. См. в: Ibid., vol. I, 1935, p. 129. Аналогичное высказывание содержится также в заклинании 34 (см. в: Ibid., p. 128).

⁶⁶ Тексты саркофагов, заклинание 45. См. в: Ibid., p. 197.

⁶⁷ Тексты саркофагов, заклинание 94. См. в: Ibid., vol. II, Chicago, 1938, p. 67.

⁶⁸ Тексты саркофагов, заклинание 75. См. в: Ibid., vol. I, p. 333.

⁶⁹ Тексты саркофагов, заклинание 45. См. в: Ibid., p. 193.

⁷⁰ Тексты саркофагов, заклинание 80. См. в: Ibid., vol. II, p. 32.

⁷¹ Имеются в виду первые девять богов в гелиопольской солярной космогонии: Солнечный бог (Ра-Хепри или Атум), Шу, Тефнут, Геб, Нут, Осирис, Исида, *Сет* и Нефтида.

⁷² Тексты саркофагов, заклинание 80. См. в: De Buck, vol. II., p. 33-34,

⁷³ Тексты саркофагов, заклинание 80. См. в: Ibid., p. 39.

⁷⁴ Тексты саркофагов, заклинание 78. См. л: Ibid., p. 22.

⁷⁵ Тексты саркофагов, заклинание 78. См. в: Ibid., p. 23.

⁷⁶ Одним из первых исследователей, обративших внимание на склонность египтян к подобному дуализму (или "симметричности") в мышлении, стал в середине XX века американский египтолог Дж. Уилсон (более подробно об этом см. в: Г. Франкфорт, Г. А. Франкфорт, Дж. Уилсон, Т. Якобсон. Д преддверии философии: духовные искания древнего человека. М., 1984, стр. 53-55). Этой же точки зрения придерживаются и представители современной немецкой школы, в частности, В. Хельк и Я. Ассман.

⁷⁷ То есть о загробном мире.

⁷⁸ Тексты саркофагов, заклинание 1130. Цит. по: Ассман Я. Египет: теология и благочестие ранней цивилизации. М., 1999, стр.261.

⁷⁹ Тексты саркофагов, заклинание 96. См. в: De Buck, vol. II, 1938, p. 83.

⁸⁰ Тексты саркофагов, заклинание 61. См. в: Ibid., vol. 1, 1935, p. 261.

⁸¹ Тексты саркофагов, заклинание 107. См. в: Ibid., vol. II, 1938, p. 119.

⁸² Тексты саркофагов, заклинание 411. См. в: Ibid., vol. V, 1954, p. 237.

⁸³ Тексты саркофагов, заклинание 411. См. и: Ibid., p. 237.

⁸⁴ Тексты саркофагов, заклинание 442. См. в: Ibid., p. 301.

⁸⁵ Тексты саркофагов, заклинание 19. См. в: Ibid., vol. 1, 1935, p. 55,

⁸⁶ По мнению Т. Джеймса, не совсем верно говорить о том, что Египет перешел к активной внешнеполитической военной экспансии немедленно с воцарением новой, XVIII династии. Анализируя надписи времён правления первых двух царей этой династии - Яхмоса I и Аменхотепа I, - этот исследователь пришёл к выводу, что эти два монарха не проявляли ярко выраженной агрессивной активности в отношении Азии, а сосредоточили свое внимание в основном на вопросах внутреннего управления. Таким образом, фазу военной экспансии Египта на сопредельные государства было бы, по его мнению, более правильно начинать лишь с момента восшествия на престол Тутмоса I. Более детально об этой версии см. в: T.G.H. James. Egypt: from the Expulsion of the Hyksos to Amenonhis III (в изд.: The Cambridge ancient history, fasc. 34). Cambridge, 1965, pp. 13-23.

⁸⁷ Этот исторический факт хорошо помогает понять одну из важнейших особенностей древнеегипетского мировоззрения, кардинальным образом отличающих его от современных ему духовных культур Древнего Востока: в Египте (по крайней мере, до описываемого здесь периода) попросту не было насущной необходимости чёткого разделения сфер «светского» и «религиозного». Ещё в начале XX века многими исследователями египетской религии отмечался следующий факт: пожалуй, нигде на Древнем Востоке теология не была столь политизирована, а политика (в первую очередь, речь идёт, разумеется, о персоне царя) не носила столь выраженного оттенка религиозности, как в Египте. В этом отношении весьма показателен следующий пример: «Тексты пирамид», которые К. Зете образно называл «древнеегипетскими Ведами», сравнимы с этим памятником древнеиндийской религии лишь по своему содержанию, тогда как предназначение их совершенно различно - если Веда представляют собой сборник гимнов, молитв, заклинаний и жертвенных формул, произносимых жрецами (т.е. служителями культа) во время религиозного ритуала, то «Тексты пирамид» - и этот факт мы неоднократно отмечали в первой главе данной книги - также являясь сборником молитв, гимнов и словословий, тем не менее, ориентированы исключительно на царя (т.е. фигуру, по логике вещей, сугубо «светского» характера), дабы обеспечить его безбедное существование в потустороннем мире. С социологической точки зрения, в египетском социуме Древнего и Среднего царства подобная «неразделенность» общественных функций «государственного» («светского») и «религиозного», видимо, считалась нормой.

⁸⁸ Буквально: *всплыл*.

⁸⁹ Книга мёртвых, глава 14, строки 1-3. См. в: Naville, Edouard. Das aegyptische Todtenbuch der XVIII. bis XX. Dynastie. Bd. I, Berlin, 1886, лист XIII.

⁹⁰ Таков, например, вариант перевода этого текста, предложенный А.У Баджем в 1909 г. (см. в: Бадж, А.У Путешествие души в царстве мёртвых (Египетская Книга мёртвых). М., 1997, стр. 145).

⁹¹ Gardiner, A.H. Egyptian Grammar, 3rd ed., Oxford, 1957, p. 489.

⁹² Ibid., p.471.

⁹³ Книга мёртвых, глава 15 В II, строки 3-7. См. в: Naville, Bd. 1, 1886, лист XIX.

⁹⁴ Книга мёртвых, глава 64, строка 8. См. в: *Ibid.*, лист LXXV.

⁹⁵ Этот тезис, в частности, подтверждается еще и тем фактом, что один из наиболее распространенных и египетской религиозной литературе титулов Осириса звучит как *Wnn nfr* («(Вечно) пребывающий и благодати»), где прилагательное нефер («прекрасный», «благой», «совершенный») несёт в себе явный опенок перфективности (*совершенный как завершённый*).

⁹⁶ Книга мертвых, глава 83, строки 2-4. См. в: Naville, Bd. I, 1886, лист XCV.

⁹⁷ Буквально: *переворачиваются (shd)*.

⁹⁸ Буквально: *время года, или сезон (tr)*.

⁹⁹ Книга мёртвых, глава 42, строки 16-17. См. в: Naville, Bd. 1, 1886, лист LVI.

¹⁰⁰ Книга мёртвых, глава 29А, строки 2-3. См. в: *Ibid.*, лист XL.

¹⁰¹ Некоторые исследователи египетской мифологии и религии рубежа XIX-XX веков (например, А.У. Бадж) иногда отождествляли категорию «разум» с богиней *SB*, часто упоминающейся в религиозных текстах различных эпох. С нашей точки зрения, такой вариант перевода этого слова неудачей; более правильным кажется переводить его как «понимание» или «внутреннее знание» (именно в таком смысле эта категория фигурирует, например, в рассказе о сотворении мира, излагаемом в «Памятнике мемфисской теологии»). Что же касается категории «сердце», то в египетском языке использовались два существительных с этим значением, причём более распространенное слово *ib* служило, по-видимому, для обозначения понятия «сердце» в самых различных его аспектах, тогда как второе *-h3ij* - имело ярко выраженный анатомический оттенок, являясь обозначением не только собственно сердца, но и всей передней части груди (некоторые, филологи, в частности, А. Гардинер, кроме значения «сердце» приводят для него еще и значение «грудь»),

¹⁰² Американский египтолог первой половины XX века Дж. Г. Брестед, говоря о эволюции моральных воззрений египтян в эпоху Нового царства, отмечает, что здесь понятию «сердце» (*ib*) играет ключевую роль, тесно связываясь в заупокойных текстах этой эпохи с функцией «понимания». По его мнению, в эпоху Нового царства значение слова «сердце» (*ib*) уже не носит ярко выраженный анатомический оттенок, как это было в предшествующие времена, а приближается по смыслу к нашему современному слову «совесть». Более подробно об этой точке зрения см. в: Breasted J.H. *The dawn of conscience*. London - New York, 1935, pp. 250-271.

¹⁰³ Павлова О.И. Амон Фиванский: ранняя история культа, V-XVII династии. М., 1984, стр. 64.

¹⁰⁴ *Ibid.*, стр. 11.

¹⁰⁵ Цит. по: Ассман Я. Египет: теология и благочестие ранней цивилизации. М., 1999, стр. 350.

¹⁰⁶ Helek W. *Urkunden des aegyptischen Altertums*. 4. Abt. *Urkunden der 18. Dynastic*. Hft. 20. *Historische Inschriften Amenophis III*. Berlin, 1957, S. 1658.

¹⁰⁷ *Ibid.*, S. 1648.

¹⁰⁸ *Ibid.*, S. 1664.

¹⁰⁹ *Ibid.*, S. 1726. «Девять Луков» (*pdt 9*) - традиционное обозначение земель, окружавших Египет; в более широком смысле - совокупность чужеземных территорий Азии и Нубии, входивших в состав Египетской империи в эпоху Нового царства.

¹¹⁰ Фрагмент надписи Аменхотепа III на восточной стороне третьего пилона фиванского храма

Амуна в Карнаке. См. в: *Ibid.*, S. 1727.

¹¹¹ Фрагмент надписи на колоссальной сидящей статуе Аменхотепа III и: Фив, известной под названием «Колосс Мемнона». См. в: *Ibid.*, S. 1747.

¹¹² Фрагмент официальной надписи Аменхотепа III из Гебель Баркала (Нубия). См. в: *Ibid.*, S. 1750.

¹¹³ Традиционный для солярных гимнов Нового царства эпитет бога Хора, используемый в случаях, когда речь идет о нём как о солнечном божестве (*blk'3 s3b swt*).

¹¹⁴ Helek W, *Urkunden des aegyptischen Altertums*. 4. Abt. *Urkunden der 18. Dynastic*. Hft. 21. *Inschriften von Zeilgenossen Amenophis III*. Berlin, 1958, S. 1945.

¹¹⁵ *Ibid.*, S. 1946.

¹¹⁶ См. об этом в: Перепёлкин Ю.Я. Переворот Амен-Хотпа IV. Ч. I-II, М, 1967-1984; Перепёлкин Ю.Я. Кэйс и Семнех-ке-рэ. К исходу солнцепоклоннического переворота о Египте. М., 1979; Матье М.Э. Во времена Нефертити. М.-Л., 1968; Hornung E. *Echnaton. Die Religion des Lichtes*. Zurich, 1995; Redford D.B. *Akhenaten, the heretic King*. Princeton, 1984 и др. работы.

¹¹⁷ Тексты саркофагов, заклинание 463, См. в De Buck, vol. V, Chicago, 1954, p. 335.

¹¹⁸ Цит. по: *Dictionnaire de la civilisation egyptienne*, Paris, 1959, p. 30.

¹¹⁹ В качестве примера подобной точки зрения можно упомянуть главу «Религиозная революция Аменхотепа IV» из книги А. Морэ «Цари и боги Египта» (Русский перевод см. в: Морэ, А. Цари и боги Египта. М., 1998, стр 43-64). Аналогичной позиции придерживается и видный американский исследователь первой половины XX века Дж. Г. Брэстед, называвший Эхнатона «первым идеалистом в истории» (более подробно об этом см. в работе: Breasted, J.H. The dawn of conscience. N.-Y. - London, 1935, pp. 303-336).

¹²⁰ Anthes, Rudolf. Die Maat des Echnaton von Aniarna. Baltimore, 1952, S. 3 - 19.

¹²¹ Перепелкин Ю.Я. Переворот Амен-Хотпа IV. М., 1967, часть 1, книга 2, параграф 64, стр. 265-270.

¹²² Русский перевод «Большого гимна» Атону см. в: Хрестоматия по истории Древнего Востока (ХИДВ), часть 1, М., 1980, с. 90-92.

¹²³ Gardiner, A.H. Egyptian Grammar, 3rd ed., Oxford, 1957, p. 598,

¹²⁴ Цит. по: Ассман Я. Египет: теология и благочестие ранней цивилизации. М., 1999, стр. 322.

¹²⁵ Т.е. Амуна.

¹²⁶ Helek, W. Urkunden des aegyptischen Altortlums. 4. Abt. Urkunden der 18. Dynastic. Hft. 22. Inschriften der konige von Amcnophis III. bis Haremheb und ihrer Zeitgenossen. Berlin, 1958, S. 2026.

¹²⁷ Ibid., S. 1999.

¹²⁸ Традиционный эпитет Египта, часто использовавшийся самими египтянами для обозначения своей страны (*t3 mri*).

¹²⁹ Helek, Urkunden, S. 2141-2142.

¹³⁰ Ibid., S. 2100.

¹³¹ Ibid., S. 2121.

¹³² Ibid., S. 2122.

¹³³ Ibid., S. 2169.

¹³⁴ Ibid., S. 2178.

¹³⁵ Более подробно об атом см. в: Faulkner, Raymond O. Egypt from the inception of the nineteenth dynasty to the death of Ramesses III. Cambridge, 1966, pp. 33-37 (В изд.: The Cambridge ancient history, vol. II, chapter XXIII, fast. 52).

¹³⁶ Датировка приводится согласно Р. Фолкнеру.

¹³⁷ «Поучение Ани», VII. См. в: Suys E. La sagesse d'Ani. Texte, traduction et commentaire. Roma, 1935, p. 14.

¹³⁸ Цит. по: Assman J, Ma'at: Gerechtigkil und Unsterbliclikeit ira Alien Agyplcn. Miinchen, 1990, S.256.

¹³⁹ Цит. по: Breasted J.H. The dawn of conscience. London -New York, 1935, p. 320.

¹⁴⁰ Существование фактически независимого теократического государства жрецов Амуна в Верхнем Египте было беспрецедентным случаем в истории страны. Оно просуществовало с 1070 г. до н. э. (т.е. с момента смерти Рамсеса XI) по 945 г. до н. э. (окончание правления последнего царя нижне-египетской XXI династии -Псусеннеса II (960-945 гг. до н. э.) и приход к власти В Египте XXII (ливийской) династии). Доказательством того, что государство Амуна Фиванского проводило не только независимую внутреннюю, по и внешнюю политику может служить то, что его правители отправляли своих полномочных посланников к правителям Финикии и Палестины (более подробно об атом см. в: Коростовцев М.А. Путешествие Ун-Амуна в Библ. М., 1960; Kitchen K.A. The Third Intermediate Period in Egypt (1100-650 B.C.). Warminster, 1973).

¹⁴¹ Cerny J. Egypt from the death of Ramesses III to the end of the twenty-first dynasty. Cambridge, 1965, pp. 5-6 (в изд.: The Cambridge ancient history, vol. II, chapter XXXV, fasc. 27).

¹⁴² Breasted J.H. The dawn of conscience. N. Y. - London, 1935, pp. 320-327.

¹⁴³ Цит. по: Assmann J, Ma'at: Gerechtigkei und Unsterbliclikeit im Alten Agyplen. Munchen, 1990, S. 259.

¹⁴⁴ Вероятно, первым исследователем, обратившим внимание на подобную трактовку Маат в египетских источниках Позднего периода и эллинистической эпохи, был Э. Отто (Otto E. «Das 'Goldene Zoitaker' in einem agyplischen Text»), в: «Religions en Egyple hellenistiquo et romaine (BCESS)». Paris, 1969, pp. 92-108).

¹⁴⁵ Цит. по: Dictionnaire de la civilisation egyptienne. Paris, 1959, p. 156.

¹⁴⁶ Цит. по: Vandier J. La religion Egyptienne. Paris, 1949, p. 178.

¹⁴⁷ Цит. по: Breasted J.H. The dawn of conscience. N.Y. - London, 1935, pp. 142-143.

¹⁴⁸ Цит. по: Ibid., p. 145.

¹⁴⁹ Цит. по: Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта. Сиб, 2000, стр. 201.

¹⁵⁰ Цит. по: Ассман Я. Египет: теология и благочестии ранней цивилизации. М, 1999, стр.

19.

¹⁵¹ Более подробно об этой гипотезе см. в: Assmann J. Ma'at. Gerechtigkeit und Unsterblichkeit im Alten Ägypten. München, 1990 S. 238-252.

¹⁵² Следует подчеркнуть, что, выражая здесь свое мнение о небесспорности данной гипотезы Я. Ассмана, мы вовсе не хотим показаться оригинальными. Ещё в середине 30-х годов XX века многократно упоминавшийся выше Дж. Г. Брэстед отмечал специфический характер морально-этической составляющей древнеегипетской мысли, в некоторой степени отличавший её от современных ей духовных культур Древнего Востока. Так, месопотамская предфилософия является, по его мнению, более «материалистичной» по своей сути, нежели египетская. В подтверждение своей точки зрения (касающейся, напомним, морально-этических аспектов египетской религии, а, следовательно, и этического компонента категории Маат) он разбирает текст гимна лунному божеству Сину из храма в Уре, отмечая при этом, что, несмотря на то, что этот бог наделён предикатами истины и праведности, все же попятно, что жрец, сочинивший этот гимн, был озабочен и основном не моральными аспектами могущества Лунного бога, а вопросом его безграничной власти над материальными (природными) ресурсами страны. При этом Брэстед замечает, что из 48 строк, которые и составляют текст этого гимна, слова «истина» и «праведность» содержатся только лишь в одной строке. Более детально об этом см. в: Breasted J.H. The dawn of conscience. London - New York, 1935, pp. 336-340.