

К ЧИТАТЕЛЮ

Автор: Ж. Тощенко

По традиции в начале Нового года мы подводим итоги года минувшего, формулируем видение редколлегии и редакции журнала проблем и задач, которые, по нашему мнению, предстоит решать.

Основной темой журнала в минувшем году было взаимодействие социологии и общества. Эта проблематика обсуждалась на Всероссийском социологическом конгрессе, посвященном 50-летию Советской социологической ассоциации и 40-летию Института социологии РАН. Об участии социологии в решении актуальных общественных проблем свидетельствуют материалы ряда крупных исследований, в частности, итоги всероссийских исследований Института социологии РАН об угрозах и фобиях населения России (N 7) и о повседневности (N 12), Левада-центра - о феномене чтения в современную эпоху (N 8). Обсуждены эти проблемы и на очередных Харчевских чтениях (октябрь 2009 г.). В процессе подготовки к ним опубликованы статьи зарубежных (М. Буравой, М. Вевёрка в N 4, П. Штомпка в N 8) и отечественных социологов (Д. Подвойский, Н. Романовский, Ж. Тощенко, Ф. Шереги, О. Яницкий в N 4 и 5). Реальностью стала апробация термина "публичная социология", который отражает изменяющуюся роль как мировой, так и отечественной социологии, потребность более активного ее участия в жизни общества, в его преобразованиях, влиянии на решение широкого круга вопросов, волнующих людей в современном мире. В ходе обсуждения подняты важные методологические и прикладные вопросы, отразившие стремление определить пути, методы и способы более активного участия социологии в общественно-политической и социально-экономической жизни общества.

В сентябре минувшего года редакция провела встречи с коллегами из Санкт-Петербурга (В. Козловский, М. Илле, М. Соколов и др.), где продолжилось обсуждение актуальных проблем научных публикаций, роли и места журналов в более активном участии в жизни социологического сообщества, которые были подняты на Всероссийском социологическом конгрессе при активном участии 23 представителей социологических журналов и изданий, уделяющих значительное место социологическим материалам.

Под таким углом зрения редакция в минувшем году обращала внимание на авторские материалы, которые отражали эти проблемы при проведении фундаментальных и прикладных исследований. Ряд из них, как наиболее заметные и перспективные, признаны "Лучшими публикациями" 2009 года (см. 2-ю страницу обложки данного номера).

Направление - социология и жизнь - останется ведущим в нашей деятельности и в наступающем году. Мы будем приветствовать публикации, которые посвящены всем без исключения проблемам жизни российского общества: то, что происходит в экономике, вернее, в социальных последствиях ее изменений, в социальных процессах, политике, духовной жизни, акцентируя внимание на новаторских подходах и темах.

Приглашаем к более тесному сотрудничеству молодых ученых. В минувшем году опубликовано более 30 материалов молодых преподавателей, аспирантов и студентов, представивших интересные исследования (см., например, рубрику "Первые шаги" в NN 4, 5, 8, 12).

Намерены постоянно знакомить читателей с новинками зарубежной социологической мысли (в минувшем году опубликованы статьи Дж. Александра, М. Буравого, А. Мартинелли, Д. Калекин-Фишман, П. Штомпки и др.).

Особое и постоянное внимание будем уделять материалам, которые предназначены для преподавателей вузов, как в содержательном, так и в методическом плане, чему посвящается рубрика "Кафедра. Консультации".

Вместе с тем, мы хотели бы объяснить свои ориентиры на новый год. Обсуждение текущих и перспективных вопросов позволило нам сделать важный вывод. Речь идет о **качестве публикаций**, ставшем острой профессиональной и общественной проблемой. Без качества нельзя эффективно выполнять ту функцию, о которой мы говорили выше. Оно начинается с избрания для исследования актуальных и значимых общественных проблем, а также умения высказать и обосновать **оригинальные подходы и идеи**. Качество зависит также от умения обосновать и использовать **единство теоретико-методологического и методического подходов**. К сожалению, это далеко не всем и не всегда удается. Есть статьи, полные рассуждений, сильно отдающих метафизикой, общими умозаключениями и выводами, которые трудно применить в жизни. А эмпирические исследования часто представляют набор некоторых количественных или качественных характеристик, олицетворяющих самодовлеющую величину.

Важное значение в обеспечении качества приобретает **соблюдение методической культуры**. В журнале в каждом нечетном номере на второй странице обложки публикуются требования к методической культуре представляемых материалов. К сожалению, немало претендентов на публикацию своих статей не обращают внимания на них, в результате чего мы имеем дело с текстами, где не соблюдаются даже элементарные условия - нет указаний на то, когда проведено исследование, где оно проводилось, какова выборка, сопоставляли ли его результаты с аналогичными данными из других источников и т.д.

Качество публикаций зависит и от **четкого представления о цели**, которую хотел бы реализовать автор. Просто пересказ или перечисление некоторых данных без серьезной попытки объяснить сущность происходящих социальных процессов не представляет ни для кого интереса, кроме самого автора и то часто в виде утилитарной потребности (допуск к защите диссертации, отчет о научной деятельности, особенно если это касается грантов).

Качество публикаций заметно повышается, когда автор рассматривает результаты **в мониторинговом режиме**: как анализируемые процессы изменялись в течение определенного времени за пять, десять или более лет. Если сравнение во времени невозможно осуществить по тем или иным причинам, желательно сравнить свои данные с данными коллег, найти общее, особенное и возможно отличное и объяснить это. К сожалению, авторы не утруждают себя заботой о том, как избранное ими явление или процесс исследовалось другими социологами, что об этом они сказали, каково отношение к имеющимся публикациям. В результате складывается впечатление, что в представленных материалах не отражается позиция авторов, которые уже публиковались по этой проблеме. Это позволяет сделать вывод, что для научного сообщества неинтересны одноразовые "фотоснимки", ибо они, как и фото в семейном альбоме, предназначены только тем, кто находится рядом с творцом этого произведения, не более.

Научный журнал - это место не только для выражения своего мнения, но и **дискуссии по поводу опубликованных статей**. Это поле обмена мнениями, сопоставления различных точек зрения. Ведь наука развивается потому, что идет постоянный обмен информацией, ее оценка, сравнение, выдвижение новых идей и новых доказательств. Важно, чтобы на страницах журнала постоянно шла такая дискуссия, происходил обмен мнениями, высказывались и отстаивались идеи и предложения.

Ждем Ваших материалов, откликов, предложений.

С Новым годом!

Главный редактор Ж. Тощенко