

ЮБИЛЕЙНАЯ СЕССИЯ СОЦИОЛОГОВ РАГС

Автор: А. И. АФАНАСЬЕВА, А. Б. ЛИХАНОВА

Исполнилось 20 лет Социологическому центру и журналу "Социология власти" Академии государственной службы при Президенте РФ. Юбилейной дате была посвящена в октябре 2009 г. научная сессия, в работе которой участвовали ученые Академии, Института социологии РАН, руководители ВЦИОМ, Росстата, Министерства культуры, Московского представительства фонда Розы Люксембург, региональных социологических служб, с которыми центр поддерживает многолетнее творческое содружество.

Открывший сессию ректор академии **В. К. Егоров** высоко оценил деятельность центра, который стал заметным явлением в социологическом мире, обрел свое творческое лицо, работая по важным проблемам и направлениям науки и социальной практики, создал разветвленную сеть из 36 опорных пунктов на местах, установил прочные партнерские связи со многими научными структурами в стране, ближнем и дальнем зарубежье.

В основу доклада директора Социологического центра, главного редактора журнала "Социология власти" **В. Э. Бойкова**, как и в целом сессии, легла проблема идеологии, ее происхождения, сущности, назначения, роли и места в жизни российского общества, и, что очень важно, о ее связи с социологией. Подчеркнуто, что взятый нынешним политическим классом России курс на деидеологизацию общественной жизни, отказ вообще от какой-либо идеологии в государстве (это зафиксировано в Конституции РФ) ведет к образованию в обществе идеологического вакуума и ухудшению качества ценностной ориентированности граждан. "Идеология - один из родовых признаков государства. Есть государство, есть идеология"* . И ее едва ли можно упразднить правовыми и административными способами.

Задача социологов в этих условиях видится не в конструировании каких-то нежизнеспособных национальных идей, а в том, чтобы объективно изучать и показывать реальность, и тем самым побуждать общество, политиков к позитивной деятельности, направленной на реанимацию высоких ценностных ориентаций, на усиление функций идеологии как мощного средства социализации человека, формирования личности.

По мнению генерального директора ВЦИОМ **В. В. Федорова**, "мы отчетливо фиксируем появление *метаидеологии*, действительно объединяющей и интегрирующей российское общество". Ее составляют следующие ценности: *сильное единое государство, порядок, семья, религия, достаток, справедливость, равенство, образование, социальное государство, солидарность*. К антиценностям выступающий отнес: *элиту, партии, неравенство, олигархов*.

Руководитель московского представительства фонда Р. Люксембург **П. Линке** отметил, что развивать идеологию - сущностная черта человека, ибо идеология для него - инструмент, без которого он не может познавать и преобразовывать мир, в котором живет. Для российского общества в вопросе о ценностных ориентациях весьма актуальны два момента: (а) отношение к западным ценностям, имеющим

* См.: Нужна ли России идеология? Есть ли она? Если да, то какая? // Российская Федерация сегодня. 2009. N 6. С. 6.

якобы универсальный характер, о чем недавно говорил Патриарх Кирилл, и другие духовные лидеры незападного мира; и (б) - к ценностным переломам в условиях фундаментальных общественных перемен. Предугадать вытекающие из коллизии и извлекать из них соответствующие выводы может только развитая социологическая наука.

Первый заместитель руководителя Росстата **А. Е. Суринов** говорил о внедрении Росстатом с 2010 г. системы обследований с введением в нее в 2010 - 2013 гг. новой тематики и проведением повторных раундов обследований с периодичностью от 2 до 5 лет (в зависимости от тематики). Обследование населения по социально-экономическим проблемам, по мнению выступающего, позволило бы в комплексе решить целый ряд задач развития социальной статистики: расширение информационной базы социальных статистических показателей в социальной области и информационной основы для ведения мониторинга; внедрение системы сбора данных от населения, соответствующего международным стандартам, обеспечение пользователей комплексной социальной информацией в устойчивом режиме и др.

Предметом выступления зав. кафедрой истории российской государственности РАГС **Р. Г. Пихоя** явился анализ методологической и идеологической составляющей в исследованиях истории современной России. Рассмотрены наиболее важные подходы: попытка сохранить традиции социализма в историографии; стремление обосновать "особый путь России", выделить Россию как особую цивилизацию и вывести ее за пределы закономерностей, свойственных историческому развитию Запада, ссылаясь на особый дух народа; концепция тоталитаризма, родившаяся в условиях жесткого противостояния систем; появление работ по истории повседневности; презентизм с его анализом прошлого с позиций современности и прагматизм - стремление использовать прошлые события с целью преподать известное поучение, применить знания о прошлом для нужд сегодняшнего дня. Теперешнее методологическое и идеологическое разнообразие, полагает Пихоя, есть неизбежная плата за переход от одного состояния общества в другое. Важно выявлять те факторы, которые обладают инерционностью, переходят от одного поколения к другому, олицетворяют преемственность в истории.

Инициатор создания Социологического центра в 1989 г., первый его директор, член-корреспондент РАН **Ж. Т. Тощенко** сосредоточил внимание на проблеме самопознания общества, в частности, на теме "Манкуртизм как извращенная форма общественного сознания", которая тесно связана с изучением и анализом исторической памяти. Формы его проявления: (1) незнание прошлого, нежелание вникать в него (каждый шестой, по данным опроса, безразлично относится к своему прошлому);

(2) полное отрицание исторического прошлого, прежде всего советской истории;

(3) умышленное искажение прошлого, когда отрицается то, что было достойно или восхваляется то, что в науке подвергается сомнению; (4) попытки пересмотра реального хода прошлого и внедрения в сознание людей другого восприятия действительности, нарушая хронологическую последовательность событий, искажая исторические даты; (5) противопоставление народов, живших в едином Союзе, ведущееся как осознанная позиция и основная политика; (6) забвение предков, отсутствие интереса к своей родословной. Наконец, умолчание как один из факторов формирования ложного исторического сознания, негативного представления о нашей стране. Очень важно, чтобы социологи в своей практической педагогической, научной, общественной деятельности не упускали из вида данные аспекты общественного сознания, помогли бы преодолеть то, что является ущербным для развития общества.

Зав. кафедрой социологии и политологии Северо-Кавказской академии государственной службы **Г. П. Зинченко** обратил внимание на противоречивость ситуации, когда с одной стороны, отмечается настоятельная необходимость создания общенациональной, общепримирующей идеологии, поиск национальной идеи, с другой, в ст. 13 Конституции утверждается, что ни одна идеология не может быть государственной, а значит господствующей. После краха коммунистической идеологии в России

появились разнообразные формы иных идеологий - либеральная, консервативная, социал-демократическая, усиленно продвигается, в том числе и нашими государственными структурами, религиозная. Одна из высоких ценностей сегодня - деньги. К сожалению, и в социологических опросах, и в дискуссиях нашей общественности очень редко называется такая ценность, как человеческая личность. Даже в формирующихся сейчас правящей партией основах идеологии, ключевое слово - модернизация, но не человек. Выход из этой ситуации, по мнению Зинченко, - культивирование гуманистической идеологии, провозглашающей основной ценностью человеческую личность.

Активное участие в обсуждении темы сессии приняли также первый зам. министра культуры **А. Е. Бусыгин**, гл. научный сотрудник ИСПИ РАН **В. И. Чупров**, зав. кафедрами РАГС **С. С. Фролов**, **О. Ф. Шабров**, директор института государственного и муниципального управления Уральского государственного экономического университета **В. Г. Попов**, зав. кафедрой Орловской региональной академии госслужбы **А. А. Хохлов**, руководитель информационно-аналитического центра Сибирской академии госслужбы **И. П. Марченко**, директор Института доп. профессионального образования Якутского госуниверситета **В. Е. Охлопков**.

Участникам сессии были предоставлены и широко обсуждались материалы последнего социологического исследования социологов РАГС "Социально-политические ценности в массовом сознании российского общества" (октябрь 2009 г.).