

ДЕМОГРАФИЯ И РЕСУРСЫ: ФАКТОРЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ПЕРЕМЕН

Автор: Д. А. НИКОЛАЕВСКИЙ

НИКОЛАЕВСКИЙ Дмитрий Александрович - кандидат социологических наук, доцент Каменского института (филиала) Южно-российского государственного технического университета (E-mail: nikola_74@inbox.ru).

Аннотация. Произведен сопоставительный анализ западных и незападных обществ через призму масштабов потребления природных ресурсов и состояния демографии, религиозной и культурной составляющих. Проанализирована соответствующая научная литература. На этих основаниях делаются выводы о возможных направлениях трансформации человеческой цивилизации в ближайшей перспективе.

Ключевые слова: трансформации цивилизационные * факторы демографические * факторы ресурсные * перенаселение * бедность * конфликты

На протяжении последних веков выявилось лидерство в цивилизационной конкуренции западной модели развития. Однако с середины 1960-х гг. стали наблюдаться кризисные тенденции в развитии западной матрицы. Они выражались в демографическом и культурном спаде белой расы, в чрезмерных, даже хищнических потребностях в ресурсах, которые на планете стремительно иссякают. Остро встал вопрос о перспективах развития человечества. Стало очевидным, что западная модель развития -тупиковая ветвь с точки зрения ресурсно-потребительского и культурно-демографического факторов.

В демографической ситуации в мире с начала XX века произошли колоссальные изменения: продолжает нарастать население бедных стран, а население развитых, богатых стран в процентном соотношении с ними неумолимо сокращается. Особенно быстро растёт население Индии, стран Ближнего Востока, Африки, Индокитая. В среднем на одну женщину в начале XXI в. в Азии приходится по 6 детей, в Африке -по 7, а в Европе эта цифра с 1970-х гг. колеблется от 1 до 2, причём это колебание ближе к 1. В. А. Лисичкин и Л. А. Шелепин утверждают, что из-за пониженной рождаемости идёт быстрая относительная убыль белого населения. В Индонезии сейчас больше молодежи, чем во всем европейском сообществе. Резкое различие уровней жизни определяет направления массовой миграции населения стран третьего мира в Европу и США, где белые в недалеком будущем станут меньшинством. Переселенцы из третьего мира, получив самую непрестижную работу, оказываются в неизмеримо лучшем положении, чем у себя на родине. Их общее количество в Западной Европе составляет около 10% [1].

Даже азиатские страны-нефтеэкспортёры богаты относительно, поскольку реально высокий уровень жизни можно наблюдать лишь в Саудовской Аравии, Кувейте, Бахрейне и прочих небольших по населению государствах региона¹. Государства покрупнее, например, Ирак, Иран - бедны, по крайней мере, что касается их рядового населения, и запасы нефти уже не спасают. А что говорить о более крупных государствах третьего мира, где на отсутствие ресурсов накладывается постоянное внутреннее демографическое давление. Задыхается от нехватки энергоносителей Китай.

Можно отметить и религиозный состав населения данных стран, крупная его часть - мусульмане (большая часть Африки, Иран, часть населения Индии, Пакистан, Афганистан, Индонезия и т.д.). В Индии господствует индуизм, в Китае и странах Индокитая - буддизм разных направлений. Уклад жизни данных народов далёк от западных стандартов по доходам на душу населения, экономическому развитию, культурным нормам. В развитых (западных) странах господствует протестантская этика и преобладает "Я" над "МЫ", в странах третьего мира всё с точностью до наоборот. Мусульманские, латиноамериканские страны, Индия и Китай являются столпами традиционной культуры.

Данная особенность менталитета западного человека и подорвала рождаемость. Ведь главное на Западе - это не вырастить детей, а позаботиться о своей жизни; карьера заменяет семью, женщина выполняет не свойственную ей роль. Вместо вековых стереотипов (женщина - мать, женщина хранительница домашнего очага) на Западе стал господствовать культ "бизнес-леди", которая работает и зарабатывает наравне с мужчиной, делает карьеру, курит, выпивает, предаётся вольной жизни. Детям места не остаётся. Вернее остаётся - одному, которого и рожают для того, чтобы обеспечить комфорт в старости.

Не добавляют западным странам детей и гей-культура, законодательно разрешённые аборты. Их популяризируют СМИ под эгидой позитивной политики обеспечения прав и свобод человека. Отчасти поэтому в странах третьего мира, особенно мусульманских, преобладает отношение к западным странам, как к средоточию порока и безбожия. Интерпретируя Гегеля, К. С. Гаджиев справедливо говорит о конце истории в Европе, как апогее в развитии мирового духа, который, достигнув этой стадии, возвратился в некое состояние духа в-себе-и-для-себя, и подтверждает это данными.

Показатель суммарной фертильности в 1970-х гг. (число детей на одну женщину фертильного возраста) составлял для ФРГ - 1,35; Дании - 1,42; Нидерландов - 1,49; Швейцарии - 1,53; Австрии - 1,69; Норвегии - 1,71; Канады - 1,76; Великобритании - 1,82; США - 1,87; Франции - 1,94; Испании - 1,99. Заметим, что коэффициент простого воспроизводства наций составляет 2,12. Ситуация не изменилась и в 1980 - 90-е гг. [3], несмотря на то, что, например, в Португалии, законодательно запрещены аборты. Впору говорить о вымирании коренного населения западных стран, являющегося локомотивом технического прогресса и экономического развития. Вторит Гаджиеву бывший высокопоставленный чиновник администрации США - Патрик Дж. Бьюкенен (см. таблица 1) [4].

Россия, начиная с рубежа 1980 - 1990-х гг., испытывает проблему сокращения населения в связи с трансформацией своей социокультурной матрицы. Частными проявлениями этой трансформации являются: активное проникновение к нам культа "бизнес-леди", который негативным образом сказывается на демографии; гей-культура, всё более популяризуемая в российских мегаполисах².

Тенденции сокращения прироста населения проявились в нашей стране ещё в 1960-х гг., когда начался опережающий рост неславянского населения СССР. М. Делягин называет в качестве причин этого процесса "революцию потребителей", впрочем,

¹ Внешний долг Саудовской Аравии только перед США составляет около 160 млрд. долл. О тяжести этого бремени свидетельствует то, что снижение мировой цены нефти ниже 21 долл. за баррель Brent-смеси создаст для нее неприемлемые трудности даже при простом обслуживании внешнего долга [2].

² В России гей-культура встретила сопротивление, что выразилось в заявлениях и действиях по этому поводу президента страны - В. Путина и мэра Москвы - Ю. Лужкова зимой 2007 г.

Изменение соотношения количества населения западных и бедных стран с 1960 по 2000 гг. и прогноз на 2050 г. (в %)

	1960	2000	Прогноз
Страны Запада	25	16,7	10
Страны третьего мира	75	83,3	90

произошедшую и в странах Запада [2]. Кроме того, в связи с огромными потерями СССР в годы Великой Отечественной войны до начала 1990-х гг. объективно была низкая смертность, связанная с небольшим количеством людей преклонного возраста, т.е. представителей поколений военных лет. Многие из них просто не дожили до мирного времени, погибнув на фронтах войны, в оккупации, блокаде.

В 1990-е гг., и особенно с началом XXI века, начали умирать граждане, рождённые во второй половине 1920 - 1930-х гг. Это привело Россию к демографической катастрофе. Население страны ежегодно сокращается примерно на 700 тыс. человек; "ленятся рожать" не только русские женщины, но и женщины крупных народов России - евреев, татар, армян [5]. Более того, цифра ежегодных потерь в ближайшие годы увеличится до 1,2 млн. человек. Выправление демографической ситуации, безусловно, является для России делом национальной безопасности.

Сокращение населения западных стран не ведёт к уменьшению потребления ими энергоресурсов, наоборот - техногенная цивилизация Запада наращивает их потребление. Страны Запада потребляют до 75% всех ресурсов и выбрасывают в окружающую среду до 75% всех отходов [6]. Растущее социальное неравенство привело к тому, что, несмотря на имеющуюся в принципе возможность обеспечить всех продовольствием, число голодающих, больных, неграмотных, безработных увеличивается. Образовалось два полюса: развитые страны с 17% населения, представляющие своего рода оазис благополучия, и все более отстающие развивающиеся страны.

Загрязнение атмосферы растёт, и существует гипотеза [1], что это ведёт к глобальному изменению климата. Данный факт, в свою очередь, чреват природными катаклизмами, которые могут поставить на грань существования сам род человеческий. Свежи в памяти наводнения в Европе, цунами в Восточной Азии, ураганы на территории США ("Катрина", "Рита"). Эксперты (среди них министр РФ по чрезвычайным ситуациям С. Шойгу) отмечают увеличение количества природных катаклизмов с каждым годом.

Проблемы с природой есть, и это понимают во многих странах Запада. Именно поэтому был подписан Киотский протокол о сокращении количества выбросов в атмосферу продуктов жизнедеятельности предприятий большинства этих стран (примечательно, что США отказались присоединиться к данному документу, хотя доля американских выбросов в атмосферу составляет не менее 1/7 части от общего количества таковых).

С другой стороны, природные запасы нефти и газа ограничены. По данным ООН, сырья и энергии хватает (при оптимальном использовании) только на 1 млрд. человек. В середине 1990-х годов благодаря геологоразведке ежегодный прирост запасов составлял 0,8% от мировых (при добыче свыше 2%). Получается задача про бассейн с двумя трубами: струя, что выливается, в два с половиной раза больше вливающейся. Когда опустеет бассейн? Где-то в 2050-х годах. И это, поверьте, не худший сценарий, а скорее оптимистический. А что дальше?

Видится два варианта возможного. 1. Сокращение потребления энергоносителей. Однако данный сценарий является лишь временным решением проблемы, поскольку, с одной стороны, продолжается бурное развитие экономик ряда стран третьего мира (особенно китайской и индийской, что требует всё новых ресурсов), а с другой, нарастает демографическое давление в этих странах. 2. Реальный выход из сложившегося положения был подсказан руководством Китая, которое последние годы практикует

тезис "1 семья - 1 ребёнок", справедливо уповая на то, что высокие темпы рождаемости тормозят экономическое развитие страны, всё сильнее ощущается энергетический голод. Китай напоминает двуликого Януса. С одной стороны - высочайшие темпы экономического роста, а с другой - нищета большинства более чем миллиардного населения. Те же проблемы испытывает Индия. Руководство обеих стран понимает, что если не прекратить рост населения, наступит момент нехватки жизненного пространства и ресурсов. Программы по регулированию рождаемости носят в этих странах не только экономическую, но и военно-политическую подоплёку.

Этого нельзя сказать о странах Ближнего Востока, Африки, Латинской Америки. Здесь рождаемость не контролируется. Афганец, араб, *латинос* вынуждены "наниматься на работу" к террористам или наркоторговцам, не имея источников для содержания семей. Поэтому террористы и наркоторговцы не испытывают затруднений с вербовкой людей. Именно поэтому не прекращаются вооружённые конфликты в Заире, Чаде, Нигерии и т.д. (люди от бедности готовы пойти за любой силой, обещающей им повышение жизненного уровня). Отсюда и наркокартели в Латинской Америке. Джин неконтролируемой рождаемости на планете вырвется из бутылки. Тем более что население богатых стран сокращается, а население бедных стран растёт. Проблемы перенаселения и бедности являются ключевыми глобальными проблемами современности. Они уже дестабилизируют отношения между богатым и испытывающим депопуляцию Севером и бедным, демографически активным Югом.

Подобная ситуация приводит в действие две взаимоисключающие тенденции:

1. Процесс формирования новых цивилизаций вступает в ещё более активную фазу;
2. Формирование "общечеловеческой" цивилизации под эгидой Запада, символизирующей "конец истории", подходит к завершению. На наш взгляд, конфликт этих тенденций уже перешёл в открытую стадию. Согласно теории конфликта, многократно подтвержденной в ходе человеческой истории, лишь устранение противоречия ведёт к окончанию конфликта. Это противоречие не может быть устранено посредством установления некоего гипотетического статус-кво - либо-либо.

Указанные тенденции радикальные атланты интерпретируют как "скрытую оккупацию" через массовую иммиграцию в страны Запада (богатого севера) выходцев из стран третьего мира (бедного юга) и внутренний раскол западных обществ, вызванный этим. Учитывая традиционно высокую способность "иммигрантов-южан" к воспроизводству вне зависимости от экономического положения, рано или поздно они оставят в меньшинстве коренное население Европы и США. Любопытно, что этот процесс был инспирирован в 1970-е годы самими западными странами, которые открыли границы перед своими бывшими колониями в поиске дешёвой рабочей силы и решения демографических проблем. В пропаганде этот факт использовался в качестве "публичного покаяния" за былую колониальную политику Европы в отношении Африки, Азии и Латинской Америки. США использовали данный факт в интересах популяризации западных образцов и стандартов жизни в указанных регионах, а также для реализации концепции сдерживания коммунизма.

Вплотную к грани "скрытой оккупации" подошли Великобритания (число мигрантов - 5,4 млн.), Нидерланды, Франция³ - 6,5 млн., Германия - 10,1 млн., отчасти США - 35,4 млн. В самой "великой демократии" планеты происходит уменьшение белого населения. На конец 2006 года *латинос* составляют 20% населения США (не менее 60 млн. человек), а чернокожие - 18% (около 54 млн.) [10]⁴. Белые американцы

³ К концу XX в. во Франции проживало около 5 млн. мусульман [9].

⁴ Сейчас в Америке от 7 до 15 млн. мусульман. Но важен расовый состав новообращённых. В ислам переходят афроамериканцы. Их лидер - Луис Фаррахан предпринял поистине гениальный ход: он развернул пропаганду среди самых обездоленных и обозлённых, тех, кто готов отвергнуть все американские ценности, в том числе религиозные. Негры составляют 90 процентов обитателей тюрем. Ежегодно 35 тысяч осуждённых принимают ислам, и это не чинные воспитанники религиозных колледжей. Это люди с пафосом мести, решительные, воинственные, готовые действовать и приносить жертвы. Чем их запугаешь - тюрьмой, страх перед которой держит в узде американского обывателя? Подумаешь, дом родной... Это ударные отряды "нации ислама", как именуется свое движение Фаррахан. Он уже заставлял трепетать Вашингтон, приводя

останутся в меньшинстве к 2050 г. О. Тоффлер главную опасность для США видит в неспособности страны по-новому решать этнические проблемы. Именно в силу этого, считает он, Соединённые Штаты в будущем разделятся на две части - Восток, тяготеющий к Европе, и Запад, ориентированный на Японию и Тихоокеанский регион [Приводится по: 12]. Среди стран лидеров по числу принятых международных мигрантов в 2005 г. также Россия - 12,1 млн., Украина - 6,8 млн., Саудовская Аравия - 6,4 млн., Канада - 6,1 млн., Индия - 5,7 млн., Испания - 4,8 млн., Австралия - 4,1 млн. чел. [5].

3. Бжезинский предупреждал, что миграция может быть средством переноса этнических и социальных конфликтов. В результате возможные беспорядки, напряжённость и, по крайней мере, эпизодические случаи насилия могут нанести удар по унаследованному Америкой руководству миром. К тому же США и странам Западной Европы оказалось трудно совладать с культурными последствиями социального гедонизма и падением в обществе центральной роли ценностей, основанных на религиозных чувствах. Возникший в результате кризис культуры осложнен распространением наркотиков и связью с расовыми проблемами. Наконец, темпы экономического роста далее не могут удовлетворять потребности, которые стимулируются культурой, на первое место ставящей потребление. Без преувеличения, в наиболее сознательных кругах западного общества начинает ощущаться чувство исторической тревоги, возможно, пессимизма [9].

Проблема в том, что переселенцы не растворяются в общей среде, а живут особыми общинами, вступая в браки в основном с единоверцами, не принимают местных традиций и обычаев, а лишь терпят их и воспитывают детей в русле своей нравственности и морали. Поэтому мусульманские и латиноамериканские общины в ряде перечисленных стран стали влиятельными политическими силами. А. Панарин отмечает, что сегодня в США живет несколько миллионов латиноамериканцев, которые, в отличие от негров, не натурализовались ни в социальном, ни в культурном смыслах. Их инфильтрация на Север совпала с затуханием "плавильного котла", подъемом национализма и реабилитацией идеи культурно-цивилизационного многообразия мира. У них меньше всего оснований надеяться, что приобретения Америки станут и их достоянием. Цветные Соединенных Штатов в значительной части - это внутренний "Юг", тем более враждебный правящему "Северу", чем больше последний отказывается от социальной идеи в пользу откровенного социал-дарвинизма и расизма, этой идеологии глобальной гражданской войны новых богатых с бедными, возглавляемой США. Лишившись такой идеологии, "партия богатых" лишится мобилизующей идеи, без которой нельзя вести войну. Но это чревато эффектом бумеранга: американское общество, ставшее не только мультикультурным, но и социально поляризованным как раз по линии этнокультурного размежевания, рискует гражданской войной [13].

Сопrotивляемость коренного населения этим процессам эпизодическая и слабая. Даже после терактов в Лондоне в июле 2005 г. Британию не захлестнули мусульманские погромы, а убийство голландского режиссёра Тео Ван Гога мусульманским фанатиком в ответ на снятый тем фильм о насилии над женщинами в мусульманских семьях сдержанно принято коренными голландцами. Полной растерянностью французские власти встретили в октябре-ноябре 2005 года погромы в Париже, Марселе, Страсбуре, Бордо, Тулузе и других городах, организованные иммигрантами-мусульманами. Правительство, наоборот, всё старалось объяснить экономическими причинами, бедностью населения пригородов французских мегаполисов. Но в этом ли дело? Почему никто не подумал озвучить межконфессиональные, культурные проблемы? После этих событий к шутке о мечети парижской богоматери относишься уже несколько иначе.

Конвергенцию атлантисты понимают как установление некоего "барьера" на первом этапе и культурную ассимиляцию или сокращение народов стран третьего мира в столицу до миллиона сторонников. Ссориться с черным исламом сегодня - значит ставить под вопрос единство страны завтра [10].

на последующих этапах. Победа этой тенденции видится единственно приемлемой и необходимой для атлантистов. В обоснование данной тенденции З. Бжезинский указал на то, что состояние культуры, сочетающее эскапистский гедонизм с духовной пустотой, может быть использовано в своих интересах националистически настроенными экстремистами или идеологами-догматиками [9]. Безусловно, западные общества находятся именно в этом состоянии. М. Делягин, как бы подтверждая данный тезис, отметил, что ничтожество политических элит и их неспособность защитить ни национальные, ни континентальные интересы в глобальной конкуренции не могла не вызвать реакции - стихийной со стороны общественности и осознанной со стороны деловых кругов. Следствием этой реакции в первую очередь представляются успехи европейских экстремистов в начале XXI века - от побед "умеренного экстремиста" Берлускони в Италии до успехов Ле Пена во Франции, Хайдера в Австрии и Пима Фонтейна (которого, по-видимому, вообще пришлось убить, чтобы не допустить к власти) в Нидерландах [2].

Мысли приведенных авторов можно продолжить. В Великобритании кабинет Тони Блэра после терактов в июле 2005 года четко обозначил линию на борьбу с нелегалами и запрет функционирования многих мусульманских организаций. Резко ужесточила после "карикатурного скандала" иммиграционную политику Дания. "...Более сложными стали процедуры предоставления убежища, получения статуса беженца и воссоединение семей беженцев. Закон лишил иммигрантов социальных пособий, зато от них теперь в обязательном порядке требуют изучения датского языка" [14]. В Швейцарии в сентябре 2006 г. 70% принявших участие в референдуме граждан страны высказались за ужесточение требований при предоставлении швейцарского гражданства иностранцам и за сокращение пособий для иммигрантов. Т.е. люди европейской культуры насторожены засильем иммигрантов и начинают противостоять этому, справедливо опасаясь за судьбу своей самобытности, своей культуры. Однако достаточно ли этих мер?

Нет, Запад пойдёт и уже пошёл дальше, действуя по принципу, описанному К. С. Гаджиевым формулировкой: "...Когда в семье, коллективе, стране дела идут плохо, слишком часто появляется искушение найти виновников всех бед вовне. В качестве козлов отпущения, как правило, выступают разного рода религиозные, национальные и иные меньшинства, а на международном уровне какое-либо иностранное государство, которое будто вынашивает планы завоевания или порабощения страны. Внешний фактор в данном случае часто служит фактором, объединяющим расколотую нацию..." [3]. Говоря шире, наличие внешнего врага помогает натурализовать религиозные, национальные и иные меньшинства внутри страны, а затем навязать свои образцы и стандарты жизни цивилизациям, находящимся вовне.

Современная корректировка внутренней и внешней политики стран Запада производится таким образом, чтобы дать положительный эффект для "цивилизованных" народов и отрицательный эффект для "нецивилизованных". Зиждется данная политика на двойных стандартах: внутри западного мира декларируются и действуют одни "правила игры", вовне - другие.

Приведённый общий очерк тенденций развития основных цивилизаций (богатого "севера" и бедного "юга", иначе говоря, западной и восточной матриц) через призму демографического и ресурсного факторов убедительно показал возможность двух сценариев развития человечества.

1. Его сжатие вокруг западной цивилизации через сокращение населения до оптимальной величины в 1 млрд. ("золотой миллиард"). Это позволит экономить ресурсы и временно решать проблему их нехватки. Параллельно этот процесс будет сопровождаться "окультуриванием" нецивилизованной части населения через привитие ей западных образцов и стандартов жизни. Наступит "конец истории", который понимается сторонниками атлантистских концепций как планетарное господство западной либеральной модели с возможным созданием глобальных соединённых штатов Земли.

2. Его расширение через "скрытую оккупацию" стран Запада (богатого "севера") выходцами с бедного юга, мусульманами и "латинос". Будет происходить постепенное вымирание коренного населения (в силу его низкой способности к воспроизводству) и соответственно изменится социокультурная матрица стран богатого "севера", которые будут поглощены внутренним "югом". При этом планетарная система будет по-прежнему зиждиться на мультикультурной основе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лисичкин В. А., Шелепин Л. А.* Глобальная империя Зла. Новая геополитическая расстановка сил. М.: "Крымский мост-9Д", 2001.
2. *Делягин М.* Мировой кризис: общая теория глобализации. М.: ИПРОГ 2003.
3. *Гаджиев К. С.* Введение в геополитику. Изд. 2-е, доп. и перераб.: Учебник для вузов. М.: Логос, 2000.
4. *Бьюкенен П. Дж.* Смерть Запада. М.: Издательства АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003.
5. *Костиков В.* Как выправить качество семьи // *АиФ*. 2005. N 47.
6. *Кара-Мурза С. Г.* Концепция "золотого миллиарда" и Новый мировой порядок - Режим доступа: <http://www.Patriotica.ru/authors/Kara.html>, свободный.
7. *Кузьмич А.* Россия и рынок (В свете советского и международного права) // *Воскресенье*. 1990, N 4.
8. *Паршев А.* Почему Америка прёт напролом? // *Комсомольская правда*. 2003. 10 апреля.
9. *Бжезинский З.* Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). М.: Международные отношения, 1998.
10. *Казинцев А.* Big Boom (взрывы в Америке, разрушившие Россию) // *Наш современник*. 2002. N 3.
11. *Дугин А.* "Основы геополитики" - "Мыслить пространством". Режим доступа: <http://www.dugin.ru>, свободный.
12. *Общая и прикладная политология. Учебное пособие. Под общей редакцией В. И. Жукова, Б. И. Краснова. М., МГСУ: Изд-во "Союз", 1997.*
13. *Панарин А.* Север - Юг. Сценарии обозримого будущего // *Наш современник*. 2003. N 5.
14. *Владимиров А.* Кто это там качает права? // *АиФ*. 2006. N 16.