

# Ирина ПЕРОВА

## БЕЗРАБОТИЦА В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ: ОПАСЕНИЯ И ОЖИДАНИЯ

На протяжении последних лет наблюдается улучшение положения на российском рынке труда: растет потребность в работниках, заявленная работодателями, снижается численность безработных.

Восприятие человеком той или иной социальной проблемы, тех или иных изменений в социальной жизни общества формируется как реакция на взаимодействие целого ряда факторов: его личного опыта и опыта ближайшего окружения (родственников, знакомых, коллег по работе и др.), ситуации в его городе, информации, получаемой из СМИ и т.д. Рост государственных инвестиций в социальную сферу, улучшение показателей ее развития еще не означает, что масштабы массовых ожиданий соответствуют произошедшим изменениям, что население уже на себе почувствовало позитивные изменения. В результате оценки населения могут не совпадать с данными статистики.

Цель данной статьи — выяснить, как более чем за десятилетие изменилось восприятие населением проблемы «роста безработицы», является ли она по-прежнему одной из наиболее острых проблем нашего общества, существуют ли различия в отношении к данной проблеме у различных групп населения: мужчин и женщин, лиц разного возраста и с различным профессионально-должным статусом, произошли ли изменения в установках населения относительно механизмов регулирования рынка труда и социальной защиты безработных.

В рамках «Мониторинга социально-экономических перемен в России», который проводится «Левада-Центром», регулярно задается вопрос: «Какие из следующих проблем на-

шего общества тревожат Вас больше всего, и Вы считаете их самыми острыми?». Респондентам предлагается выбрать пять — шесть наиболее острых для них проблем из предложенного списка<sup>1</sup>, в который включена и проблема «рост безработицы».

Как показывают опросы населения, до середины 2007 года рост безработицы устойчиво входил в число четырех наиболее острых проблем нашего общества (табл.1).

В 1994 — 1996 гг. более половины опрошенных отмечали, что их тревожит рост безработицы, а по своей значимости «рост безработицы» занимал третье место после таких проблем, как «рост цен» и «рост уголовных преступлений».

В 1997-1999гг. уже 60% опрошенных были обеспокоены ростом безработицы. По своей значимости данная проблема занимала уже второе место, в большей степени людей беспокоил только вопрос «задержек в выплате заработной платы, пенсий, пособий и т.д.», а в 1999г. — «рост цен».

Следует отметить, что, как свидетельствуют данные статистики, в 90-е годы наблюдался устойчивый рост численности безработных, достигший в 1999г. 9322,6 тыс. человек. Начиная с 2000 г. численность безработных постепенно стала снижаться<sup>2</sup>.

Общественное мнение сразу же отреагировало на улучшение ситуации на рынке труда: в 2000г. ростом безработицы были встревожены уже на 19% респондентов меньше, чем в 1999-м. Тем не менее, по своей значимости она все еще занимала второе место, что, скорее всего, свидетельствовало об опасениях нового роста безработицы, сохранившихся у населения.

<sup>1</sup> В список включены следующие проблемы: рост цен; бедность, обнищание большинства населения; рост безработицы; кризис в экономике, спад производства в промышленности и сельском хозяйстве; рост числа уголовных преступлений; кризис морали, культуры, нравственности; ухудшение состояния окружающей среды; угроза взрывов и других террористических актов в месте проживания; рост национализма, ухудшение международных отношений; недоступность многих видов медицинского обслуживания; рост наркомании; резкое расслоение на богатых и бедных, несправедливое распределение доходов; рост платности, недоступности образования; ограничение гражданских прав, демократических свобод (свободы слова, печати); коррупция, взяточничество; слабость, беспомощность государственной власти; конфликты в руководстве страной; задержки в выплате заработной платы, пенсий, пособий; теракты в Чечне и на Северном Кавказе; наплыв приезжих, мигрантов; рост заболеваемости СПИДом.

<sup>2</sup>

	1995г	1996г	1997г	1998г	1999г	2000г	2001г	2002г	2003г	2004г	2005г	2006г	2007г
Численность безработных (тыс. человек)	6712	6732	8058	8902	9323	7515	6416	5839	6216	5683	5209	4999	4600

Регионы России. 2004., М., Росстат, 2005, с. 110; [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Таблица 1

**КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПРОБЛЕМ НАШЕГО ОБЩЕСТВА ТРЕВОЖАТ ВАС БОЛЬШЕ ВСЕГО, И ВЫ СЧИТАЕТЕ ИХ САМЫМИ ОСТРЫМИ?** (не более 5-6 ответов) (в % к числу опрошенных)

Проблемы общества		1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
		июнь	май	январь	январь	январь	январь	январь	январь	январь
Рост безработицы	%	<b>56</b>	<b>50</b>	<b>51</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>34</b>
	ранг	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Рост цен	%	81	77	74	55	52	87	82	79	70
	ранг	1	1	1	4	4	1	1	1	1
Кризис в экономике, спад производства в промышленности и с/х	%	51	48	50	55	45	58	44	40	31
	ранг	4	4	4	5	6	3	3	4	6
Рост числа уголовных преступлений	%	67	59	63	59	52	43	44	53	43
	ранг	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	3	3	5	4	<b>2</b>	<b>3</b>
Задержки в выплате заработной платы, пенсий, пособий и т.д.	%	вопрос не задавался			66	65	56	28	17	10
	ранг	вопрос не задавался			<b>1</b>	<b>1</b>	4	8	12	16
Бедность, обнищание большинства населения	%	вопрос не задавался								61
	ранг	вопрос не задавался								<b>2</b>
Проблемы общества		2003	2004	2005	2005	2006	2006	2007	2007	2008
		июль	июль	январь	июль	январь	июль	январь	июль	январь
Рост безработицы	%	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>28</b>
	ранг	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Рост цен	%	71	52	75	71	71	70	70	64	81
	ранг	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Кризис в экономике, спад производства в промышленности и с/х	%	32	24	37	33	31	27	31	28	29
	ранг	5	8	<b>3</b>	4	5	9	6	7	<b>5</b>
Рост числа уголовных преступлений	%	39	27	27	29	29	29	26	28	23
	ранг	4	7	9	5	7	6	9	6	12
Резкое расслоение на богатых и бедных, несправедливое распределение доходов	%	31	28	29	27	32	30	32	32	35
	ранг	6	6	7	9	4	5	5	<b>4</b>	<b>3</b>
Бедность, обнищание большинства населения	%	61	56	58	53	55	51	52	52	49
	ранг	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Недоступность многих видов медицинского обслуживания	%	30	33	31	29	30	31	32	32	31
	ранг	7	5	6	6	6	4	4	<b>3</b>	<b>4</b>

Начиная с 2001г. значимость проблемы «роста безработицы» постепенно понижается: в списке наиболее острых проблем нашего общества она переходит с третьего места в 2001 г. на шестое в 2008 г. Сейчас население обеспокоено «ростом цен», «бедностью и обнищанием населения», «недоступностью многих видов медицинского обслуживания», «кризисом в экономике» больше, чем «ростом безработицы».

Как воспринимают проблему «роста безработицы» различные категории населения: мужчины, женщины, лица разного возраста и социально-профессионального статуса, существуют ли различия в их оценках?

Мужчины и женщины практически одинаково оценивают для себя значимость проблемы «роста безработицы». За последние три года

сократилось число как женщин, так и мужчин, рассматривающих рост безработицы как одну из наиболее острых проблем нашего общества: если в 2005 г. так считали 39% мужчин и 38% женщин, то в 2008 году, соответственно, 28% и 28%.

Вместе с тем, как показывают исследования, для женщин значимость данной проблемы (ранг) снизилась в большей степени, чем для мужчин (табл. 2). По результатам опроса, проведенного в январе 2008 г., женщин тревожат больше такие проблемы, как «рост цен» (1 место), «бедность, обнищание большинства населения» (2 место), «недоступность многих видов медицинского обслуживания» (3 место), «резкое расслоение на богатых и бедных, несправедливое распределение доходов» (4 место), «кризис морали, культуры, нравственности» (5 место),

«рост платности, недоступность образования» (6 место). «Рост безработицы» находится на 7 месте. Мужчины также обеспокоены прежде всего «ростом цен» (1 место), «бедностью, обнищанием большинства населения» (2 место), но в отличие от женщин они большее значение придают «резкому расслоению на богатых и бедных, несправедливому распределению доходов» (3 место), «кризису в экономике, плохому состоянию промышленности и сельского хозяйства (4 место) и «росту безработицы» (5 место).

Однако еще в 2005 г. «рост безработицы» и в оценках мужчин, и в оценках женщин занимал третье место после таких проблем, как «рост цен» (первое место), «бедность, обнищание большинства населения» (второе место).

Различия в возрасте респондентов практически не повлияли на их отношение к проблеме «роста безработицы» (табл.2). Но если кроме «роста цен» и «бедности, обнищания большинства населения» в большей степени, чем «рост безработицы» молодежь беспокоит «рост наркомании», «рост платности, недоступность образования», то респондентов старше 55 лет — «недоступность многих видов медицинского обслуживания», «резкое расслоение на богатых и бедных, несправедливое распределение доходов», «кризис в экономике», «кризис морали, культуры, нравственности».

Наиболее сильным дифференцирующим фактором является социально-профессиональный статус. Наиболее остро проблема «роста безработицы» стоит для безработных. Но даже и для этой категории значимость данной проблемы несколько снизилась за последние три года: если в 2005 году 64% безработных относили рост безработицы к наиболее острым проблемам общества (важнее для них был только «рост цен»), то в 2008-м — 52% (3 место после проблем «рост цен» и «бедность, обнищание большинства населения»).

Наименее остро проблема «роста безработицы» воспринимается руководителями предприятий и организаций (25% опрошенных в данной группе и 8 место в 2005 г. и, соответственно, 19% и 11 место — в 2008г.). По результатам опроса 2008г., руководителей больше тревожат, такие проблемы, как «рост цен» (1 место), «кризис в экономике» (2 место), «бедность, обнищание большинства населения» (3 место), «коррупция, взяточничество» (4 место), «кризис морали, культуры, нравственности» (5 место), «резкое расслоение на богатых и бедных, несправедливое распределение доходов» (6 место), «рост платности, недоступность

образования» (7 место), «рост наркомании» (8 место), «недоступность многих видов медицинского обслуживания» (9 место), «ухудшение состояния окружающей среды» (10 место).

В целом для всех категорий работающего населения (руководителей, специалистов, служащих, квалифицированных и неквалифицированных рабочих) более важными являются такие проблемы, как «рост цен», «бедность, обнищание большинства населения», «недоступность многих видов медицинского обслуживания» (кроме руководителей), «резкое расслоение на богатых и бедных, несправедливое распределение доходов», «рост платности, недоступность образования» (кроме квалифицированных рабочих). Рост безработицы занимает 5-12 позиции в списке наиболее острых проблем нашего общества (табл.2).

Таблица 2  
**МЕСТО ПРОБЛЕМЫ РОСТА БЕЗРАБОТИЦЫ В СПИСКЕ НАИБОЛЕЕ ОСТРЫХ ПРОБЛЕМ НАШЕГО ОБЩЕСТВА (РАНГ)**

Категория населения	2005 июль	2008 январь
<b>Пол:</b>		
Мужской	3	5
Женский	3	7
<b>Возраст:</b>		
до 24 лет	3	6
25-39	3	9 <sup>3</sup>
40-54	3	6
старше 55 лет	5	7
<b>Социально-профессиональный статус:</b>		
руководители	8	11
специалисты	9	12
служащие	4	8
квалифицированные рабочие	3	5
неквалифицированные рабочие	3	8
безработные	2	3

Таким образом, отношение населения к проблеме роста безработицы за последние десять лет изменилось. Практически всеми категориями населения она воспринимается теперь менее остро.

Улучшение ситуации на рынке труда, относительно благополучная обстановка в экономике позитивно сказались и на ожиданиях россиян относительно роста численности безработных

<sup>3</sup> Разрыв между 6 и 9 местом составляет менее 2%. Таким образом, неправомерно делать выводы о существенных различиях в отношении к проблеме «рост безработицы» в разных возрастных группах

(табл. 3): если в начале 2005 г. 30% респондентов считали, что в ближайшие 12 месяцев численность безработных увеличится, то в 2007г. так думали 22-24%.

Таблица 3

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В БЛИЖАЙШИЕ 12 МЕСЯЦЕВ БЕЗРАБОТНЫХ (ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ НЕ ИМЕЮТ РАБОТЫ И ИЩУТ ЕЕ) БУДЕТ БОЛЬШЕ, ПРИМЕРНО СТОЛЬКО ЖЕ ИЛИ МЕНЬШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС?**

(в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2005	2006	2007	2007
	январь	июль	январь	июль
Больше	30	27	22	24
Примерно столько же	44	49	52	47
Меньше	8	7	8	9
Затрудняюсь ответить	18	17	18	20

Мужчины и женщины практически одинаково оценивают перспективы изменений на рынке труда. По результатам опроса, проведенного в июне 2007г. 23% мужчин и 22% женщин считают, что численность безработных в ближайшие 12 месяцев увеличится. Несколько оптимистичнее, чем респонденты более старшего возраста, настроена молодежь: если среди молодежи 15% опрошенных считает, что безработица увеличится, то среди респондентов в возрасте 25-39 лет -22%, 40-54 года - 21% и старше 55 лет - 28%.

К наиболее осведомленным о ситуации на рынке труда можно отнести две группы респондентов: руководителей предприятий и организаций, которые в силу своего статуса лучше других проинформированы о том, что происходит в их регионе, а также безработных, которые сами заняты поиском работы.

Безработные настроены достаточно пессимистично. По результатам опроса, проведенного в июле 2006г., 42% респондентов считали, что в ближайшие 12 месяцев численность безработных увеличится, в июле 2007г. так думали 33%. По оценкам руководителей, ситуация на рынке труда оценивается как более благополучная: в 2006г. 23% опрошенных ожидали, что в ближайший год численность безработных возрастет, через год, в июле 2007г., такого мнения придерживались 15% опрошенных руководителей.

Таким образом, с одной стороны, и по оценкам населения ситуация на рынке труда в целом меняется к лучшему: проблема «роста безработицы» все реже относится к числу наиболее острых проблем нашего общества, снизились по сравнению с 2005г. и ожидания роста численности безработных. С другой стороны, все-

таки более чем для четверти всех опрошенных (28%) «рост безработицы» остается одной из важнейших проблем общества, а 24% респондентов полагают, что в ближайший год численность безработных возрастет. Какие меры, по мнению респондентов, в современных условиях считаются допустимыми для сохранения рабочих мест на предприятиях и в организациях, в какой степени население рассчитывает на помощь государства в поиске работы и обеспечении приемлемого уровня жизни в период безработицы?

В начале переходного периода в целях сохранения предприятий, сохранения персонала, прежде всего – наиболее опытных и квалифицированных работников, активно использовались такие меры, как поддержание убыточных предприятий, уменьшение продолжительности рабочей недели, административные отпуска. Подобные меры позволили сдержать рост массовой безработицы, в определенной степени сохранить профессиональные кадры на многих предприятиях, но в значительной степени это достигалось ценой низких заработков и задержками в их выплате.

Как же сейчас относится население и, прежде всего, работающие россияне, к таким методам сохранения рабочих мест, как поддержание убыточных предприятий, уменьшение рабочей недели, государственное финансирование проектов по созданию новых рабочих мест? По данным опроса, проведенного в январе 2007 года, 42% всех опрошенных высказались за поддержание убыточных предприятий. При этом реже поддерживают такой способ сохранения рабочих мест руководители и специалисты (по 33% опрошенных в этих группах), чем рабочие (47% – квалифицированных рабочих и 49% – неквалифицированных) (табл.4).

Существенно меньше сторонников у тактики сохранения рабочих мест за счет уменьшения продолжительности рабочей недели: ее поддержали 25% опрошенных. Но и такую меру реже других поддерживают руководители (23% опрошенных в данной группе).

Следует отметить, что молодежь, не имеющая опыта работы в условиях сокращенной рабочей недели, чаще других поддерживает такой способ сохранения рабочих мест: соответственно, 32% респондентов в возрасте до 24 лет, 27% – в возрасте 25-39 лет, 24% – тех, кому от 40 до 54 лет и 20% – кто старше 55 лет.

Эффективной мерой, по мнению респондентов, может оказаться государственное финансирование проектов по созданию новых



Таблица 4

**В КАКОЙ МЕРЕ ВЫ «ЗА» ИЛИ «ПРОТИВ» ПОДДЕРЖАНИЯ УБЫТОЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЦЕЛЯХ СОХРАНЕНИЯ РАБОЧИХ МЕСТ?** (январь 2007 г.) (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Всего:	руководители	специалисты	служащие	квалифицированные рабочие	неквалифицированные рабочие
За поддержание убыточных предприятий	42	33	33	38	47	49
Ни за, ни против	21	13	26	18	22	29
Против поддержания убыточных предприятий	20	42	28	22	15	8
Затрудняюсь ответить	17	12	13	22	16	14

Таблица 5

**В КАКОЙ МЕРЕ ВЫ «ЗА» ИЛИ «ПРОТИВ» УМЕНЬШЕНИЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ НОВЫХ РАБОЧИХ МЕСТ?** (январь 2007 г.) (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Всего:	руководители	специалисты	служащие	квалифицированные рабочие	неквалифицированные рабочие
За уменьшение продолжительности рабочей недели	25	23	28	24	27	28
Ни за, ни против	20	17	21	27	18	22
Против уменьшения продолжительности рабочей недели	35	44	33	28	39	38
Затрудняюсь ответить	20	16	18	21	16	12

Таблица 6

**В КАКОЙ МЕРЕ ВЫ «ЗА» ИЛИ «ПРОТИВ» ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ ПО СОЗДАНИЮ НОВЫХ РАБОЧИХ МЕСТ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ?** (январь 2007 г.) (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Всего:	руководители	специалисты	служащие	квалифицированные рабочие	неквалифицированные рабочие
За государственное финансирование новых рабочих мест	77	75	84	78	78	72
Ни за, ни против	9	7	5	7	9	14
Против государственного финансирования новых рабочих мест	3	4	3	4	3	1
Затрудняюсь ответить	11	13	8	11	10	13

рабочих мест в целях улучшения положения в экономике. За такую меру высказалось 77% всех опрошенных (табл.6). Причем создание новых рабочих мест за счет государственного финансирования поддерживает большинство руководителей и специалистов, соответственно, 75% и 84% опрошенных.

Что касается государственной поддержки безработных, то по этому вопросу мнение населения отличается от тех мер, которые принимаются государством. В соответствии с российским законодательством государство гарантирует не непосредственно предоставление работы, а содействие занятости, предполагающее помощь в поиске работы, бесплатное для безработного повышение квалификации или

переобучение по новой специальности, пользующейся спросом у работодателей. Однако, по мнению респондентов, государство должно взять на себя именно обеспечение работой каждого, кто хочет работать (91% опрошенных). Причем такая точка зрения в равной мере преобладает среди всех категорий населения, у мужчин и женщин, независимо от возраста и уровня образования (табл.7).

Результаты опроса также показали, что более половины (60%) респондентов считает: государство должно обеспечить безработным достойный уровень жизни. Причем молодежь поддерживает подобную точку зрения чаще, чем лица старшего возраста (70 и 56% соответственно).

Таблица 7

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В КАКОЙ МЕРЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО БРАТЬ НА СЕБЯ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАБОТОЙ КАЖДОГО, КТО ХОЧЕТ РАБОТАТЬ?** ( январь 2007 г.) (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Всего:	до 24 лет	до 25-39 лет	до 40-54 лет	от 55 лет и старше	мужчины	женщины
Безусловно должно, должно	91	89	90	91	93	89	92
Вероятно не должно, безусловно не должно	6	5	7	5	5	7	5
Затрудняюсь ответить	3	6	3	4	2	4	3

Таким образом, результаты опроса свидетельствуют, что, по мнению населения, государство должно взять на себя решение проблем трудоустройства безработных, обеспечения им достойного уровня жизни. Такие результаты можно было интерпретировать как сохранение и даже укрепление в обществе патерналистских настроений. Однако учитывая, что более по-

ловины респондентов рассматривает проблему «бедности, обнищания большинства населения» как одну из наиболее острых (по результатам опроса, проведенного в январе 2008г. занимает 2 место в списке наиболее острых проблем), можно предположить, что население хотело бы видеть в государстве более надежную защиту граждан, оказавшихся в кризисном положении.

Таблица 8

**КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, В КАКОЙ МЕРЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО БРАТЬ НА СЕБЯ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗРАБОТНЫМ ДОСТОЙНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ?** ( январь 2007 г.) (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Всего:	до 24 лет	до 25-39 лет	до 40-54 лет	от 55 лет и старше	Мужчины	женщины
Безусловно должно, должно	60	70	59	60	56	60	60
Вероятно не должно, безусловно не должно	29	20	29	28	35	28	29
Затрудняюсь ответить	11	10	12	12	9	12	11