

Регион: экономика и социология, 2010, № 3, с. 40–56

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ТЕРРИТОРИИ

С.В. Казанцев

Институт экономики РАН

Аннотация

Экономическая защищенность регионов является одним из элементов системы экономической безопасности страны. В статье обсуждаются основные понятия в области экономической безопасности и предлагается техника оценки уровней экономической защищенности регионов.

Ключевые слова: экономическая безопасность, защищенность, регион, экономические показатели, оценка

Abstract

Economic protection of regions is one of the set of elements of a national economic safety system. The paper discusses the key notions of economic safety, and it offers a technique to estimate levels of regions' economic protection.

Keywords: economic safety, protection, region, economic indicators, assessment

Президент Российской Федерации принял 13 мая 2009 г. Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (далее – Стратегия национальной безопасности РФ). «Это первый серьезный политический документ, который не противоречит концепции долгосрочного социально-экономического развития России.

В нем обобщены и осмыслены положения многих концепций и стратегий, разработанных для локальных областей» [1, с. 42]. Одним из элементов системы обеспечения безопасности является оценка уровня защищенности. О ней и пойдет речь в данной статье.

ИСХОДНЫЕ ПОНЯТИЯ

На официальном уровне понятие *«безопасность»* в современной России было определено в Федеральном законе от 5 марта 1992 г. «О безопасности» как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [2, ст. 1]. Данная трактовка безопасности восходит к античной философии, хотя Демокрит, Аристотель и Эпикур связывали рассматриваемое понятие с самосохранением человека¹. Содержание приведенного в законе «О безопасности» термина расширено в понятии национальной безопасности, данном в принятой 13 мая 2009 г. Стратегии национальной безопасности РФ: «Национальная безопасность – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства» [4, п. 6].

Отметим, что сложность обсуждаемого понятия видна уже как в используемом термине – *«безопасность»*, так и в его раскрытии. Во-первых, термин включает в себя представления об опасности и ее отсутствии; во-вторых, его раскрытие вводит новое представление – о защищенности.

Словарь современного русского литературного языка определяет опасность как способность причинить какой-либо вред, несчастье [5, с. 882]. Представляется полезным и понимание опасности как ситуации, при которой возможны возникновение и проявление неблагоприятных для каких-либо субъектов или объектов процессов

¹ Описание генезиса понятия «безопасность» см., например, в работе [3].

и (или) явлений². Через понятие «опасность» обычно раскрывают и содержание понятия «угроза»: под угрозой подразумевается совокупность факторов и условий, намерений и возможностей, представляющих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства³.

«Безопасность в общечеловеческом понимании – это отсутствие опасности, т.е. ситуация, при которой для хозяйствующего субъекта не существует возможности воздействия одного или комплекса различных негативных факторов (угроз, опасностей, рисков и т.д.)» [9, с. 8]. Опасность далеко не всегда можно устранить, и от нее, как правило, стараются защититься⁴. Понятием «защищенность» мы и будем пользоваться, рассматривая здесь лишь один из аспектов защищенности – экономическую защищенность объекта (системы)⁵.

Будем говорить, что территория страны (региона, субъекта Российской Федерации) *защищена*, если она ограждена от посягательств и нежелательного воздействия других государств, от действия сил, способных нанести существенный ущерб ее населению, хозяйствующим на ней субъектам, животному и растительному миру, природной среде и климату. В качестве показателей защищенности примем ха-

² «Опасность – ситуация, в которой возможно возникновение явлений или процессов, способных поражать людей, наносить материальный ущерб, разрушительно действовать на окружающую среду» [6, с. 210].

³ См., например, [2, ст. 3; 7; 8]. И.Н. Петренко дает следующее определение: «Угроза – опасность в стадии ее реализации, инициируемая целенаправленными намерениями деструктивных сил и факторов нанести ущерб жизненно важным интересам, ценностям и потребностям хозяйствующего субъекта вплоть до его разрушения» [9, с. 12].

⁴ Защищаться – защищать себя; быть защищаемым. Защищать, защитить – оберегать, охранять, оборонять, отстаивать, заступаться, не давать в обиду; закрывать, загораживать, охраняя [10].

⁵ Национальная безопасность также включает в себя безопасность экономическую. Другими ее составляющими выступают следующие виды безопасности: оборонная (военно-промышленная, пограничная, антитеррористическая), демографическая, информационная, продовольственная, энергетическая, техногенная, внешне- и внутривнутриполитическая, социальная, экологическая, безопасность в области здоровья населения.

характеристики составных элементов, параметров и состояния защищенности рассматриваемого объекта (системы). В общем случае набор таких показателей представляет собой либо вектор, либо матрицу. Для обобщенной оценки защищенности объекта поставим в соответствие набору описывающих ее показателей (вектору либо матрице) число, которое назовем обобщающим показателем. Фиксированный интервал изменения этого обобщающего показателя будем называть уровнем защищенности исследуемого объекта.

ЭТАПЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ

На первых двух этапах оценки уровня защищенности выявляют круг защищаемых объектов и определяют цели их защиты. В Стратегии национальной безопасности РФ очерчен довольно широкий круг защищаемых объектов: личность, общество, государство, территориальная целостность страны, экономическая сфера, наука, технологии и образование, здравоохранение, культура, экология живых систем и т.д. Мы будем оценивать уровень экономической безопасности субъектов Федерации.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности применительно к экономическому росту в Стратегии национальной безопасности РФ определены вхождение России в среднесрочной перспективе в число пяти стран – лидеров по объему ВВП, а также достижение необходимого уровня национальной безопасности в экономической и технологической сферах. Применительно к субъектам Федерации стратегическими целями в рассматриваемой области могут выступать укрепление их экономического потенциала, достижение устойчивого роста, повышение уровня и качества жизни населения.

На третьем этапе выявляются угрозы защищаемым объектам и системе в целом, осуществляется их мониторинг. В качестве примера назовем указанные в Стратегии национальной безопасности РФ угрозы экономической безопасности страны:

- сохранение экспортно-ориентированной модели развития;
- высокая зависимость важнейших сфер российской экономики от внешнеэкономической конъюнктуры;

- низкая устойчивость и слабая защищенность национальной финансовой системы;
- кризисы мировой и региональных финансово-банковских систем⁶;
- отставание в развитии передовых технологических укладов;
- потеря контроля над национальными ресурсами;
- ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики;
- неравномерное развитие регионов;
- прогрессирующая трудонедостаточность;
- сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции;
- дефицит топливно-энергетических, водных и биологических ресурсов;
- дискриминационные меры и усиление недобросовестной конкуренции в отношении России⁷;
- усиление глобального информационного противоборства и т.д.

Одна из возможных классификаций видов угроз дана в табл. 1⁸.

На четвертом этапе дается оценка *существующих* уровней защищенности⁹, на пятом – фиксируются *желаемые* уровни защищенности, на шестом – назначаются защитники. Ими в Стратегии националь-

⁶ Во время мирового финансового и экономического кризиса 2008–2010 гг. эти четыре вышеназванные угрозы реализовались.

⁷ Еще в феврале 2007 г. министр иностранных дел С. Лавров заявлял, что за рубежом из-за дискриминационных мер в отношении российских компаний было сорвано сделок на 50 млрд долл. США. В период мирового финансового кризиса некоторые страны усилили дискриминационные меры против своих экономических партнеров. Так, по данным аналитиков международной компании «Global Trade Alert», Евросоюз использовал более 120 дискриминационных мер, обогнав по этому показателю ближайших преследователей в 4 раза [11].

⁸ Приводимые классификации см., например, в публикациях [12–14].

⁹ При проведении оценки автор выделяет существующие, желаемые, достижимые (т.е. такие, которые позволяют иметь доступные средства, меры и механизмы осуществления защиты) и достигнутые (т.е. полученные в результате выполнения намеченных мер и проведения задуманных мероприятий) уровни защищенности объекта (системы).

Таблица 1

Вариант классификации видов угроз

Классификационный признак	Вид угроз
Место возникновения относительно защищаемого объекта	Внешние, внутренние
Природа	Природные, антропогенные, социальные; объективные, самовозникающие, целенаправленно создаваемые
Степень сформированности	Потенциальные, реальные
Вероятность реализации	Высокая, средняя, низкая; в процентном выражении
Сфера проявления, воздействия	Международная, политическая, экономическая, оборонная, социальная, духовная, научно-технологическая, информационная, экологическая и др.
Возможности прогнозирования	Непрогнозируемые, прогнозируемые
Последствия	Глобальные, локальные, частные
Величина нанесенного ущерба	Непоправимый, частично поправимый, поправимый; выраженный в абсолютных или относительных величинах
Степень субъективного восприятия	Завышенные угрозы, адекватные, заниженные, мнимые

ной безопасности РФ названы военные и правоохранительные структуры, органы государственной власти, институты гражданского общества. Координатором работы этих органов выступает Совет безопасности Российской Федерации. На седьмом этапе определяются виды требуемых средств защиты, необходимые меры и механизмы защиты. К таким мерам в экономической сфере, в частности, относятся

- совершенствование структуры производства и экспорта, антимонопольное регулирование и поддержка конкурентной политики;
- развитие национальной инновационной системы;
- стимулирование и поддержка рынка инноваций, наукоемкой продукции и продукции с высокой долей добавленной стоимости;

- развитие перспективных технологий общего, двойного и специального назначения;
- укрепление финансовых рынков;
- проведение активной государственной антиинфляционной, валютной, курсовой, денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики;
- развитие конкурентоспособных отраслей экономики;
- расширение рынков сбыта российской продукции;
- повышение эффективности топливно-энергетического комплекса страны;
- завершение формирования базовой транспортной, энергетической, информационной, военной инфраструктуры;
- развитие государственных, экономических и общественных институтов современного общества;
- сокращение сферы распространения коррупции, снижения уровня криминализации финансово-экономической жизни общества;
- уменьшение различий в уровнях социально-экономического развития регионов страны; удержание в приемлемых границах разрыва в доходах различных групп и слоев населения;
- повышение действенности государственного регулирования экономики; сглаживание отрицательных социально-экономических последствий так называемых «непопулярных мер»;
- демпфирование нежелательных внешних воздействий и шоков.

На восьмом этапе проводится оценка состояния имеющихся средств, мер и механизмов защиты. В случае их несоответствия поставленным требованиям следует: а) разработать меры по наращиванию в установленные сроки средств, мер и механизмов защиты; б) скорректировать желаемые уровни защищенности; в) провести коррекцию круга защищаемых объектов. После этого (девятый этап) фиксируются *достижимые* уровни защищенности.

На десятом этапе используются доступные средства, реализуются меры и приводятся в действие механизмы защиты.

На одиннадцатом этапе дается оценка достигнутых уровней защищенности.

На двенадцатом этапе осуществляется мониторинг сложившейся ситуации. Мониторинг изменения внутренней и внешней ситуации проводится также на всех предыдущих этапах оценки уровня защищенности объекта (системы).

ПРИМЕР НЕКОТОРЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ОЦЕНКИ СУЩЕСТВУЮЩЕГО УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ

При проведении оценки мы опираемся на следующие *представления*.

1. Оценка защищенности, как и любая оценка, зависит от: а) выбранной системы отсчета; б) применяемого инструментария исследования и используемого набора показателей; в) точности исходных данных и инструментария. Поэтому всякая оценка относительна, неточна и может меняться во времени.

2. Территорию как объект изучения следует описывать набором (множеством) показателей.

3. Поскольку численные значения набора показателей можно представить в форме вектора (или матрицы), для их оценки применимы методы сравнения векторов (матриц).

4. Статистические данные неточны, поэтому следует учитывать их погрешность.

В качестве защищаемого объекта взята территория субъектов Федерации¹⁰.

Рассмотрим *показатели уровня экономической защищенности территории*. Любое государство защищает территорию, на которую распространяется его юрисдикция. Территория страны защищена, ес-

¹⁰ Отметим, что территория (географическое понятие), на которой находится некоторый хозяйствующий субъект, отличается от пространства (экономического, социального, информационного и т.д.), на котором он действует.

ли она ограждена от посягательств и нежелательного воздействия со стороны других государств, от действия сил, способных нанести существенный ущерб хозяйствующим на ней субъектам.

Для России на данном этапе ее экономического развития посягательствами и нежелательными воздействиями являются неконтролируемый приток мигрантов из других стран, влияние иностранных и международных фирм, общественных организаций, отдельных государств и их союзов, если оно отрицательно сказывается на социально-экономическом положении страны и ее регионов, крупные катастрофы и стихийные бедствия, экономические кризисы. Исходя из этих угроз и возможностей получения данных в отечественной статистике выберем в качестве исходных параметров для нахождения показателя уровня экономической защищенности территории пять индикаторов: площадь территории региона, численность его населения, ВРП, инвестиции в основной капитал и коэффициент разнообразия видов экономической деятельности региона.

Площадь территории региона – одна из основных характеристик защищаемого объекта. Применяя специальные коэффициенты, можно учитывать выгодность местоположения и качество территории (природно-климатические условия, протяженность границ, наличие полезных ископаемых, близость к границам страны и т.д.).

Деление численности населения региона (L), объема сделанных в нем инвестиций (I), ВРП (X) на площадь территории региона (S) дает нам соответственно плотность населения (L/S), насыщенность территории инвестициями (I/S) и размер ВРП на единицу территории (X/S). Низкая плотность населения угрожает, с одной стороны, запустением территории, с другой – притоком мигрантов из других стран, желательность присутствия которых в конкретном регионе находится под вопросом. Первое в острой форме происходит, например, в Чукотском автономном округе, второе ярко проявляется на российском Дальнем Востоке.

Ненасыщенность регионов отечественными инвестициями и малый объем ВРП сигнализируют об относительно невысоком уровне

экономического развития и слабой конкурентной среде. А те, в свою очередь, делают регион легкой добычей для внешних инвесторов¹¹.

Для оценки уровня экономического развития регионов обычно пользуются индикатором среднедушевого ВРП (для страны – ВВП). Для расчета показателя уровня экономической защищенности территорий мы выбрали объем ВРП на единицу территории региона (X/S), так как использование индикатора ВРП на душу населения (X/L) вместе с индикатором плотности населения (L/S) исключает из рассмотрения численность населения ($L/S \cdot X/L = X/S$), что, на наш взгляд, недопустимо. Не рассматривать же индикатор плотности населения при исследовании вопроса об экономической защищенности территорий тоже, думается, нельзя.

Отставание региона по объему ВРП указывает на его относительную экономическую неразвитость и мотивирует жителей переезжать в другие, более развитые регионы. Замечено, что из менее развитых регионов в более развитые переезжают прежде всего наиболее квалифицированные и образованные люди, чья рабочая сила востребована на рынке труда. Однако относительная экономическая неразвитость не ограждает регион от притока мигрантов из других мест, условия жизни в которых еще хуже. В результате местное население заменяется пришлым, несущим с собой свои обычаи и нравы, нормы поведения и традиции, культуру и религию, которые зачастую конфликтуют с исконно существовавшими на данной территории [15].

Собственники и руководство фирм давно поняли, что диверсификация видов деятельности делает фирму более устойчивой при колебаниях рыночной конъюнктуры. Аналогичная диверсификация повышает устойчивость и региональной экономики. Регионы с моноотраслевой направленностью не могут компенсировать падение рынка товаров их основной специализации расширением присутствия на рынках других товаров, как это способны сделать регионы с диверсифицированной структурой экономики.

¹¹ Понятно, что при этом инвестора интересуют прежде всего норма прибыли, срок окупаемости и перспективность его вложений.

Пусть задающие структуру видов экономической деятельности региона j ($j = 1, 2, \dots, n$) коэффициенты $d_{i,j}$ ($i = 1, 2, \dots, m$) находятся в интервале от нуля до единицы и их сумма по i равна единице. При задании формулы расчета коэффициента разнообразия видов экономической деятельности k_j естественно считать, что, во-первых, моноструктурное хозяйство имеет наименьшее разнообразие структуры видов экономической деятельности, а во-вторых, наибольшим разнообразием обладает одинаковая во всех своих частях (однородная) структура ($d_{i,j} = 1/m$ для всех i и любого j). Кроме того, в-третьих, значение коэффициента не должно зависеть от порядка, в котором расположены доли отраслей в общем объеме продукции промышленности. Этим условиям удовлетворяет, например, следующая формула:

$$0 \leq k_j = 1 - m \sum_{i=1}^m |d_{i,j} - 1/m| / 2 \cdot (m-1) = 1 - \sum_{i=1}^m |m \cdot d_{i,j} - 1| / 2 \cdot (m-1). \quad (1)$$

Нетрудно показать, что в случае моноотраслевой экономики $k_j = 0$, а при равенстве всех $d_{i,j}$ в некотором регионе j оказывается, что $k_j = 1 - 0 = 1$. Если же не все $d_{i,j}$ равны между собой и структура не моноотраслевая, то $1 > k_j > 0$.

Учет совместного влияния совокупности факторов на величину показателя *уровня экономической защищенности территории* позволяет показать, что, во-первых, при чрезмерно малой величине одного из них территория окажется незащищенной. Это опровергает порой встречающееся в литературе представление о том, что действие отдельно взятого фактора (например, среднегодовой температуры, размера территории, объема инвестиций и т.д.) решающим образом предопределяет судьбу региона и даже страны¹². Во-вторых, учет совместного влияния факторов позволяет показать, что слабость одного из индикаторов может в некоторых пределах компенсироваться силой других. В общем случае пределы замещения различны для разных факторов: для одних они шире, для других – уже.

¹² Сказанное не отрицает существования так называемых ключевых факторов, оказывающих доминирующее влияние на состояние и развитие объекта. В социально-экономических системах такие факторы имеют исторический характер.

Разделив численность населения региона, объем сделанных в нем инвестиций в основной капитал и размер ВРП на площадь региона, получим удельные показатели $\{x_{i,j,t}\}$. Здесь $x_{i,j,t}$ – значение показателя i в регионе j в отрезок времени t ($i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n; t = 1, 2, \dots, T$). Найдем лучшие (X_i) и худшие (x_i) значения каждого из выбранных показателей. Например,

$$X_i = \max_{j,t} \{x_{i,j,t}\}, x_i = \min_{j,t} \{x_{i,j,t}\} \quad (2)$$

или

$$X_i = \min_{j,t} \{x_{i,j,t}\}, x_i = \max_{j,t} \{x_{i,j,t}\}. \quad (3)$$

Множество первых (X_1, X_2, \dots, X_m) задает гипотетически лучшее (наиболее защищенное), а вторых (x_1, x_2, \dots, x_m) – худшее (наименее защищенное) состояние региона, описываемое выбранным набором индикаторов $\{x_{i,j,t}\}$.

Найдем отклонения фактических значений показателей от худших величин ($x_{i,j,t} - x_i$). Нормируем полученные разности на величину расхождения лучших и худших значений рассматриваемых показателей:

$$y_{i,j,t} = (x_{i,j,t} - x_i) / (X_i - x_i). \quad (4)$$

Нормирование позволяет перевести имеющие разную размерность индикаторы (например, численность населения, ВРП, инвестиции, денежные доходы населения, ожидаемую при рождении продолжительность жизни и т.д.) в безразмерные величины. При этом $y_{i,j,t}$ меняется в интервале от 0 (при $x_{i,j,t} = x_i$) до 1 (при $x_{i,j,t} = X_i$).

Удаленность реального состояния региона от гипотетически лучшего ($Y_{j,t}$) рассчитывается как метрика¹³:

$$Y_{j,t} = \left[\sum_{i=1}^m (1 - y_{i,j,t})^2 \right]^{0,5}. \quad (5)$$

На основе величины последней выделим четыре уровня экономической защищенности территории: надежную, достаточную, относительную и слабую (табл. 2).

¹³ Эта метрика была предложена автором в работе [16].

Уровни экономической защищенности территорий

Экономическая защищенность	Интервал значений метрики $Y_{j,t}$
Надежная	$[Y_{\min}; (Y + Y_{\min})/2]$
Достаточная	$[(Y + Y_{\min})/2; Y]$
Относительная	$[Y; (Y + Y_{\max})/2]$
Слабая	$[(Y + Y_{\max})/2; Y_{\max}]$

Примечание: Y – среднее арифметическое значение метрики $Y_{j,t}$, а Y_{\max} и Y_{\min} – соответственно ее максимальная и минимальная величины (вместо средней арифметической можно брать медиану и, возможно, некоторые другие виды средней). Круглые скобки означают открытый, а квадратные – закрытый интервал.

Уровень экономической защищенности территории j считается надежным, если значение показателя $Y_{j,t}$ принадлежит интервалу $[Y_{\min}; (Y + Y_{\min})/2]$. Соответственно экономическая защищенность территории называется достаточной, если значение показателя $Y_{j,t}$ находится в интервале $[(Y + Y_{\min})/2; Y]$ и т.д.

Внешнее окружение. В материковой зоне Россия имеет сухопутную границу с Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Казахстаном, Китайской Народной Республикой, Корейской Народно-Демократической Республикой, Латвией, Литвой, Монголией, Норвегией, Польшей, Украиной, Финляндией и Эстонией. Результаты применения к этой группе стран предложенной техники оценки уровня экономической защищенности территорий¹⁴ показаны в табл. 3.

Согласно принятой градации уровней экономической защищенности территорий из рассматриваемой группы стран только польская территория имела надежную защиту. А вот Россия, Казахстан и Монголия свою территорию экономически защищали слабо. По значению приходящихся на 1 кв. км суши показателей численности населения, ВВП и валового накопления основного капитала они занимают последние места в рассматриваемой группе государств (соответственно 12-е, 13-е и 14-е).

¹⁴ Расчеты проводились по данным Международного валютного фонда [17].

Таблица 3

Уровни экономической защищенности территорий России и граничащих с ней государств

Без коррекции на иностранные инвестиции	С коррекцией на иностранные инвестиции
<i>Надежно защищена</i>	
Польша	Польша
<i>Достаточно защищена</i>	
Китай	Китай
Норвегия	Норвегия
Литва	Литва
Финляндия	Финляндия
Эстония	Азербайджан
Азербайджан	Эстония
<i>Относительно защищена</i>	
Латвия	Латвия
Украина	Украина
Беларусь	Беларусь
Грузия	Грузия
<i>Слабо защищена</i>	
Россия	Россия
Казахстан	Казахстан
Монголия	Монголия

Примечание: В каждой группе страны расположены в порядке убывания значения показателя уровня экономической защищенности их территории до начала мирового финансового кризиса 2008 г.

Применим принятые нами показатели для оценки уровня экономической защищенности 78 субъектов Федерации до начала мирового финансово-экономического кризиса. Расчеты показывают, что надежно и достаточно были защищены территории половины субъектов РФ. Наибольшее их число входит в состав Приволжского и Центрального

Таблица 4

Региональная структура уровней экономической защищенности территорий субъектов Федерации, %

Федеральный округ	Экономическая защита территории			
	Надежная	Достаточная	Относительная	Слабая
Приволжский	50,0	25,8	11,1	0,0
Центральный	25,0	35,5	16,7	0,0
Южный	12,5	22,6	16,7	4,8
Северо-Западный	12,5	3,2	16,7	19,1
Уральский	0,0	6,5	11,1	9,5
Сибирский	0,0	3,2	22,2	33,3
Дальневосточный	0,0	3,2	5,5	33,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: В табл. 4 и 5 федеральные округа расположены в порядке снижения уровня экономической защищенности территорий входящих в них субъектов РФ.

Таблица 5

Структура распределения территорий с разными уровнями экономической защищенности по федеральным округам, %

Федеральный округ	Экономическая защита территории				Итого
	Надежная	Достаточная	Относительная	Слабая	
Приволжский	28,6	57,1	14,3	0,0	100,0
Центральный	12,5	68,7	18,8	0,0	100,0
Южный	8,3	58,3	25,0	8,3	99,9*
Северо-Западный	11,1	11,1	33,3	44,4	99,9*
Уральский	0,0	33,3	33,3	33,3	99,9*
Сибирский	0,0	8,3	33,3	58,3	99,9*
Дальневосточный	0,0	11,1	11,1	77,8	100,0

* Отличие от 100% получено в результате округления цифр.

федеральных округов. А вот экономически слабозащищенные территории субъектов Федерации находятся в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах (по 33,3% от всех регионов со слабой экономической защитой территорий); за ними идут Уральский и Северо-Западный федеральные округа (табл. 4). Можно сказать, что чем восточнее и севернее лежит территория субъекта Федерации, тем ниже уровень ее экономической защищенности. Такая ситуация обусловлена действием всех рассматриваемых факторов: плотностью населения, объемами инвестиций и ВРП (табл. 5).

* * *

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Уровень экономической защищенности регионов определяется совместным действием совокупности факторов и условий. При этом слабость одного из них может быть компенсирована силой других. Поэтому для защиты конкретной территории можно использовать не все, а наиболее доступные для нее факторы и инструменты.

2. Уровень экономической защищенности территории меняется во времени. Изменчива и значимость разных факторов в обеспечении экономической защиты региона. Поэтому надежный в некоторый отрезок времени уровень защищенности в дальнейшем может стать недостаточным. Для своевременного реагирования на происходящие изменения необходим мониторинг внутренних и внешних угроз, а также средств защиты от них.

3. Уровень защищенности экономики региона зависит не только от сложившейся в нем ситуации (экономической, институциональной, демографической, политической и т.д.), но и от состояния экономической системы в целом.

4. Уровень экономической защищенности любого региона может быть целенаправленно изменен: надо поставить цель, выработать меры по ее реализации, изыскать необходимые ресурсы и выполнить намеченное. Возможность целенаправленного изменения уровня экономической защищенности подчеркивает значимость развития для обеспечения безопасности страны и ее регионов.

Литература

1. **Сильвестров С.Н.** Безопасность, обеспеченная развитием // Экономические стратегии. – 2009. – № 3. – С. 40–42.
2. **Закон** Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://sv-info.ru/bezopasnost/federal-law-on-safety.html> (дата обращения 15.05.2009).
3. **Экономическая** безопасность России: Общий курс: Учебник. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. – 815 с.
4. **Стратегия** национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2009/05/216229.shtml> (дата обращения 15.05.2009).
5. **Словарь** современного русского литературного языка. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – Т. 8. – 1200 с.
6. **Энциклопедия** экономической безопасности / Мясникович М.В., Никитенко П.Г., Гавриленко В.Г. и др.; Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр систем. анализа и стратег. исслед. НАН Беларуси. – Минск, 2007. – Сер. «Право и экономика». – 451 с.
7. **Возжеников А.В.** Глобальные вызовы, угрозы и опасности современности: Приоритеты политики обеспечения национальной безопасности России. – М.: Изд-во РАГС, 2008. – 224 с.
8. <http://slovari.yandex.ru/dict/trud/article/ot3/ot3-0260.htm?text=%D1%83%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B0&stpar3=1.15> (дата обращения 02.03.2010).
9. **Петренко И.Н.** Основы безопасности функционирования хозяйствующих субъектов. – М: Анкил, 2006. – 304 с.
10. **Даль В.** Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – М.: Терра, 1994. – Т. 1. – 800 с.
11. **Арабов П.** Европа травит «русского медведя» // Известия: Федер. вып. – 2010. – 17 марта.
12. **Дзлийев М.И., Урсул А.Д.** Основы обеспечения безопасности России. – М.: Экономика, 2003. – 423 с.
13. <http://slovari.yandex.ru/dict/bezopasnost/article/bez/bez-0095.htm?text=%D1%83%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B0&stpar3=1.6> (дата обращения 26.01.2010).
14. <http://slovari.yandex.ru/dict/trud/article/ot3/ot3-0260.htm?text=%D1%83%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B0&stpar3=1.15> (дата обращения 02.02.2010).
15. **Соболева С.В., Чудаева О.В.** Демографическая безопасность России и ее регионов: факторы, проблемы, индикаторы // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 3. – С. 147–167.
16. **Казанцев С.В.** Оценка взаимного положения регионов // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 2. – С. 151–174.
17. **International Financial Statistics.** – V. LXI, No. 2. – Dec. 2008. – 1224 p.