

## Политика в пространстве жизненных интересов молодежи

**Актуальность и проблематика исследования.** В настоящее время российская молодежь является далеко не самым увлеченным актором политического процесса, в какой-то степени даже "выпадает" из него. Представляется, что низкая политическая активность молодых людей связана с рядом факторов.

С одной стороны, это "фоновые" факторы, отражающие специфику российской политической культуры в целом и политического участия граждан в частности. В основе российской политической культуры остается советское наследие, что отражается на всех причастных к политическому процессу: на участии граждан в выборах при одновременном недоверии к политическим институтам и самим выборам, на политических институтах, приобретающих зачастую квазидемократические формы. Казалось бы, формально выборы представляют свободное волеизъявление граждан, однако мотивационные основания участия, как показывают данные различных социологических исследований, по-прежнему имеют принудительный характер. Другое дело, что эта принудительность весьма условна — наиболее распространенным ответом в исследованиях является, что участие в выборах — это гражданский долг. И если у старших поколений механизм участия в выборах по принципу "просто надо, хотя и не поможет" продолжает действовать, то молодежи, уже не заставшей принудительного советского участия, такое электоральное поведение присуще в меньшей степени. Можно предположить: реакцией на стандарты советской политической культуры старших выступает для молодежи сознание необязательности политического участия.

С другой стороны, это группа факторов, имеющая сугубо возрастную специфику. Спектр жизненных интересов молодых людей смещен в приватную сферу. Молодого человека гораздо больше волнуют те социальные связи, в которые он повседневно включен: отношения с друзьями, родителями, партнерами, а не далекая и абстрактная политическая сфера. Политика вытеснена из круга реальных интересов молодежи.

Таким образом, в проблеме политического участия молодежи можно выделить два аспекта. *Первый* — низкая ценность политического участия для молодых людей. *Второй* — место политики в системе интересов молодежи. Если первый аспект подробно рассматривался в других

работах, в том числе наших<sup>1</sup>, то второй требует более тщательного изучения.

В настоящем исследовании выясняется, во-первых, в какой степени у молодежи выражен интерес к политике, по сравнению с другими сферами общественной жизни; во-вторых, насколько встроенной в повседневную жизнь и заботы молодого поколения представляется ей результат политического участия: насколько полезными воспринимаются социальные институты, какие ожидания и ответственность возлагает молодежь на власть, насколько удовлетворены эти ожидания. Можно предположить, что поиск способов выразить свою точку зрения на события общественной жизни для многих молодых людей является сегодня проблематичным.

Если для молодежи, достигшей электорального возраста, эта проблема отчасти решена, поскольку интерес к политике может, по крайней мере, реализоваться посредством голосования, то для подростков набор форм гражданского волеизъявления весьма ограничен. Кроме того, в 14–17-летнем возрасте молодые люди еще не имеют сформированной гражданской позиции. В то же время именно подростки — наиболее "благодарная" часть молодежи с точки зрения формирования новых норм политического участия. Это обусловлено двумя моментами.

Во-первых, возрастная специфика. Подростки, вступившие в фазу вторичной социализации, находятся на этапе освоения основных норм и навыков участия в различных формах общественной жизни. У них во многом еще нет возможности "опробовать" эти нормы на практике (например, участвовать в выборах, вступать в партии и т.д.), хотя можно предположить, что желание подобной апробации среди подростков достаточно велико. Происходит "оттягивание" во времени этой практики из-за возрастного барьера, что в конечном счете остужает интерес подростков, когда приходит пора реального участия. В этом смысле участие подростков в моделях реальных политических и других общественных процессов позволило бы закрепить ос-

<sup>1</sup> Звонковский В. Политическое поведение молодежи // Молодежь Самарской области в 2003 году: Современное положение и тенденции развития: Научно-информационный бюллетень / Под ред. В.Б.Звонковского. Самара: Фонд социальных исследований, 2004.

военные в процессе вторичной социализации нормы участия в политике.

Во-вторых, спектр социальных связей, число социальных ролей, которые играют подростки, более ограничены, по сравнению со старшей молодежью. После окончания профессиональных учебных заведений и зачастую задолго до этого молодые люди начинают осваивать новое жизненное пространство, новые социальные практики: создают семью, ищут работу, укрепляют материальную базу. Подростки же, пока не обремененные, по крайней мере, в той степени, как старшая молодежь, лично-бытовыми проблемами, обладают большими ресурсами времени для участия в политике, работы в общественных организациях.

Таким образом, *проблему* молодежного политического участия в контексте отчуждения молодежи от политики можно сформулировать следующим образом. *В подростковом возрасте, когда закладываются основы для формирования нормы политического участия, интерес к жизни общества должен быть максимально высоким. Но на практике молодые люди не имеют возможности реализовать данный интерес, поскольку не допущены к "взрослым" формам участия.* Результат получается достаточно плачевным и для молодого гражданина, и для общества: не реализовавшись на практике немедленно, по крайней мере, в игровой модели, интерес к участию уменьшается, а сам навык и норма оказываются несформированными. Более того, в жизни молодого человека наступает очередная фаза взросления, в которой политика и другие формы общественной активности вытесняются иными, более актуальными, жизненными интересами.

В исследовании предполагалось решить задачи, чтобы определить:

— место политической сферы среди других общественных сфер в поле жизненных интересов молодежи разных возрастов;

— формы выражения собственной точки зрения на происходящие в обществе события у молодых людей разных возрастов, уровней образования и др.;

— спектр социальных ожиданий и ответственности, возлагаемых молодежью в решении ее проблем на органы власти, семью, образовательные учреждения, общественные организации.

**Политика в поле интересов молодежи.** Основным в работе было предположение, что политика не интересует молодежь, поскольку вытесняется другими сферами, в которые представители молодого поколения непосредственно включены.

Для понимания места политики среди других интересов молодежи целесообразно ввести понятие "поле интересов". Оно характеризует те сферы общественной жизни, к информации о

которых молодой человек проявляет интерес. Понятно, что интенсивность интереса может быть разной.

С одной стороны, она указывает на степень важности той или иной общественной сферы в сознании индивида. Например, человек, интересующийся политикой, регулярно и активно отслеживает информацию о политических событиях. Неважно, что интерес может быть пассивным или активным, с последующим участием или без него. Здесь значимо *ощущение* участия, нахождения в курсе событий, когда осуществляется идентификация с той или иной общественной сферой.

С другой стороны, интенсивность интереса по отношению даже к одной и той же общественной сфере у индивида может быть разной. Это обусловлено наличием в этой сфере кратковременных событий, мобилизующих общественный интерес, например, выборы. В этом смысле указание на регулярный повышенный интерес или на интерес "время от времени" позволяет судить, находится ли сфера политики в "активном" поле интересов или это интерес кратковременный.

Основным в определении поля интересов молодых людей и выяснении места политической сферы в этом поле выступает, на наш взгляд, интенсивность интереса к различным событиям общественной жизни. В исследовании респондентам задавался вопрос о том, насколько им интересны различные события, происходящие в окружающем мире — в непосредственной близости или освещаемые СМИ. Важным показателем, обозначившим основные значимые различия, выступил показатель *регулярности* интереса: то, насколько часто молодой человек обращает внимание на эти события.

Так, на первом месте по сфокусированности интереса находятся события-катастрофы и события, происходящие непосредственно в месте работы или учебы молодых людей, — по 64% отметили, что *всегда* обращают на них внимание, число же их игнорирующих на порядок ниже (табл. 1). Это отражает две стороны социальной реальности, в которую погружена молодежь<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Эмпирической базой исследования является опрос молодежи Самарской области. С 1993 по 2004 г. Фонд социальных исследований (Самара) по заказу Министерства по культуре, спорту и молодежной политике Правительства Самарской области вел проект "Мониторинг молодежи Самарской области". В настоящее время данное исследование проводится по инициативе Фонда. Опрос был проведен в сентябре 2006 г., объем выборки — 811 жителей Самарской области в возрасте от 14 до 30 лет, представляющих различные половозрастные группы молодежи, проживающих в различных городах и районах и репрезентирующих население области в этом возрасте.

Таблица 1

**В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВАМ ИНТЕРЕСНЫ СОБЫТИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ.?** (в %, сентябрь 2006 г., N=811 человек)

Событие	Всегда обращают внимание	Обращают время от времени	Не обращают внимания	Коэффициент интереса
Событий-катастроф	64	27	6	10,7
Места Вашей работы или учебы	64	23	6	10,7
Событий региона (города, села)	40	41	9	4,4
Отдыха, развлечений	40	40	10	4,0
Политических событий, происходящих в России	33	43	14	2,4
Событий в сфере образования	30	37	21	1,4
Природного мира, экологии	29	39	18	1,6
Достижений в науке и технике	25	41	20	1,3
Шоу-бизнеса	16	36	35	0,5
Выборов в органы власти	16	35	38	0,4
Делового мира, бизнес-структур	15	36	37	0,4
Политических событий, происходящих в западных странах	11	30	45	0,2
Событий, связанных с известными политиками и бизнесменами	9	29	47	0,2

С одной стороны, это сугубо *повседневная* сфера, в которой и происходят события, участниками которых являются молодые люди, — место работы или учебы, т.е. преимущественно приватное пространство со сложившейся системой социальных связей.

С другой стороны, это *медийное*, виртуальное пространство. Здесь молодые люди наиболее чувствительны к событиям-катастрофам. Данная тематика в последние годы стала наиболее притягательной для зрителя из-за своего драматизма. Кроме того, высокий интерес обусловлен тем, что при подобном событии (теракт, стихийное бедствие и т.д.) индивид становится его потенциальным участником или даже жертвой. Вероятность быть невольным вовлеченным в событие-катастрофу и делает его таким важным, информационно-привлекательным.

Вторая группа наиболее привлекательных в информационном плане событий касается происходящего в месте проживания респондентов и досуговой сферы (отдыха, развлечений). Их приоритетность объяснима тем, что события перечисленных сфер касаются непосредственного социального пространства индивида, он при определенных условиях может быть к ним причастен. Например, информация о событиях, касающихся отдыха и развлечений, позволяет организовать досуг, что особенно значимо для молодого человека, его образа жизни, по сравнению с другими возрастными группами.

Следующую группу интересов можно условно обозначить как "сферы жизни общества": политика, образование, наука, экология и окружающая среда. От четверти (25%) до трети (33%) всегда обращают внимание на информацию о событиях в этих сферах. Одновременно с этим доля не обращающих внимания выше, чем в других группах интересов (14–21%). Можно предложить агрегированный показатель интереса (условно назовем его коэффициент интереса — КИ) к той или иной сфере, который представляет собой отношение *всегда интересующихся* данной тематикой к *неинтересующимся* (величина коэффициента указывает на степень интереса). Тогда различия между выделенными информационными группами предстанут очень выразительно. Коэффициент интереса к первой группе (события-катастрофы и события места учебы/работы) составляет 10,7; в отношении событий региона и досуговой сферы этот показатель уменьшается более чем вдвое (4,4 и 4,0). Еще меньше он в отношении к "отраслевым" событиям (в политике, образовании, науке, экологии) — 1,3–2,4.

Другие сферы вызывают у молодежи интерес лишь время от времени или игнорируются вовсе. Примечательно, что в этот список входит тематика выборов в органы власти: регулярно интересуются событиями в этой сфере 16%, доля не обращающих внимания более чем вдвое выше (38%, КИ — 0,4). Также в эту группу вошли события

Таблица 2

**ДОЛЯ ОТВЕТИВШИХ "ВСЕГДА ОБРАЩАЮ ВНИМАНИЕ" НА ВОПРОС: "В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВАМ ИНТЕРЕСНЫ СОБЫТИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ.?"** (в % по столбцу, сентябрь 2006 г., N=811 человек)

Событие	В среднем	14–16 лет	17–19 лет	20–24 года	25–30 лет
Событий-катастроф	64	65	64	67	62
Места Вашей работы или учебы	64	65	65	60	66
Событий региона (города, села)	40	37	36	43	43
<b>Отдыха, развлечений</b>	<b>40</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>41</b>	<b>28</b>
<b>Политических событий, происходящих в России</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>40</b>
Событий в сфере образования	30	38	27	26	30
Природного мира, экологии	29	24	26	32	31
Достижений в науке и технике	25	27	23	27	24
<b>Шоу-бизнеса</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>9</b>
<b>Выборов в органы власти</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>24</b>
Делового мира, бизнес-структур	15	11	10	16	17
Политических событий, происходящих в западных странах	11	8	10	10	13
Событий, связанных с известными политиками и бизнесменами	9	5	7	9	13

таких сфер, как шоу-бизнес (КИ — 0,5), делового мира и бизнес-структур (КИ — 0,4), событий на Западе и связанных с российскими политиками (КИ — по 0,2).

Таким образом, на первое место по информационному интересу выходят сугубо виртуальные для молодого человека события, шанс непосредственного участия, какой-либо причастности к которым в целом невелик, по крайней мере, в сравнении с событиями в других сферах жизни. В настоящее время такими наиболее привлекательными событиями, вызывающими максимальный интерес, являются события-катастрофы, это объясняется еще и тем, что они кратковременны и не требуют постоянного внимания. Иначе говоря, события-сенсации лишь на время фокусируют внимание индивида и быстро освобождают от него, ни к чему не обязывая. Соответственно, интересы молодого человека вновь концентрируются на ближайшем социальном окружении.

Политическая сфера вытеснена из окружения молодежи — она в меньшей степени интересна, по сравнению со сферами, где можно реально и повседневно участвовать, которые можно изменить (события региона, досуговая сфера, место учебы или работы). В этом смысле политика остается важной, но не требующей личного участия, в какой-то мере "параллельной" реальностью, в которую можно либо погружаться, либо нет. На периферии поля интересов молодежи находятся

также события электорального плана и выступления российских политиков.

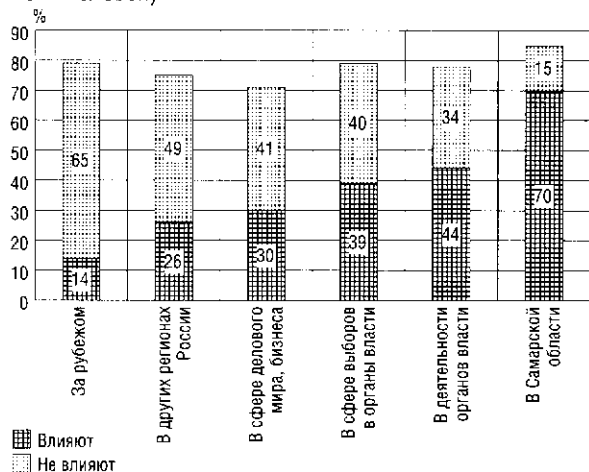
Картина значительно меняется с возрастом. Интерес к политической тематике при этом укрепляется. Если в младшей группе молодежи (14–19 лет) доля регулярно интересующихся политическими событиями не превышает четверти, то в группе 25–30-летних этот показатель возрастает в полтора раза (табл. 2). То же можно отметить и в отношении интереса к электоральным событиям.

Наиболее молодых жителей губернии гораздо больше волнует сфера досуга. Более половины подростков 14–16 лет (54%) регулярно следят за информацией об отдыхе и развлечениях, среди старшей молодежи этот показатель вдвое ниже (28%). Аналогичное соотношение наблюдается и относительно событий в шоу-бизнесе (среди подростков — 24%, среди 25–30-летних — 9%).

Таким образом, политика и развлекательная сфера являются некими полюсами, различающимися по степени выраженности интереса к ним в разных возрастных группах молодежи. Наиболее высокий интерес к политике и наименьший к развлекательной сфере характерен для старшей группы молодежи; подростки, напротив, демонстрируют повышенное внимание к развлечениям и мало интересуются политикой.

Ощущение того, что окружающие события влияют на жизнь индивида, его материальное

Рисунок 1  
**СООТНОШЕНИЕ ОЦЕНОК СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ В ОТВЕТЕ  
 НА ВОПРОС: "НАСКОЛЬКО ВЛИЯЮТ НА ВАШУ ЖИЗНЬ  
 (МАТЕРИАЛЬНОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ, БУДУЩЕЕ)  
 СОБЫТИЯ, ПРОИСХОДЯЩИЕ...?"** (в %, сентябрь 2006 г.,  
 N=811 человек)



благополучие и его будущее, в значительной степени определяет внимание к этим событиям. Поэтому было важно понять, как молодые люди оценивают воздействие событий в различных сферах общественной жизни на свою личную жизнь.

По представлениям молодежи, *наибольшее влияние на ее жизнь оказывают события, происходящие в родном регионе* (рис. 1). Это еще раз указывает на первоочередную значимость для молодого человека того, что локализовано непосредственно вокруг него, в пределах *достижимости*, что затрагивает те социальные связи, в которые молодой человек непосредственно включен каждый день.

Следующими по степени влияния почти половина респондентов отметили события, связанные с деятельностью органов власти, для трети же собственная жизнедеятельность и работа власти не пересекаются.

Выборы в органы власти оказываются значимыми для 39%, а на жизнь стольких же молодых людей выборы, по их мнению, не влияют.

Чем дальше от молодого человека данная сфера, тем меньше опрошенных признают влияние ее событий на свою жизнь. Если 70% ощущают влияние событий, происходящих в самой близкой для них Самарской области, то для событий за рубежом данный показатель составляет лишь 14%. Чуть "ближе" находятся события в других регионах России — их влияние на свою жизнь признают 26%.

Эти данные свидетельствуют о том, что процессы глобализации почти не затронули Самар-

ский регион. Живущие здесь молодые люди, которые, вроде бы, должны были лучше всего чувствовать новые тенденции мирового развития, преимущественно оказываются вне общемировых процессов.

При этом молодежь, сама в значительной части занятая в бизнесе (опрошенные работают на частных предприятиях — 19%, на приватизированных — 11%), считает, что события в деловом мире влияют на ее жизнь в меньшей степени, чем действия органов власти. Молодые люди чувствуют себя очень зависимыми от властей.

Таким образом, политика в сознании молодого человека влияет на его жизнь ровно настолько, насколько имеет отношение к окружению, в котором складываются его основные социальные связи. Иначе говоря, сознание молодого человека очень конкретно, значимость событий и их влияние на жизнь молодежи зависит от того, насколько они происходят "здесь и сейчас". Соответственно, политика интересует молодых людей, только если она влияет на их повседневную жизнь, приносит им реальную, непосредственную пользу.

**Молодежь в процессе социальных взаимодействий.** Одной из проблем, обсуждаемых сегодня политологами и социологами, является дефицит институционально закрепленных каналов для выражения людьми своей гражданской позиции, точки зрения на происходящее в стране. Единственным массовым способом такого выражения являются выборы. Другие каналы, практикующиеся на Западе, такого типа, как протестная активность, участие в общественных организациях, не пользуются популярностью у россиян. В этом смысле особый интерес в данной работе представляло изучение способов, с помощью которых молодые люди считают необходимым выразить свою точку зрения на события в стране.

Более половины (60%) отметили необходимость выражения своей позиции посредством участия в выборах (табл. 3). Наименее же популярной в этом качестве была признана партийная "работа" — деятельность в штабе кандидата на выборах (15%) или членство в партии (12%).

Таким образом, представление о необходимости выражения гражданской позиции у молодых людей преимущественно связано с традиционными для российской политической культуры формами участия — голосованием на выборах и пассивным потреблением массмедиа информации с последующим ее обсуждением. Хотя заявленная необходимость электоральной активности достаточно высока, реальным пове-

Таблица 3

**НА ВАШ ВЗГЛЯД, НАСКОЛЬКО ТАКИМ МОЛОДЫМ ЛЮДЯМ, КАК ВЫ И ВАШИ ДРУЗЬЯ, НЕОБХОДИМО ВЫРАЖАТЬ СВОЮ ГРАЖДАНСКУЮ ПОЗИЦИЮ (СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ЖИТЕЛЯ ТОГО МЕСТА, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ) НА СОБЫТИЯ, ПРОИСХОДЯЩИЕ В СТРАНЕ, СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ...?** (в %, сентябрь 2006 г., N=811 человек)

Способо воздействия на событие	Необходимо	Нет необходимости
<b>Участвуя в выборах</b>	<b>60</b>	29
<b>Обсуждая в кругу близких и друзей события политической жизни</b>	<b>51</b>	32
Регулярно отслеживая события политической жизни (по телевизору, в газетах и т.д.)	43	30
Высказывая свою точку зрения на происходящие политические события официальным лицам (преподавателям, депутатам и т.д.)	40	45
Участвуя в деятельности общественной организации (молодежной)	32	47
Участвуя в митингах	21	64
Работая в штабе кандидата во время выборов	15	69
Участвуя в деятельности партии	12	70

Таблица 4

**ДОЛЯ СЧИТАЮЩИХ НЕОБХОДИМЫМ ВЫРАЖЕНИЕ СВОЕЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ УКАЗАННЫМ ОБРАЗОМ В ВОЗРАСТНЫХ ГРУППАХ** (в %, сентябрь 2006г., N=811 человек)

Возрастная группа	Обсуждения	Участие в выборах	Чтение и телесмотрение	Участие в общественных организациях	Участие в партии	Работа на выборах	Обращение к официальным лицам	Участие в митингах
14–16 лет	44	36	42	<b>46</b>	12	14	40	20
17–19 лет	49	<b>60</b>	47	<b>40</b>	15	18	41	<b>30</b>
20–24 года	50	<b>64</b>	56	31	13	17	42	21
25–30 лет	<b>55</b>	<b>66</b>	<b>61</b>	21	9	12	38	15
<b>В среднем</b>	<b>51</b>	<b>60</b>	<b>53</b>	<b>32</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>40</b>	<b>21</b>

дением она не подтверждается. Представление об участии в выборах как гражданском долге и выражении гражданской позиции как будто бы уже закреплено в сознании как норма. Однако граждане, особенно молодые, выражают при этом глубокое недоверие политическим институтам в целом и институту выборов в частности. Так, в 2002 г. 46% молодых избирателей, имевших электоральный опыт, считали, что выборы проходят нечестно; 36% были убеждены, что выборы не способствуют решению проблем, стоящих перед страной<sup>1</sup>.

В разных возрастных группах молодежи существует свое представление о способах выражения гражданской позиции. Это обусловлено и жизненным опытом (включая электоральный), и уровнем притязаний, и реальными возможностями. Остановимся подробнее на этих различиях.

Если подростки считают необходимым выражать свою позицию посредством участия в вы-

борах лишь в 36% случаев, то в более старших возрастных группах этот показатель вырастает почти вдвое (табл. 4), что вполне понятно. Подростки в большинстве своем исключают такой способ выражения взглядов просто потому, что не могут им воспользоваться. Вместе с тем сама гражданская позиция сформирована у подростков в меньшей степени, чем у старших.

Значимым отличием подростковой от юношеской группы является ее максимальное, по сравнению с 20–30-летними, стремление выражать свою позицию, участвуя в общественных организациях. Среди 14–16-летних это считает необходимым почти половина, у старшей молодежи такой показатель вдвое ниже.

Наибольший протестный потенциал обнаружился в группе 17–19-летних. Здесь почти треть считают митинговую активность необходимым для себя способом выражения гражданской позиции, в старшей группе (25–30-летних) так полагают вдвое реже.

Подростковая группа на нынешний день видит для себя единственную возможность про-

<sup>1</sup> Молодежь Самарской области в 2002 г. Самара, 2003. С. 153.

демонстрировать гражданскую позицию — участвовать в общественных организациях. Для старшего поколения молодежи, уже вступившего в электоральный возраст, эта форма выражения взглядов менее привлекательна. Во-первых, в этой группе нормы политического участия в значительной степени уже сформированы. Во-вторых, на работу в общественных организациях у старшей молодежи не остается времени, поскольку ей нужно решать множество жизненных проблем — приобретать профессию, искать работу, создавать и обеспечивать семью, воспитывать детей.

**Социальная ответственность общества за молодое поколение: оценки молодых.** В исследовании респондентам предлагалось оценить, достаточно ли внимания общество уделяет молодежи в различных сферах ее интересов — досуг, культурное развитие и т.д. Максимум ощущающих внимание общества ко всем указанным сферам деятельности молодежи не превышает трети опрошенных (табл. 5).

По мнению молодых жителей, наибольшее внимание уделяется *спортивному развитию и обеспечению досуга* молодежи. Однако при этом двое из пяти считают, что спортивному развитию отводится недостаточно внимания, а в отношении досуга такой точки зрения придерживается почти половина (см. табл. 5).

Самой острой респонденты посчитали ситуацию с молодежными жилищными программами: трое из четырех полагают, что решению этого вопроса уделяется недостаточно внимания. Меньше всего здесь и группа "неопределившихся" — позиция молодежи по этому вопросу сформировалась, и опрошенные в этом отношении единодушны.

Наибольшие различия в количестве неудовлетворенных решением молодежных проблем в

различных сферах связаны с возрастным фактором (табл. 6). Аналогичные различия в группах с разными уровнями образования повторяют возрастные распределения.

Уровень дохода в значительной степени связан с местом проживания молодого человека. Меньше всего не удовлетворенных решением молодежных проблем среди жителей мегаполиса. Молодежь Самары имеет больше возможностей для удовлетворения своих притязаний в различных сферах по нескольким причинам. Во-первых, здесь более высокий уровень материального благосостояния, и молодежь может активнее пользоваться платными услугами в сфере досуга, спорта и т.д. Во-вторых, областной центр предлагает более развитую инфраструктуру для решения молодежных проблем: это и образовательные, и досуговые, и спортивные учреждения. В малом городе или на селе их количественно меньше, они хуже по состоянию материально-технической базы.

Ответственность за решение проблем в указанных сферах молодежь возлагает на родителей, органы власти, учебные заведения, общественные организации, наконец, на саму себя. Такова, например, проблема организации *досуга*: более половины опрошенных считают, что молодежь должна решать ее сама (табл. 7). В то же время значительная роль здесь отводится органам власти и общественным организациям.

Экологическое и правовое воспитание — прерогатива учебных заведений. Видимо, поэтому молодежь снимает эту задачу с себя.

Как видим, развитие молодежи и решение ее вопросов в различных сферах жизни переносится опрошенными преимущественно на формализованные структуры: учебные заведения, органы власти, общественные организации. Это

Таблица 5

**КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ДОСТАТОЧНО ЛИ В НАШЕЙ ОБЛАСТИ УДЕЛЯЕТСЯ ВНИМАНИЕ ТАКИМ МОЛОДЫМ ЛЮДЯМ, КАК ВЫ И ВАШИ ДРУЗЬЯ, В СЛЕДУЮЩИХ СФЕРАХ? (в %, сентябрь 2006г., N=811 человек)**

Сфера	Считают, что достаточно уделяется внимания	Не могут определить	Считают, что внимание не уделяется
Спортивное развитие молодежи	33	27	40
Обеспечение досуга молодежи	26	26	48
Культурное развитие молодежи	16	26	58
Правовое воспитание	13	28	59
Обеспечение работой (в том числе временной)	12	26	62
Патриотическое воспитание молодежи	9	23	68
Экологическое воспитание	9	23	68
Обеспечение жильем (молодежные программы)	7	17	76

Таблица 6

**ДОЛЯ ОТВЕТИВШИХ "ВНИМАНИЕ НЕ УДЕЛЯЕТСЯ" НА ВОПРОС: "КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ДОСТАТОЧНО ЛИ В НАШЕЙ ОБЛАСТИ УДЕЛЯЕТСЯ ВНИМАНИЕ ТАКИМ МОЛОДЫМ ЛЮДЯМ, КАК ВЫ И ВАШИ ДРУЗЬЯ, В СЛЕДУЮЩИХ СФЕРАХ?"**  
(в %, сентябрь 2006 г., N=811 человек)

Социально-демографическая группа	Обеспечение досуга	Патриотическое воспитание	Обеспечение работой	Культурное развитие	Спортивное развитие	Обеспечение жильем	Экологическое воспитание	Правовое воспитание
<i>Возраст:</i>								
14–16 лет	41	57	50	46	29	61	52	47
17–19 лет	45	65	54	53	38	76	66	55
20–24 года	47	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>59</b>	<b>42</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>61</b>
25–30 лет	<b>53</b>	<b>74</b>	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>44</b>	<b>81</b>	<b>71</b>	<b>67</b>
<i>Образование:</i>								
неполное среднее	49	56	52	48	32	60	53	48
среднее	46	<b>67</b>	65	57	40	<b>80</b>	57	<b>59</b>
высшее	51	<b>75</b>	63	66	44	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>68</b>
<i>Уровень дохода:</i>								
до 1 прожиточного минимума	<b>56</b>	70	68	57	36	82	53	48
от 1 до 2 прожиточных минимумов	45	75	63	58	46	76	68	<b>59</b>
свыше 2 ПМ	44	64	63	68	54	84	79	<b>68</b>
<i>Населенный пункт:</i>								
Самара (>1 млн человек)	38	63	57	52	31	70	72	55
Тольятти (>0,5 млн человек)	41	73	63	<b>72</b>	<b>51</b>	<b>90</b>	77	<b>70</b>
Другие города области (не более 200 тыс. человек)	<b>63</b>	<b>77</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>44</b>	<b>81</b>	67	<b>62</b>
Села	56	64	<b>67</b>	50	38	68	56	54
<b>В среднем</b>	<b>48</b>	<b>68</b>	<b>62</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>76</b>	<b>68</b>	<b>59</b>

Таблица 7

**КТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ДОЛЖЕН РЕШАТЬ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖИ В СЛЕДУЮЩИХ СФЕРАХ?** (в % по строке, сумма в строке может быть более 100%, сентябрь 2006 г., N=811 человек)

Сфера	Сама молодежь	Родители	Органы власти	Учебные заведения	Общественные организации
Обеспечение досуга молодежи	52	9	29	19	33
Патриотическое воспитание молодежи	7	29	31	<b>47</b>	21
Обеспечение работой (в том числе временной)	20	5	<b>71</b>	8	26
Культурное развитие молодежи	24	23	18	<b>43</b>	32
Спортивное развитие молодежи	38	11	22	<b>38</b>	31
Обеспечение жильем (молодежные программы)	8	8	<b>85</b>	1	22
Экологическое воспитание	9	19	15	<b>57</b>	25
Правовое воспитание	8	16	24	<b>64</b>	17

связано с реальной практикой: в жизни молодые люди в первую очередь самостоятельно решают вопросы приватной сферы, например, организация досуга, а родительская семья не дает стороннего, системного и последовательного

воспитания. Государство воспринимается молодежью как источник материального благополучия: на него возлагается преобладающая ответственность за обеспечение молодежи работой и жильем.