

## РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА

Экономическая психология в России, являясь пограничной между двумя науками дисциплиной, в последнее время развивалась и развивается достаточно быстрыми темпами. Если брать психологическую составляющую развития, этому способствуют, прежде всего, исследования, проводимые лабораторией социальной и экономической психологии ИП РАН (А.Л. Журавлев, В.П. Позняков, А.Б. Купрейченко, Т.В. Дробышева и др.), а также работы других известных психологов России – докторов наук: О.С. Дейнека, Д.А. Китов, В.Н. Машков, А.Н. Лебедев, В.В. Спасенников и др. Вышедшие в начале XXI века работы (в первую очередь, два тома статей под названием «Проблемы экономической психологии», научные сборники и учебные пособия) пробудили интерес психологической общественности страны к вопросам, которые актуальны в связи с осуществляемыми экономическими реформами, и география исследований расширяется.

Нужно подчеркнуть и значение экономической составляющей, когда в формирование и развитие новой отрасли знания вносят свой заметный вклад и ученые-экономисты. В первую очередь здесь надо отметить В.М. Соколинского, уже в 1999 году выпустившего свои работы «Психологические основы экономики» и «Основы экономической психологии», И.В. Андрееву (кстати, доктора экономических и кандидата психологических наук), подготовившую вместе с коллегами в 2000 году монографию «Экономическая психология. Социокультурный подход», В.А. Райзберга – автора интересной работы «Психологическая экономика» и некоторых других ученых-экономистов. Причем показательно, что такие ученые «вторгались» в область экономической психологии, прежде всего в

тех вузах, в которых появлялись подразделения, связанные с исследованиями в данной области. Это прежде всего Санкт-Петербургский университет экономики и финансов и Байкальский университет экономики и права. В данных университетах ученые не только сами обращались к проблемам экономической психологии, но и «притягивали» своих собратьев из других городов страны. К примеру, в СПбГУЭФ из 613 авторов, подготовивших свои доклады на конференции по экономической психологии за 8 лет (1998 – 2004 и 2008) было свыше 320 экономистов и 175 психологов (см. ст. И.А. Максимцева и Э.Х. Локшиной в данном номере журнала). Среди разработчиков проблем экономической психологии профессора СПбГУЭФ Л.А. Белоусова, В.З. Лесохин, А.И. Муравьев, Л.А. Мясникова, О.А. Страхова и др.

Вторым вузом России, в котором наиболее активно проходит взаимодействие экономистов и психологов в разработке проблем экономической психологии, является наш университет – БГУЭП. В сборниках, вышедших по результатам 9 конференций (2000 – 2008г) здесь было выпущено свыше 680 статей и тезисов докладов. Но соотношение психологов и экономистов среди авторов работ у нас несколько иное: последних всего около 20%. Среди экономистов докторов наук, кто регулярно вторгается в область экономической психологии в БГУЭП можно назвать М.А. Винокурова, Т.Д. Бурменко, В.И. Самаруху, Т.Г. Озерникову, В.Г. Былкова, Н.В. Полякову, Н.Г. Солодову и некоторых других.

Но достаточно плодотворный диалог психологов и экономистов в СПбГУЭФ и БГУЭП является в российских масштабах скорее исключением, чем правилом. Все другие экономические вузы страны

(возможно, кроме ГУ ВШЭ) сориентированы на такой диалог весьма и весьма незначительно, хотя, конечно, это не означает, что экономисты не обращаются к психологическим аспектам экономики. И здесь важно учитывать одно обстоятельство. Для значительного числа экономистов – теоретиков и практиков – появление экономической психологии, особенно на первых порах её развития, было непонятным, да и нежелательным явлением: она лезла в их вотчину с, на их взгляд, сомнительным и ненадёжным концептуальным и методическим инструментарием. В.М. Соколинский в конце 90-х годов обоснованно писал, что марксистская экономическая наука объявляла психологические исследования в экономике ненаучным субъективизмом. Теперь же, осознав ущербность такого тезиса, немалое количество экономистов решили справиться в преодолении этой слабости без психологов, так сказать, «своими силами». И действительно, в их работах появились зримые элементы психологического анализа, к сожалению, не всегда компетентного.

Справедливости ради стоит сказать, что и немало представителей психологической науки достаточно часто анализируют некоторые экономические реалии несколько упрощённо и примитивно. В данном факте сказывается слабость экономической подготовки многих психологов: и это на первоначальном этапе развития экономической психологии – не вина, а беда их. Экономисты, также не получавшие психологического образования, всё же настырней вторгаются в эту область, поскольку для многих из них предметом исследования является экономическое поведение. Если сегодня на одну чашу весов поставить количество докторов, кандидатов экономических наук и «рядовых» представителей экономической науки и практики, субъективно способных и желающих самостоятельно заниматься психологическими аспектами экономических проблем, а на другую чашу весов поместить психологов, склонных к такому анализу и готовых к нему, то их весовые категории будут несоизмеримыми. Огромный перевес «конкурентов» интуитивно и субъективно чувствуют психологи и вполне обоснованно стремятся не рисковать. Уверенно можно говорить, что настало время, когда

и экономистам, и психологам надо обсудить возможности каждой науки в развитии теоретической и практической базы экономической психологии и интегрировать для этого какие-то свои подходы. Организация такого диалога – первейшая задача журнала. Именно поэтому в первом номере журнала читатель видит ряд объемных статей о сущности и методологии экономической психологии как междисциплинарной дисциплины.

Второй важной задачей журнала мы считаем поиск путей влияния психологии в целом и психологии управления в частности в их взаимосвязи с экономическими прикладными областями на реальную жизнь предприятий, фирм, корпораций. Для обозначения суммарного эффекта такого влияния используется понятие корпоративный психологический капитал (КПК), в качестве которого выступает совокупность психологических реалий, накопленных в ходе предшествующих деятельности организаций и оказывающих стабилизирующее влияние на ее последующее развитие даже в условиях кризиса. Конкретными проявлениями корпоративного психологического капитала выступают морально- (социально-) психологический климат, лояльность сотрудников и потребителей, управление креативным потенциалом и корпоративными знаниями и т.п. Все это проблемы не только экономико- но и управленческо-психологические, т.е. здесь на стык дополнительно с психологической стороны выходит научная область психология управления, а с экономической – соответствующие области менеджмента.

При анализе корпоративного психологического капитала важно соблюдать три существенных принципа. Во-первых, необходимо показать **эксклюзивность** КПК. Каждая корпорация индивидуальна, как индивидуальна любая личность. Это проявляется и в содержании ее деятельности, в местонахождении, и в особом подборе персонала и т.д. Одинаковых КПК нет и быть не может, это означает, что для его формирования и использования нужны индивидуальные «мастера». Во-вторых, важно соблюдать принцип значения **конкретных показателей**, критериев КПК. Поскольку каждая из корпораций уникальна, в ней формируется собственная совокупность внешних и внутренних

показателей психологического состояния, и это их своеобразие надо уметь выявлять. В-третьих, как для любого капитала, так и для КПК важны не только качественные параметры, но и его **количественная выраженность**, т.е. его показатели должны обладать определенной стоимостью. Тот, кто создает этот капитал и управляет им, просто обязан на конкретных цифрах видеть его экономическую целесообразность. В противном случае невозможно не только «измерить» реальный КПК, но и избежать спекулирования данным понятием. Наметки и опыт внедрения данных принципов КПК в жизнь – существенная цель журнала

Третья задача касается организации и описания прикладных исследований по экономической психологии, к которым будет, так или иначе, обращаться журнал. Многолетние исследования по экономической психологии, **проводимые в экономическом вузе**, убедили нас в некоторых истинах. Во-первых, психологам надо решительней идти на «стыковку» с представителями экономической науки в анализе актуальных проблем. Экономист, видящий, что анализ его «психологического собрата» раскрывает, казалось бы, незначимые, но в реальности весомые детали и нюансы экономического поведения человека, резервов и ресурсов хозяйственной и коммерческой деятельности, которые помогают правильно разяснять и даже решать проблемы, – такой человек всегда может быть и будет союзником психолога (именно в таком подходе проявился, на наш взгляд, «эффект психолога Д. Канемана», принесший ему Нобелевскую премию по экономике). Реальные пути данной интеграции многочисленны: совместные публикации, сотрудничество в преподавании конкретных разделов и тем, в проведении исследований и т.п. Во-вторых, намечая темы психологических исследований в экономике, важно находить такие из них, в которых субъективный аспект выражен наиболее рельефно и может быть представлен лучше через мотивационные, личностные, когнитивные и другие психологические категории. Такой подход позволит (естественно, при компетентной обработке данных) продемонстрировать и общественности, и практикам хозяйствования, что психологические аспекты в любом современном анализе – это

обязательное условие их эффективности. Именно результаты конкретных исследований такой направленности в первую очередь будет публиковать журнал.

Четвертая задача журнала, на наш взгляд, образовательного плана. Дело прежде всего в том, что за последние годы в передовых вузах сложилась достаточно стройная система подготовки по экономической психологии. Например, в БГУЭП она включает в себя и преподавание учебных предметов, и разработку соответствующих компетенций. Конкретно это проявляется в следующих реалиях:

1. Предметы «Экономическая психология», «Экономическая этнопсихология», а также дисциплины, их дополняющие в профильной подготовке психологов по специализации «Психология в экономике и управлении». В течение 2007 – 2008 уч.г. на методологическом семинаре кафедры социальной и экономической психологии были сформулированы конкретные компетенции психолога названной специализации, которые осваиваются в ходе изучения разных учебных предметов, практикумов и СПТ. Они касаются, прежде всего, знаний, умений, навыков в различных областях экономической деятельности. Особое внимание сегодня уделено также межкультурной компетентности, усвоение которой необходимо для выхода на международные и межэтнические связи.

2. Изучение студентами, магистрантами и аспирантами разных экономических специальностей в БГУЭП (дополнительно юристами и журналистами) некоторых разделов экономической психологии. С 2006 года подготовку по экономической психологии проходят работники образования, поступившие в магистратуру БГУЭП.

3. Овладение знаниями и некоторыми умениями по экономической психологии слушателями, принятыми в БГУЭП на различные курсы подготовки, переподготовки и повышения квалификации по экономике, финансам, менеджменту, праву.

4. Включение элементов знаний по экономической психологии в программы психологической подготовки преподавателей экономических дисциплин вуза. Данная форма подготовки, как и выше названные, нуждается в дальнейшей доработке и систематизации.

5. Организация олимпиад для школьников, собирающихся поступать в экономические вузы, которые в последнее время проходят под общим названием «Психология в экономике и управлении». С 2006 года они официально проводились на областном и муниципальном уровнях. Одновременно для педагогов и психологов образовательных учреждений, подготавливающих старшеклассников к олимпиадам, проводятся специальные курсы по проблемам экономической психологии, экономической социализации учащихся, межкультурной компетентности и т.д.

Наличие разных форм организации обучения и познавательной активности по экономической психологии требует выполнения некоторых обязательных правил. Прежде всего – это постоянный настрой на происходящие изменения в психологии и экономике. Редакции журнала надо «держаться по ветру», чтобы быть в курсе любых инноваций, происходящих в данных сферах, и помогать их осваивать прежде всего преподавателям. Это, в свою очередь, связано с методическими вопросами. С одной стороны, необходимо совершенствование соответствующих методик, которые будут востребованы не только нашими преподавателями, но и всеми заинтересованными лицами, где бы они не работали. С другой стороны, весьма важен обмен наработанным опытом, особенно опытом создания учебно-методических комплексов (УМК) между преподавателями разных вузов.

Поскольку учредителем журнала является Байкальский университет, ему в обязательном порядке должна быть присуща **экологическая направленность**, отражающаяся, в первую очередь, в анализе экономико-психологических проблем защиты природы в целом и её уникального творения – нашего сибирского священного моря. На наш взгляд, «стык» экономики, психологии и экологии является на сегодня своего рода бермудским треугольником, ждущим исследователей и практиков, способных надлежащим образом и раскрыть существующие связи, и предложить конкретные меры их эффективного использования.

«Разрыв» между экономикой и экологией в последние десятилетия в мировом масштабе хорошо продемонстрировал Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат (БЦБК). Когда-то в 60-х годах

XX века экономисты и политики, не посчитавшись с экологией и имиджем сибирской жемчужины, волевым решением поставили его на берегах Байкала. Немало вреда принес комбинат флоре и фауне южного побережья Байкала. И победой экологов закончилась в начале XXI века борьба за чистоту священного моря. Но экологически маловредный замкнутый водооборот сделал БЦБК экономически нерентабельным, круто изменил судьбы многих тысяч людей.

Мы уже неоднократно говорили о том, что современная обстановка требует внедрения в жизнь принципа «экономика должна быть экологичной, а экология – экономичной». Только в таком случае не будет эксцессов типа ситуации с БЦБК. К такому типу мышления должен быть психологически подготовлен и экономист, и эколог. И не менее важно научить мыслить соответствующими категориями тех, кто будет заправлять экономикой завтрашнего дня. А это и учащиеся школ, и студенты, которым очень нужны знания и навыки экологичной экономики. В нашем журнале такого рода разговор начинает ученый из ФРГ, доктор наук Э. Хевер. Это несомненное признание вклада в природоохранную деятельность страны, о природоохранной ситуации в которой сегодня говорят: экологические гармонии Германии. С другой стороны, мы постоянно будем предоставлять страницы журнала экономистам, психологам, экологам из разных стран, обеспечивая эффективный обмен мнениями по актуальным вопросам, развивая межкультурный диалог.

Обобщая разговор о специфике и основных задачах нашего журнала, подчеркнем, что они заключаются в следующем:

1. задачи **методологического** порядка: обеспечение продуктивного диалога между экономистами и психологами по обоснованию и оптимизации направлений и методов экономической психологии в качестве междисциплинарной области науки и практики;
2. задачи **практического** характера: помощь фирмам и организациям в формировании корпоративного психологического капитала как основного ресурса, обеспечивающего стабильную деятельность предприятий, и управлении КПК.
3. задачи **исследовательского** плана: публи-

кация результатов инновационных прикладных исследований, работающих на повышение эффективности деятельности экономических структур и совершенствование экономической социализации;

4. задачи **образовательного** плана: ориентация образовательного процесса средних и высших учебных заведений на изменения в содержании деятельности экономических систем, обмен опытом преподавания экономической психологии и психологии управления, формирования межкультурной компетентности;

5. и, наконец, **экологические** задачи, суть которых можно отразить в стратегическом ориентире: экономика должна быть экологичной, а экология – экономичной.

Уверены, что редколлегия и совет журнала успешно справятся с этими задачами, привлекая к сотрудничеству творческих и компетентных авторов.

**МИХАИЛ ВИНОКУРОВ**  
**АЛЕКСАНДР КАРНЫШЕВ**