

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ МЕНЕДЖЕРОВ

*И.В. Чичикин, соискатель кафедры методики преподавания иностранных языков
Курского государственного университета*

Проблема подготовки профессиональных кадров в сфере менеджмента в отечественной науке и практике активно решается с позиций различных методологических подходов: компетентностного, системного, комплексного, системно-личностного, личностно-деятельностного, профессионально-деятельностного, профессионально-личностного, контекстного и др.

Применительно к проблеме формирования коммуникативной компетентности менеджеров именно компетентностный подход в обучении рассматривается нами как одно из основополагающих условий эффективности.

Анализируя проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании, *А.Г. Бермус* выделяет две противоположные точки зрения [1].

Одна из них состоит в том, что понятие компетентности не содержит каких-либо принципиально новых компонентов, не входящих в объем понятия «умение»; поэтому все разговоры о компетентности и компетенции представляются несколько искусственными.

Прямо противоположная точка зрения базируется на вполне интуитивном представлении о том, что именно компетентностный подход во всех своих смыслах и аспектах наиболее глубоко отражает основные аспекты процесса модернизации образования. Именно в рамках этой «прогрессивной» установки делаются утверждения:

- компетентностный подход дает ответы на запросы производственной сферы (*Т.М. Ковалева*);
- компетентностный подход проявляется как обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность (*И.Д. Фрумлин*);
- компетентностный подход определяется как обобщенное условие способности человека эффективно действовать за пределами учебных сюжетов и учебных ситуаций (*В.А. Болотов*);
- компетентность представляется радикальным средством модернизации (*Б.Д. Эльконин*);
- компетентность характеризуется возможностью переноса способности в условия, отличные от тех, в которых эта компетентность изначально возникла (*В.В. Башев*);
- компетентность определяется как «готовность специалиста включиться в определенную деятельность» (*А.М. Аронов*) или как атрибут подготовки к будущей профессиональной деятельности (*П.Г. Щедровицкий*).

Категориальная база компетентностного подхода непосредственно связана с идеей целенаправленности и целезаданности образовательного процесса, при

котором компетенции задают высший, обобщенный уровень умений и навыков обучающегося [1].

Компетентностный подход означает, что цели образования в большей степени «привязываются» к ситуациям применимости в сфере труда.

Сама компетентность рассматривается как «способность к решению задач и готовность к своей профессиональной роли в той или иной области деятельности». Соответственно компетенция предъявляется в первую очередь работодателями и обществом в виде некоторых специфических ожиданий, связанных с профессиональной деятельностью выпускника. Более того, именно уровень соответствия индивидуальных показателей ожиданиям работодателя и общества и полагается в качестве основного показателя компетентности.

Компетентностный подход рассматривается как современный коррелят множества более традиционных подходов, в том числе:

- культурологического (*В.В. Краевский* [6]);
- научно-образовательного (*С.А. Пиявский* [8]);
- дидактоцентрического (*Н.Ф. Виноградова* [2]);
- функционально-коммуникативного (*В.И. Капинос* [5]) и др.

Иначе говоря, компетентностный подход применительно к российской теории и практике образования не создает собственную концепцию и логику, но предполагает опору или заимствование понятийного и методологического аппарата из уже сложившихся научных дисциплин (в том числе лингвистики, юриспруденции, социологии и др.).

В условиях современного образования компетентностный подход приобретает все большее значение. Применительно к проблеме формирования коммуникативной компетентности именно компетентностный подход в обучении рассматривается как одно из основополагающих условий эффективности. При этом необходимо более детально остановиться на анализе коммуникативно-ориентированного обучения.

Заявляя, что нашей первостепенной задачей является формирование коммуникативной компетентности, мы должны отметить, что наиболее эффективно это можно сделать только при построении всего процесса образования в виде модели процесса общения. Более подробно по этому поводу высказался *Е.И. Пасков*: «Создать процесс обучения как модель процесса общения — означает смоделировать основные, принципиально важные, существенные параметры общения, к которым относятся личностный характер коммуникативной деятельности субъекта общения, взаимопонимание и взаимодействие речевых партнеров, ситуации как формы функционирования общения, содержательная основа процесса общения, система речевых

средств, усвоение которых обеспечило бы коммуникативную деятельность в ситуациях общения, функциональный характер усвоения и использования речевых средств, эвристичность (новизна) общения» [7].

Иными словами, подобная организация процесса обучения необходима для того, чтобы сделать условия формирования коммуникативной компетенции специалистов в сфере менеджмента наиболее приближенными к реальным, что обеспечит успешное овладение и последующее использование студентами полученных навыков в их профессиональной деятельности.

Попытки приблизить процесс обучения по его характеру к процессу коммуникации предпринимались в нашей стране еще с начала 1960-х гг., раньше, чем в Европе и Америке. Разработкой коммуникативного направления в той или иной мере занимались многие научные коллективы и методисты. К ним в нашей стране прежде всего следует отнести Институт русского языка им. А.С. Пушкина (*А.А. Леонтьев, В.Г. Костомаров, О.Д. Митрофанова, А.Н. Щукин, М.Н. Вятюнев, Э.Ю. Сосенко* и др.), представителей метода активизации резервных возможностей личности (*Г.А. Китайгородская*), методистов и психологов *Э.П. Шубина, П.Б. Гурвича, И.Л. Бим, Г.В. Рогову, В.Л. Скалкина, И.А. Зимнюю* и др.; среди зарубежных коллег – это *Г. Лозанов* и его школа в Болгарии, *Г.Э. Пифо* – в ФРГ, *Р. Олрайт, Г. Уидсон, У. Литлвуд* – в Англии, *С. Савиньон* – в США и многие другие. При всем различии методологий и технологий обучения все эти ученые внесли в теорию и практику много ценного.

Использование коммуникативной методики – объективная необходимость, продиктованная закономерностями обучения как такового. Как известно, все, чему обучается человек, он приобретает для того, чтобы использовать в предстоящей деятельности. Известно также, что использование знаний, навыков, умений основано на переносе, а перенос зависит прежде всего от того, насколько адекватны условия обучения тем условиям, в которых эти знания, навыки, умения предполагается использовать. Следовательно, в процессе формирования коммуникативной компетентности необходимо сделать акцент на подлинной коммуникативности образовательного процесса, которая, по мнению *Е.И. Пассова*, обладает следующими характеристиками: мотивированность, целенаправленность, речемыслительная активность, отношение личной заинтересованности, связь общения с различными формами деятельности, взаимодействие общающихся, контактность в трех планах – эмоциональном, смысловом и личностном, ситуативность, функциональность, эвристичность, содержательность, проблемность, новизна, выразительность в использовании вербальных и невербальных средств общения [7].

Применительно к изучению иностранного языка в процессе профессиональной подготовки менеджеров коммуникативность как одна из основных характеристик образовательного процесса предполагает не «обучение иностранному языку», а «иноязычное образование». Целью иноязычного (как и любого другого)

образования является сам человек, точнее, становление человека, человека духовного. Содержанием образования является культура, в нашем случае – иноязычная (не иностранная!) культура, которая имеет четыре аспекта: познавательный (знания о языке и культуре страны), развивающий (способности), воспитательный (нравственность) и учебный (владение умением общаться).

Процесс коммуникативного иноязычного образования строится как модель реального общения, но организуется так, чтобы обучающийся имел возможность сам познавать и развиваться, овладевать иноязычной культурой, а не подвергался бы обучению.

Коммуникативность означает наличие у обучающегося личностного смысла его участия в образовательном процессе, в овладении иноязычной культурой с целью становления его как индивидуальности, как субъекта родной культуры и как участника будущего диалога культур.

В основе компетентностного и коммуникативно-ориентированного обучения, как отмечалось выше, заложены методические разработки, заимствованные из различных, ранее развиваемых подходов. Одним из важнейших направлений, определяющих сущностную характеристику коммуникативного обучения, выступает деятельностный подход в обучении и развитии личности.

Данный подход базируется на теории целенаправленной деятельности и теории речевой деятельности (*А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн* и др.).

Коммуникативное обучение иностранным языкам носит деятельностный характер, поскольку речевое общение осуществляется посредством «речевой деятельности», которая в свою очередь служит для решения задач продуктивной человеческой деятельности в условиях «социального взаимодействия» общающихся людей (*И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, А.А. Леонтьев*) [3]. Участники общения пытаются решить реальные и воображаемые задачи совместной деятельности при помощи иностранного языка.

Деятельностная сущность коммуникативно-ориентированного обучения иностранным языкам осуществляется через «деятельностные задания», которые строятся на основе игрового, имитационного и свободного общения.

Коммуникативно-ориентированное обучение реализуется в условиях гуманистического (лично ориентированного) подхода в обучении.

Гуманистический подход предполагает обучение, центрированное на обучающемся. Это означает, что взаимодействующие между собой обучающиеся являются центром познавательной активности на учебном занятии.

При лично ориентированном подходе в обучении исчезают характерные для учебного процесса познавательные барьеры, снижающие мотивацию обучающихся, побуждающие их к раздражительности и даже к грубости, вынуждающие переключать внимание на другие, более благополучные и «безопасные» виды деятельности и «выпадать» из учебного процесса.

Литература

1. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентного подхода в образовании // интернет-журнал «Эйдос» [Электронный ресурс]. 2005. 10 сент. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>
 2. Виноградова Н.Ф. Модернизация начального образования и проблемы целеполагания // Докл. 4-й Всерос. дистанц. авт. пед. конф. «Обновление рос. шк.» (26 авг. – 10 сент. 2002 г.). URL: <http://www.eidos.ru/conf/>
 3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // интернет-журнал «Эйдос». 2006. 5 мая. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>
 4. Изаренков Д.И. Базисные составляющие коммуникативной компетенции и их формирование на продвинутом этапе обучения студентов-нефилологов // Русский язык за рубежом. 1990. № 4. С. 54–60.
 5. Капинос В.И. Речеведческие понятия как лингвистическая основа совершенствования коммуникативной компетенции учащихся // Докл. 4-й Всерос. дистанц. авт. пед. конф. «Обновление рос. шк.» (26 авг. – 10 сент. 2002 г.). URL: <http://www.eidos.ru/conf/>
 6. Краевский В.В. О культурологическом и компетентном подходах к формированию содержания образования // Докл. 4-й Всерос. дистанц. авт. пед. конф. «Обновление рос. шк.» (26 авг. – 10 сент. 2002 г.). URL: <http://www.eidos.ru/conf/>
 7. Пассов Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. М.: Рус. яз., 1989.
 8. Пивский С.А. Научно-ориентированное обучение // Докл. 4-й Всерос. дистанц. авт. пед. конф. «Обновление рос. шк.» (26 авг. – 10 сент. 2002 г.). URL: <http://www.eidos.ru/conf/>
-