

## СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

М. А. СЛЮСАРЯНСКИЙ, Г. В. РАЗИНСКИЙ

*СЛЮСАРЯНСКИЙ Марк Абрамович - доктор философских наук, зав. кафедрой социологии и политологии Пермского государственного технического университета (E-mail: socio@pstu.ru).*

*РАЗИНСКИЙ Геннадий Вениаминович - ст.н.с, зав. лабораторией социологии того же университета (E-mail: labsoc@pstu.ru).*

**Аннотация.** На основе результатов мониторинга общественного мнения населения г. Перми рассматриваются особенности поведенческих стратегий основных групп населения.

**Ключевые слова:** социум \* общественное мнение \* социальная структура \* образ жизни \* поведение

На протяжении 3-х лет (2007 - 2009 гг.) наша кафедра проводит мониторинг городского населения. На каждом из этапов на основе случайной районированной выборки проводился анкетный опрос представителей основных групп городского населения по всем семи районам города (объем выборки одного этапа составлял 1400 единиц наблюдения, ошибка выборки колебалась в пределах 2,4 - 2,6%). Особенностью последнего (2009 г.) этапа явилось то, что он проводился в период серьезных экономических изменений. При рассмотрении влияния кризиса на ситуацию в городе учитывалось, что экономические и социальные условия тесно взаимосвязаны, хозяйственная жизнь является сложным переплетением экономических, властных и культурных отношений.

Проведенное исследование позволило зафиксировать отражение кризисных явлений в сфере занятости, социально-экономическом положении, образе и качестве жизни, поведении и социальном самочувствии различных групп городского населения. Так, доля безработных с учетом репрезентативности и сопоставимости с предыдущими этапами выборки, увеличилась по сравнению с 2008 г. в 2 раза (4,3 и 8,5% соответственно, в 2007 г. она составляла 3,2%). При этом 78,5% безработных и 30,8%

незанятых стали таковыми за последние полгода. За данный период лишались работы чаще мужчины, молодежь (до 30 лет) и респонденты в возрасте 40 - 49 лет, те, кто имеет общее среднее и начальное профессиональное образование, предприниматели. За счет увеличения доли тех, для кого угроза безработицы значительна (от 14,3 до 17,2%) и тех, кто уже стал за последнее время безработным (от 9,9 до 13,1%), выросло и значение коэффициента угрозы безработицы: от  $K = 1,95$  в 2008 г. до  $K = 2,21$  в 2009 г. (угроза безработицы для себя), от  $K = 1,78$  в 2008 г. до  $K = 2,17$  в 2009 г. (для работающих членов семьи).

Для ИТР и специалистов, рабочих промсферы, руководителей, служащих-неспециалистов со средним специальным и высшим образованием, среднего возраста (30 - 50 лет) изменения в трудовой деятельности за последние полгода связаны в большей мере с графиком труда (переход на неполные рабочую неделю и рабочий день, неоплачиваемый отпуск и т.п.)<sup>1</sup>. Значительная доля опрошенных (20,1%) отметила, что за последние полгода в их трудовой деятельности были случаи задержки заработной платы, с выплатой ее не в полном объеме. Особенно это коснулось людей в возрасте 40 - 49 лет, служащих-неспециалистов, специалистов непромсферы, ИТР и специалистов, руководителей, имеющих высшее образование. Велика также и доля тех, кому приходилось выполнять работу не соответствующую своей квалификации, специальности (17,1%). Это относится также к молодежи от 18 до 30 лет, имеющим высшее, общее среднее и начальное профессиональное образование, служащим неспециалистам, рабочим промсферы. Ухудшились, по мнению 15,9% опрошенных, возможности для профессионального роста, деловой карьеры. Изложенные факты свидетельствуют о серьезных проявлениях кризиса в сфере занятости и трудовых отношений.

Кризисные явления в экономике еще в большей мере усугубили, выявляющуюся и на предыдущих этапах исследования ситуацию, когда номинальный рост доходов не приводит к качественному изменению условий существования. При росте уровня дохода их субъективная оценка материального положения снизилась: от  $K = 2,11$  в 2007 г. до 1,94 в 2009 г.<sup>2</sup> Самые низкие оценки своему материальному положению дают респонденты старших возрастных групп (старше 40 лет), рабочие промсферы, безработные и пенсионеры, те, кто имеет более низкий уровень образования, те, чья семейная жизнь не устроена. Ухудшаются также оценки респондентами перспектив своего материального положения (от 2,11<sup>3</sup> в 2007 г. и 2,17 в 2008 г. до 1,88 в 2009 г.).

За последние полгода произошли изменения в худшую сторону по материальному достатку и уровню жизни семьи. 49,3% горожан отметили ухудшение по данному показателю (средний коэффициент изменения 1,55<sup>3</sup>). В меньшей мере негативные изменения в материальном положении затронули молодежные группы 18 - 30 лет (с одной стороны, наиболее активных, с другой, - имеющих вероятную родительскую поддержку), учащихся студентов, руководителей, тех, кто имеет высшее образование.

Происходящее в материальном положении повлекло за собой некоторые изменения в стиле потребления: в количественном выражении по сравнению с прошлыми этапами он ухудшился:  $K = 1,52$  при 1,55 в 2008 г. и 1,58 в 2007 г.<sup>4</sup>; при равно распространенном экономном и прагматичном типах потребления (48,5% и 48,9%) произошло уменьшение доли горожан с демонстративным типом потребительского поведения (от 4% в 2008 г. до 1,1 в 2009 г.).

Отмечается также ухудшение возможностей для проведения отпуска, свободного времени (среднее значение коэффициента 1,61). Если рассмотреть ответы на вопрос о

<sup>1</sup> Все процентные распределения, приводимые в статье, рассчитаны от числа опрошенных.

<sup>2</sup> Коэффициент может принимать значения от 1 до 3, чем больше значение, тем выше оценка своего материального положения.

<sup>3</sup> Коэффициент может принимать значения от 1 до 3, чем больше значение, тем более положительные изменения произойдут.

<sup>4</sup> Коэффициент принимает значение от 1 до 3, чем ниже его значение тем, более экономное потребительское поведение демонстрируют респонденты.

планах на очередной отпуск, то значительно (практически в 2 раза) увеличилась доля тех, кто провел отпуск на приусадебном участке, даче (21% в 2008 г. против 42,3% в 2009 г.). Несколько сократилось число горожан, которые связывают свой отпуск с серьезными финансовыми затратами (отдых на юге, за рубежом, по путевке в России, санаторное лечение и т.п.): доля таковых в 2008 г. составляла 4,8%, в 2009 г. - 3,1%. Увеличилось в сравнении с 2008 г. число тех, кто поедет к родственникам (28,4% в 2009 г. против 19,6% в 2008 г.). Около трети (32,5%) собирались провести отпуск дома, заняться домашними делами, 12% - ремонтом квартиры, дома, 37,8% - планировали выезжать на природу, охоту, рыбалку, собирать грибы, ягоды, 6% намеревались в период отпуска подрабатывать. Такая тенденция характерна в равной мере практически для всех возрастных, социально-профессиональных и территориальных групп населения города. Исключение составляют группы (до 40 лет), служащие-неспециалисты, учащиеся, студенты: ориентация на финансово-затратные виды проведения отпуска у них выражена более сильно, чем в среднем среди опрошенных (средний процент выбора этих типов отдыха составил соответственно 4,5; 5,2 и 5,8% против 3,1% в целом по массиву). Таким образом, в формах и видах проведения отпуска происходит смещение в сторону менее затратных способов и привносящих при этом определенный вклад в домашнее хозяйство (в виде урожая, результатов охоты, рыбалки, собирательства, улучшения бытовых условий, дополнительного заработка).

Значительная доля горожан (39,7%) отмечает и ухудшение условий и возможностей поддержания здоровья (коэффициент изменения равен 1,63). Это отличает, прежде всего, старшие возрастные группы (от 40 лет и старше), пенсионеров и безработных, служащих-неспециалистов, руководителей, тех, кто имеет среднее специальное образование. Наиболее благоприятная по данному показателю ситуация характерна для молодежи (до 25-ти лет), учащихся, студентов, рабочих непроизводственной сферы.

Ухудшение защиты личных прав и свобод отметили старшие возрастные группы (от 50 лет), пенсионеры и безработные, люди с более низким уровнем образования. В меньшей мере это проявилось для молодежи до 30-ти лет, учащихся студентов, рабочих непроизводственной сферы, людей с более высоким уровнем образования. Среднее значение коэффициента изменения составляет 1,76.

Изменения в худшую сторону по всем вышеперечисленным показателям отмечают в большей мере семейные и горожане с более низким уровнем материального благополучия, те, чье материальное положение - ниже прожиточного минимума.

В целом прослеживается тенденция ухудшения качества жизни населения города. Значение среднего коэффициента составляет 1,67. Данное обстоятельство подтверждается ответами на вопрос об изменениях в базовых стандартах горожан за последний год. Средний коэффициент изменения равен 1,68<sup>5</sup>. Особенно это отличает старшие возрастные группы (50 - 60 лет), имеющих семью, безработных, пенсионеров, имеющих среднее специальное образование, низкодоходные группы. Наибольшие негативные изменения по оценкам горожан произошли в качестве отдыха и возможностях покупать товары длительного пользования (коэффициенты равны соответственно 1,59 и 1,63).

Все вышеобозначенные изменения в сфере труда и занятости, материальном положении, качестве жизни на данный момент не находят серьезных, значимых отражений в основных ее элементах (ценностных ориентациях, образцах поведения), либо находятся лишь в гипотетической ситуации. Остается неизменной готовность горожан принять участие в протестных акциях (18%), хотя несколько изменилась структура мотивации участия в них. Более остро в качестве мотивов стали выступать экономические (рост цен, падение уровня жизни - 49,4% в 2007 г. и 75% в 2009 г.); высокий уровень безработицы - 11,7% и 17,6%; низкий уровень зарплаты бюджетников - 18,9% и 26% соответственно. При этом почти в два раза (с 24,2% до 14,8%)

---

<sup>5</sup> Коэффициент может принимать значения от 1 до 3, чем больше значение, тем более положительные изменения произошли.

сократилась доля тех, кто не будет участвовать в протестных мероприятиях ни при каких обстоятельствах.

Что касается *стратегии поведения* различных групп населения города в сложившейся кризисной ситуации, то преобладающей является стратегия выжидания (по-прежнему трудиться на своем рабочем месте, дожидаясь "лучших времен", ничего не предпринимать, жить, как прежде) - 28,4%. В большей мере это характеризует молодежь до 18 лет и горожан в возрасте от 30-и до 40 лет, *рабочих* промсферы, ИТР и служащих промсферы, учащихся, студентов, тех, кто имеет среднее специальное образование.

Значительная часть горожан рассчитывают на получение помощи, поддержку со стороны (будут жить на пенсию и различные пособия, искать поддержку в религии, вере, обратятся за помощью в общественные, благотворительные организации, органы социальной защиты населения). Доля такого типа поведения составляет 22%. К нему в большей мере склонны не имеющие особенных навыков самостоятельной жизни молодые люди до 18 лет, старшие возрастные группы (старше 50 лет), а также молодые люди в возрасте 25 - 29 лет, когда они имеют возможность получать различные выплаты, связанные с рождением и воспитанием детей. По социально-профессиональному статусу это чаще рабочие и специалисты непромсферы и безработные. Данной стратегии поведения придерживаются высокодоходные группы, средний доход в которой на одного человека в семье составил 6705,2 рублей.

Следующий по распространенности тип стратегии связан с активностью в трудовой сфере (18,5%). Причем изменение связано, прежде всего, с поиском дополнительной работы (29,5%). Это соотносится и с тем фактом, что при уменьшении доли имеющих вторичную занятость (с 32% в 2007 г. и 26,2% в 2008 г. до 23,7% в 2009 г.), произошло увеличение числа потенциально ориентированных на эту занятость (с 28,6% в 2007 г. и 24,5% в 2008 г. до 31,1% в 2009 г.) В подавляющем большинстве горожане не готовы к изменению своего профессионального статуса, тем не менее, 17,2% рассматривают этот вариант в случае, если это снижение компенсируется более высоким доходом, 12% - согласились бы на любую работу, 9,2% готовы на смену профессии с переобучением. В целом на активное поведение в профессиональной трудовой сфере, как стратегии обеспечения приемлемого уровня жизни семьи, в большей мере ориентированы жители в возрасте 19 - 24 лет и 40 - 49 лет, со средним специальным образованием, рабочие промсферы и специалисты непромсферы.

Достаточно значимой стратегией оказалась активность в сберегательном поведении (вложение средств в недвижимость, перевод имеющихся рублевых средств в валюту, использование "материнского капитала" для погашения ипотечного кредита, экономный образ жизни, минимизация расходов). Доля данного типа поведения составила 16,1%. На стратегию сберегательного поведения ориентированы возрастные группы 19 - 24 года и 30 - 39 лет, предприниматели, руководители, служащие-неспециалисты, имеющие как высшее, так и самый низкий уровень образования, высокодоходные группы.

Значительно менее распространенными являются стратегии миграционного поведения (переезд в другой город в пределах края, в другой регион страны, в сельскую местность, за границу), предпринимательского поведения (предпринимательская деятельность, сдача в аренду имеющейся недвижимости) и потребительского поведения (огородничество, садоводство на своем участке, покупка товаров первой необходимости, приобретение товаров длительного пользования, автомобиля) - доля этих стратегий составляет соответственно 6,5; 4,2 и 2,8%. К миграционному поведению склонны респонденты 25 - 29 и 50 - 60 лет, рабочие непромсферы, руководители, те, кто имеет среднее специальное образование, имеющие семью, низкодоходные группы населения. Наиболее сильна ориентация на переезд в другой город в пределах Пермского края (4,9%), на переезд в сельскую местность готовы 3,1% опрошенных.

Стратегия предпринимательского поведения больше всего характерна для молодежной возрастной группы старше 60 лет (вероятно за счет недвижимости, которую

можно сдавать в аренду). Что касается стратегии потребительского поведения, то она воплощается в покупке товаров первой необходимости (13,8%) и товаров длительного пользования (4,4%), а также огородничестве, садоводстве на своем земельном участке (8,7%). На данный тип поведения в кризисной ситуации ориентированы в большей мере старшие возрастные группы, специалисты непромсферы, служащие-неспециалисты, имеющие низкий уровень образования, семейные, низкодоходные группы населения (средний доход на человека в семье составляет 5925 рублей).

Предложенные стратегии поведения в сложившейся ситуации были сгруппированы с учетом активно-деятельностной, патерналистско-иждивенческой и выжидательной позиции. Преобладающей оказалась выжидательная стратегия (58,2%). На патерналистско-иждивенческую стратегию ориентируется 32,6%. Минимально распространена среди жителей Перми активно-деятельностная стратегия (7,7%). Таким образом, базовые ценности и социальные установки (прежде всего распространенность патерналистско-иждивенческих настроений) не способствуют активно-деятельностному противостоянию горожан неблагоприятной социально-экономической конъюнктуре, но зато увеличивают нагрузку на соответствующие государственные (в том числе и городские) структуры управления. В целом же проведенный анализ стратегий поведения жителей Перми дает основание для характеристики социального развития городского социума как застойной стабилизации, которая чревата неопределенностью реализации того или иного сценария дальнейших изменений.