

Вера Галиндабаева

Гендерное равноправие в России: Материалы международной научной конференции, посвященной 100-летию Первого Всероссийского женского Съезда 1908 года. 21–23 марта 2008 г., Санкт-Петербург / Отв. ред. Наталья Пушкарева. СПб: Алейтея, 2008. 319 с. ISBN 978-5-91419-090-0.

Вера Галиндабаева. Адрес для переписки: Европейский университет в Санкт-Петербурге, факультет политических наук и социологии, ул. Гагаринская, д. 3, Санкт-Петербург, 191187, Россия. Адрес электронной почты: vgalindabaeva@gmail.com.

Проблема гендерного неравенства в обществе широко освещается в мировой науке. В России одна из первых попыток поставить этот вопрос на повестку дня относится к 1908 году. Тогда состоялся Первый Всероссийский женский Съезд, целью которого было объединение женщин и «завоевание равных прав» с мужчинами.

В честь знаменательной даты 100 лет спустя в Санкт-Петербурге состоялась международная конференция «Правовое положение женщин в России: вчера, сегодня, завтра», результатом которой и стала книга «Гендерное равноправие в России». В сборнике представлено восемьдесят семь тезисов докладов российских и зарубежных ученых. Тематика их достаточно широкая: от трансформации гендерной идентичности в римском обществе, правового положения женщин в XVII веке в России и странах Западной Европы и до современного положения женщин на постсоветском пространстве, в странах Западной Европы и Южной Кореи. Большая часть выступлений подготовлена историками и посвящена, так или иначе, женской истории. Также были представлены работы, относящиеся к социологии, этнографии, политологии, религиоведению и педагогике. Раздел «Содержание» и сами статьи выстроены в алфавитном порядке, хотя читателю было бы удобнее ориентироваться в содержании, разбитом на тематические рубрики в соответствии с теми секциями, на которых читались данные доклады.

Книга начинается с небольшого предисловия, в котором редколлегия кратко знакомит читателей с историей памятного съезда и говорит об успешной институционализации области гендерных исследований в России и о растущем интересе к данной теме.

В рецензии мы не сможем коснуться всех докладов. Рассмотрим лишь то, какие проблемы гендерного равенства, по мнению исследователей, сопровождали российское общество «вчера», какие проблемы актуальны «сегодня», и что исследователи предполагают делать «завтра».

«ВЧЕРА»

Участниками конференции были представлены доклады, освещающие разные аспекты женской истории: правовое положение женщин в Российской импе-

рии и Советском Союзе, историю женского движения и женского образования в XX веке.

Доклады, касающиеся правового положения женщин в Российской империи (Нада Бошковска, Д. Кайзер, Евгения Меньшикова), констатируют, что женщины разных сословий обладали большими правами, чем их современницы в странах Западной Европы. Некоторые исследователи пытаются выдвинуть предположения о причинах возникновения такого различия.

Также в сборнике широко обсуждается тема советского прошлого. Авторы достаточно широко освещают правовое положение семьи, институт брака, практики материнства и влияние на них официальной идеологии, воздействие позитивной дискриминации на положение женщин в советском обществе в целом. Большая часть докладов в этом разделе посвящена публичным дискурсам, официальной политике в отношении семьи, реформам гражданского законодательства в 1920–30-е годы и т.п. А вот тому, какие практики существовали в частной сфере и какова была советская повседневность, внимания уделено очень мало.

«СЕГОДНЯ»

Сегодня исследователи актуализируют проблему наследия советской системы в виде сохранившихся институтов позитивной дискриминации. Например, положение Трудового кодекса, в соответствии с которым женщины, воспитывающие детей в возрасте до трех лет, не могут быть направлены в командировку. По мнению некоторых авторов, данные институты в условиях рыночной экономики и слабого государства снижают конкурентоспособность женщин на рынке труда по сравнению с мужчинами (Валентина Бодруг-Лунгу). Другие, наоборот, предлагают и дальше проводить позитивную дискриминацию и даже ввести более строгие меры по защите положения женщины со стороны государства (С.В. Гончарова).

Сегодня стало ясно, что введение формальных институтов не гарантирует уравнивание прав. Феминистские проекты Советского Союза и Запада потерпели неудачу, так как механизмы угнетения лежат в основе организации общества. Н.А. Блохина предлагает следующее решение проблемы: феминистской теории нужно вернуться к единому определению женщины, аргументация движения должна стать ясной широким массам и способной сплотить женщин в одно движение. На это можно возразить, что раскол женского движения на множество феминистских течений существует не столько из-за отсутствия единого определения женщины и недоступности языка феминистской теории широким массам, сколько из-за структурного неравенства женщин, принадлежащих к разным классам общества. Западные исследователи уже давно заметили, что неравенство между женщинами существует не только в рамках одного общества, но и в рамках глобального сообщества: например, женщины так называемого «первого мира» смогли участвовать в публичной жизни наравне с мужчинами благодаря тому, что используют в домохозяйстве труд женщин-мигранток из стран третьего мира (Global Woman 2003).

На конференции также была затронута тема насилия в отношении женщин. Например, Лариса Бойченко пытается проследить тенденции в отношении общества к насилию. Автор рассматривает насилие в широком плане: насилие в семье и насилие государства в отношении своих граждан (в данном случае женщины изучаются как особая категория граждан). Однако из доклада непонятно, достигло ли российское общество за сто лет хоть какого-то прогресса в предотвращении насилия вообще и домашнего насилия в частности. Зато из тезисов Татьяны Забелиной следует, что никакого прогресса не наблюдается, так как проблема домашнего насилия недостаточно широко обсуждается в обществе. Автор полагает, что политики должны выдвинуть данную проблему на повестку дня. В то же время в докладе не освещается деятельность общественных организаций, которые ведут активную деятельность по актуализации этой проблемы в обществе. Картина была бы более полной, если бы автор проанализировала также деятельность данных организаций.

О женских организациях в современной России представила доклад Е.И. Якушкина. Автор заметила, что главными причинами слабости женского движения являются его разобщенность, отсутствие единого координационного центра и широкой сети некоммерческих организаций.

«ЗАВТРА»

О том, что же нас ждет завтра, упоминали не все исследователи. Если суммировать все точки зрения, то большинство докладчиков считает, что без активного вмешательства государства и создания дополнительных институтов, гарантирующих соблюдение равноправия, Россия не сможет достигнуть значительного прогресса в области гендерного равноправия. В то же время, судя по представленным докладам, этот путь не самый простой и не самый эффективный. Многие выступления демонстрируют, что введение нового формального института, деятельность которого не поддерживается повседневными (неформальными) практиками, не способствует изменению ситуации. Например, закон об обеспечении равных возможностей для женщин и мужчин не будет «работать», если в обществе существуют стереотипы и идеи, дискриминирующие права женщин. Следовательно, необходима не только активизация деятельности государства в данном направлении (одного этого будет недостаточно), но и развитие женского движения и женских организаций.

В целом книга дает представление об основных направлениях исследований гендерной проблемы в России. Остается неясным только, что необходимо сделать, чтобы активизировать женское движение в России и решить проблему гендерного неравенства.

БИБЛИОГРАФИЯ

Global Woman: Nannies, Maids, and Sex Workers in the New Economy. 2003. Edited by Barbara Ehrenreich and Arlie Russell Hochschild. New York, NY: Metropolitan Books.