

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К ГЛАВЕ IV*

ТЕСТ «ПУЛЬСАР»

Уважаемый товарищ!

Просим Вас оценить качества организации, в которой Вы работаете. В опроснике представлены название качества и его содержательная характеристика. В бланке для ответов поставьте, пожалуйста, тот балл (от 12 до 1), который, по Вашему мнению, соответствует развитию данного качества в Вашей организации.

Благодарим за участие в исследовании!

| Баллы | Оцениваемое качество |
|----------------|---|
| 12 11 10 | 1. Подготовленность к деятельности Все члены нашей группы обладают глубокими профессиональными знаниями, способны с успехом применять их на практике, заинтересованы в повышении своей квалификации. Каждый сотрудник имеет высокий профессиональный авторитет. Группа добивается высоких показателей в труде. |
| 9 8 7 | Большинство членов группы имеют хорошую профессиональную подготовку, стремятся повысить свою квалификацию, стараются применять свои знания на практике. |

* Тест разработан и апробирован Л. Г. Почебут.

| Баллы | Оцениваемое качество |
|----------------|---|
| 6 5 4 | В нашей группе есть и недостаточно квалифицированные работники, которые своим самомнением наносят ущерб профессиональному авторитету фирмы. |
| 3 2 1 | Сотрудники группы имеют низкую профессиональную подготовку. В большинстве вопросов - это дилетанты, не умеющие грамотно решать производственные проблемы и квалифицированно выполнять свою |
| | 2. Направленность |
| 12 11 10 | Наша группа имеет общую, четкую для всех цель, которая осознается и понимается каждым, как его собственная. Группа опирается на давние традиции, вырабатывая взаимоуважительные нормы поведения, общие ценности. В нашей группе высоко ценятся принципиальность, честность, бескорыстие. |
| 9 8 7 | Перед нашей группой стоит общая задача. Каждый сотрудник старается удовлетворить свои интересы в рамках решения общей групповой задачи. В нашей группе выработаны взаимоприемлемые нормы поведения. |
| 6 5 4 | У каждого члена нашей группы существуют свои индивидуальные цели и ценности, которые совершенно не зависят от официальной цели. Каждый в своем поведении руководствуется собственными нормами и правилами, не пытаясь согласовывать их с другими членами фирмы. |
| 3 2 1 | Наша группа существует только как официальная система, цели которой не принимаются, а часто и входят в противоречие с целями отдельных сотрудников. Каждый строит свое поведение, опираясь на эгоистические цели. В отношениях наблюдается конфликтность, агрессивность. |
| | 3. Организованность |
| 12 11 10 | Наша группа способна самостоятельно управлять своей работой и досугом. Отношения строятся на принципах сотрудничества, взаимной помощи и доброжелательности. Мы всегда совместно и дружно решаем, как нам эффективнее организовать свой труд. В группе есть авторитетные специалисты, способные взять на себя функции организаторов работы. |

| Баллы | Оцениваемое качество |
|----------------|---|
| 9 8 7 | Наша фирма часто пытается самостоятельно организовать свою работу, но это не всегда получается эффективно. Наш организатор (менеджер, лидер, бригадир, руководитель) нечетко представляет себе план работы и возможности каждого. |
| 6 5 4 | При попытках группы организовать общую работу возникает много споров, суеты, потерь драгоценного времени. У нас нет человека, который мог бы взять на себя функцию организатора. В результате приходится вмешиваться вышестоящему начальнику. |
| 3 2 1 | Члены группы не могут договориться о том, как совместно организовать работу. Часто мешают друг другу или делают ненужную работу, дублируя друг друга. В группе преобладают соперничество, агрессия, подавление личности. У нас нет человека, который был бы способен взять на себя организаторские функции. Даже вышестоящий начальник не в состоянии справиться с группой. |
| | 4. Активность |
| 12 11 10 | Все члены нашей группы люди энергичные, кровно заинтересованные в эффективной работе. Они быстро откликаются, если нужно сделать полезное для всех дело. Все очень активно участвуют в решении общих задач, сотрудничают и помогают друг другу. |
| 9 8 7 | Большинство членов нашей группы люди энергичные, заинтересованные в эффективной работе. Когда нужно сделать полезное для всех дело, многие активно участвуют в общей работе, помогая друг другу. |
| 6 5 4 | Большинство членов группы пассивны, мало участвуют в общей работе, не помогают друг другу, стараются решать свои проблемы индивидуально. |
| 3 2 1 | Группу невозможно поднять на совместное дело, каждый думает только о своих интересах. Практически все члены группы проявляют пассивность, инертность при решении общих задач. Они разбираются со своими проблемами отдельно, независимо друг от друга. В группе преобладает соперничество, конкуренция. |

| Баллы | Оцениваемое качество |
|---------------------------|---|
| 5. Сплоченность | |
| 12 11 10 | В нашей группе существует справедливое отношение ко всем ее членам, здесь всегда поддерживают неопытных, выступают в их защиту. Группа участливо и доброжелательно относится к новичкам, помогает им адаптироваться в новых условиях. Все члены группы тесно сработались друг с другом, активно обмениваются знаниями и необходимым для работы инструментарием. При возникновении трудностей все спланиваются, объединяются, живут по принципу: «Один за всех, все за одного». В группе велико желание трудиться совместно. |
| 9 8 7 | Большинство членов нашей группы стараются справедливо относиться друг к другу, помочь неопытным, поддержать их, сориентировать в новых условиях. В трудных случаях группа временно объединяется, чувствуется эмоциональная поддержка друг друга. |
| 6 5 4 | Члены группы проявляют друг к другу равнодушие. Трудности, с которыми сталкиваются новички, не волнуют их. Каждый предоставлен сам себе и решает свои проблемы самостоятельно. В кризисных ситуациях наша группа «раскисает», возникает растерянность, отчужденность. |
| 3 2 1 | Наша группа заметно разделяется на «привилегированных» и «пренебрегаемых». Здесь презрительно относятся к слабым, неопытным, нередко высмеивают их. Новички чувствуют себя лишними, чужими, к ним могут проявить враждебность. В трудных случаях в группе возникают ссоры, конфликты, взаимные обвинения, подозрения, доносы. |
| 6. Интегративность | |
| 12 11 10 | При необходимости выработать важное решение, определяющее дальнейшую деятельность группы, все члены активно участвуют в процессе выработки и принятия решения. Внимательно выслушивается мнение каждого и учитываются его интересы. В результате вырабатывается согласованное решение. |

| Баллы | Оцениваемое качество |
|----------------|--|
| 9 8 7 | При необходимости выработать важное решение все члены группы стараются активно участвовать в процессе его выработки и принятия. Учитываются мнения большинства членов группы. Решение принимается путем общего гласного голосования. |
| 6 5 4 | При необходимости выработать важное решение только узкий круг активистов участвует в процессе его принятия. Учитываются мнения и интересы нескольких человек, а не всех членов группы. Решение принимается без гласного обсуждения, на закрытом совещании. |
| 3 2 1 | В группе каждый считает свою точку зрения главной и нетерпим к мнению других. В результате совместное решение принять невозможно. |
| 12 11 10 | 7. Референтность |
| 9 8 7 | Все члены нашей группы доброжелательно настроены друг к другу. В группе развиты взаимопомощь, взаимное доверие и взаимопонимание. Все мы близкие друзья, глубоко симпатизирующие друг другу. Достижения и неудачи всей группы переживаются нами как свои собственные. Успехи (или неудачи) отдельных членов группы вызывают искреннее участие остальных. Критика высказывается с добрыми побуждениями. В группе преобладает бодрый, жизнерадостный тон взаимоотношений, оптимизм в настроении. У нас есть чувство гордости за свою группу. |
| 6 5 4 | В нашей группе есть всякие люди - хорошие и плохие, очень симпатичные и малопривлекательные. Достижения и неудачи всей группы искренне переживаются нами. В группе у всех хорошее, ровное настроение. |
| 3 2 1 | Большинство членов нашей группы люди малопривлекательные, несимпатичные, только в силу производственной необходимости работающие вместе. В группе относятся друг к другу критически, бывают мелочные придирки. Отношения между людьми прохладные, настроение чаще всего подавленное. |
| 3 2 1 | Члены нашей группы люди неприятные, враждебно настроенные друг к другу. В группе преобладает настроение угнетенности и пессимизма. Критические замечания носят характер явных или скрытых выпадов. Успехи отдельных членов группы вызывают зависть, неудачи - злорадство. Люди неуютно чувствуют себя в группе. |

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

| Номер качества | Баллы | | | | | | | | | | | |
|----------------|-------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Обработка результатов

Ответы всех испытуемых суммируются, и по каждому качеству группы подсчитывается средняя оценка по формуле

$$m = \frac{\sum}{n},$$

где m - средняя оценка, \sum - сумма ответов по отдельному качеству, n — количество испытуемых, членов группы.

В зависимости от полученной средней можно дать содержательное описание изучаемой группы, определить уровень ее развития (зрелости). От 10 до 12 баллов — зрелая, сложившаяся, сплоченная, работоспособная и надежная группа. От 7 до 9 баллов - группа достаточно зрелая, способная выполнять производственные задания. От 4 до 6 баллов - группа недостаточно зрелая, не всегда способная эффективно справиться с поставленными задачами. От 1 до 3 баллов - группа незрелая, велика вероятность того, что она не справится с поставленными задачами.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К ГЛАВЕ VI

ТЕСТЫ «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К РИСКУ»

Успешность деятельности человека существенно зависит от его личностных качеств. На деятельность в условиях нововведения сказывается такое качество личности, как готовность к риску. Это понятие возникло в американской психологии в 60-е годы. По мнению Г. Ховта и Я. Стонера, человек, стремящийся рисковать в одной ситуации, будет стремиться рисковать и в других ситуациях. Людей можно разделить на два типа: «рисковые» и «осторожные». «Рисковые» способны влиять на других, стремятся к лидерству в группах, ориентированы на постоянные изменения и нововведения в организациях, обладают высоким уровнем притязаний. «Осторожные» предпочитают подчиняться, более консервативны и нерешительны. Считается, что у человека формируются устойчивые личностные черты рискованности-осторожности.

Стремление к риску связано с направленностью личности на достижение цели или избежание неудачи. Эта направленность проявляется и в условиях внедрения нововведений, что выражается в поведении, действиях и суждениях человека. Выбор варианта поведения определяется следующими оценочными суждениями:

- оценкой выигрыша, который можно достигнуть при данном выборе;
- оценкой шансов на успех или поражение;
- оценкой избежания неудачи при сделанном выборе;
- оценкой степени опасности (физического или иного порядка, например, потери авторитета и уважения окружающих людей);
- оценкой степени необходимости осуществления данного выбора.

Каждое из названных оценочных суждений опирается на анализ

ситуации и своих возможностей. Так, шансы на успех или избежание неудачи могут расцениваться человеком в связи с его возможностями контролировать развитие ситуации, корректировать свое поведение, предотвращать негативные последствия сделанного выбора и т. д. Однако поведение человека в условиях инноваций зависит не только от субъективных условий, но и от того, насколько адекватно эти условия отражаются в его сознании.

О готовности человека к риску можно судить по трем показателям:

1. Склонность к риску.
2. Стремление к риску.
3. Стремление к самозащите.

Для оценки каждого из показателей разработаны специальные тесты. Тест «Склонность к риску» разработан Г. Шубертом. Тест «Стремление к риску» разработан Т. Элерсом. Тест «Стремление к самозащите» разработан Т. Элерсом.

ТЕСТ «СКЛОННОСТЬ К РИСКУ»

Инструкция: «Вам предлагается ответить на 25 вопросов. Прочитав внимательно вопрос, ответьте на него, поставив знак «+» в ту колонку, которая соответствует Вашему ответу».

1. Превысили бы Вы установленную скорость, чтобы быстрее оказать необходимую помощь тяжелобольному человеку?

2. Согласились бы Вы ради хорошего заработка участвовать в опасной, длительной экспедиции?

3. Встали бы Вы на пути убегающего опасного взломщика?

4. Могли бы Вы ехать на подножке товарного вагона при скорости поезда более 100 км в час?

5. Можете ли Вы на другой день после бессонной ночи нормально работать?

6. Стали бы Вы первым переходить вброд очень холодную реку?

7. Одолжили бы Вы другу большую сумму денег, будучи не совсем уверенным, что он сможет вернуть Вам эти деньги?

8. Вошли бы Вы вместе с укротителем в клетку со львами, при его заверении, что это безопасно?

9. Могли бы Вы под руководством извне подняться по высокой фабричной трубе?

10. Могли бы Вы без тренировки управлять парусной лодкой?

11. Рискнули бы Вы схватить за уздечку бегущую лошадь?

12. Могли бы Вы после того, как выпили 250 г коньяка, проехать на велосипеде?

13. Могли бы Вы совершить прыжок с парашютом?

14. Могли бы Вы при необходимости проехать без билета от Санкт-Петербурга до Москвы?

15. Могли бы Вы совершить автотурне, если бы за рулем сидел Ваш знакомый, который совсем недавно был участником тяжелого дорожного происшествия?

16.Могли бы Вы с 10-метровой высоты прыгнуть на тент пожарной команды?

17.Могли бы Вы, чтобы избавиться от затяжной болезни с постельным режимом, пойти на сложную, опасную для жизни операцию?

18.Могли бы Вы прыгнуть с подножки товарного вагона, идущего со скоростью 50 км в час?

19.Могли бы Вы в виде исключения вместе с семьей другими людьми подняться на лифте, зная, что его грузоподъемность рассчитана только на пять человек?

20.Могли бы Вы за большое денежное вознаграждение перейти с завязанными глазами оживленный уличный перекресток?

21.Взялись бы Вы за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо платили?

22.Могли бы Вы после 10 рюмок водки вычислять проценты?

23.Могли бы Вы по указанию Вашего начальника взяться за высоковольтный провод, если он заверил Вас, что провод обесточен?

24.Могли бы Вы после некоторых предварительных объяснений управлять вертолетом?

25.Могли бы Вы, имея билеты, но без денег и продуктов, предпринять поездку из Санкт-Петербурга в Хабаровск?

ОТВЕТНЫЙ ЛИСТ

Профессия

Пол

Возраст

| № вопроса | Да | Скорее да, чем нет | Трудно сказать | Скорее нет, чем да | Нет |
|-----------|----|-----------------------|-------------------|-----------------------|-----|
| 1 | | | | | |
| ... | | | | | |
| 25 | | | | | |

Обработка и интерпретация результатов. Подсчитываются только положительные ответы: «да» и «скорее да, чем нет». За ответ «да» дается 2 балла, за ответ «скорее да, чем нет» - 1 балл.

Если в результате получено 0 баллов, можно говорить о том, что данный человек никогда не рискует. Оценка от 1 до 16 баллов свидетельствует о том, что человек склонен к риску в небольшой мере. Средняя склонность к риску соответствует оценке от 17 до 33 баллов. Если же набрано от 34 до 50 баллов, то это свидетельство высокой выраженности к риску.

ТЕСТ «СТРЕМЛЕНИЕ К РИСКУ И МОТИВАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ И УСПЕХА»

Инструкция: «В опроснике прочтите внимательно каждое предложение и оцените, насколько то, что в этих предложениях утверждается, соответствует тому, что Вы обычно думаете, делаете, переживаете. Если Вы согласны с предъявленным утверждением, обведите ответ «да» против номера утверждения в соответствующей колонке ответного листа. Если не согласны, обведите ответ «нет».

1. Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на неопределенное время.

2. Я сильно раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100% выполнить задание.

3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту.

4. Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из первых.

5. Когда у меня два дня нет дела, я теряю покой.

6. Я не всегда горю желанием сделать свою работу очень хорошо.

7. По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.

8. Я более доброжелателен к людям, чем они ко мне.

9. Иногда я отказываюсь от трудного задания, но потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что добился бы успеха.

10. В процессе работы я нуждаюсь в больших паузах для отдыха.

11. Усердие - это не основная моя черта.

12. Мои достижения в труде не всегда одинаковы.

13. Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.

14. Похвала стимулирует меня сильнее, чем порицание.

15. Препятствия делают мои решения еще более твердыми.

16. У меня легко вызвать честолюбие.

17. Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно.

18. Когда я работаю, я надеюсь, что другие люди помогут мне.

19. Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.

20. Нужно полагаться только на самого себя.

21. В жизни мало вещей более важных, чем деньги.

22. Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.

23. Я менее честолюбив, чем многие другие.

24. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.

25. Когда мне работа нравится, я делаю ее лучше и квалифицированнее, чем другие.

26.Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.

27.Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе.

28.Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим.

29.Когда мне приходится принимать решения, я стараюсь делать это как можно лучше.

30.Мои друзья иногда считают меня ленивым.

31.Моим успехам в определенной мере я обязан своим коллегам.

32.Бессмысленно противодействовать воле руководителя.

33.Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.

34.Когда что-то не ладится, я нетерпелив.

35.Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения.

36.Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты.

37.Многое, за что я берусь, я не довожу до конца.

38.Завидую людям, которые не очень загружены работой.

39.Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению в обществе.

40.Когда я уверен, что прав, то для доказательства своей правоты иду на крайние меры.

ОТВЕТНЫЙ ЛИСТ

Профессия

Пол

Возраст

| | | | |
|-----------|-------------|-------------|-------------|
| 1.да нет | 11 . да нет | 21 . да нет | 31 . да нет |
| 2.да нет | 12 . да нет | 22 . да нет | 32 . да нет |
| 3.да нет | 13 . да нет | 23 . да нет | 33 . да нет |
| 4.да нет | 14 . да нет | 24 . да нет | 34 . да нет |
| 5.да нет | 15 . да нет | 25 . да нет | 35 . да нет |
| 6.да нет | 16 . да нет | 26 . да нет | 36 . да нет |
| 7.да нет | 17 . да нет | 27 . да нет | 37 . да нет |
| 8.да нет | 18 . да нет | 28 . да нет | 38 . да нет |
| 9.да нет | 19 . да нет | 29 . да нет | 39 . да нет |
| 10.да нет | 20 . да нет | 30 . да нет | 40 . да нет |

Обработка и интерпретация результатов. Суммируются совпадения ответов испытуемого с ключом: -вопросы с ответом «да»: 1-5, 7, 14-16, 20-22, 24-29, 34, 40. -вопросы с ответом «нет»: 6, 8-13, 17-19, 23, 30-33, 35-39.

Стремление к риску и мотивация к успеху оцениваются как низкие, если сумма баллов лежит в пределах от 0 до 10. Показатели оцениваются как средние, если сумма баллов составляет от 11 до 21. Если сумма баллов превышает 33, то стремление к риску и мотивация на достижение успеха оцениваются как высокие.

ТЕСТ «СТРЕМЛЕНИЕ К САМОЗАЩИТЕ И МОТИВАЦИЯ ИЗБЕЖАНИЯ НЕУДАЧИ»

Инструкция: «В каждой строке предложенного списка характеристик из трех выберите одну, которая Вам наиболее соответствует. Выбранное слово подчеркните».

| | | |
|------------------------|------------------|--------------------|
| 1. Смелый + | бдительный | предприимчивый+ |
| 2. Кроткий | робкий | упрямый+ |
| 3. Осторожный | решительный+ | пессимистичный |
| 4. Непостоянный + | бесцеремонный+ | внимательный |
| 5. Неумный+ | трусливый | недумающий+ |
| 6. Ловкий+ | бойкий+ | предусмотрительный |
| 7. Хладнокровный | колеблющийся | удалой+ |
| 8. Стремительный + | легкомысленный+ | боязливый |
| 9. Незадумывающийся+ | жеманный | предусмотрительный |
| 10. Оптимистичный+ | добросовестный | чуткий+ |
| 11. Меланхолический | сомневающийся | неустойчивый+ |
| 12. Трусливый | небрежный+ | взволнованный+ |
| 13. Опрометчивый + | тихий | боязливый |
| 14. Внимательный | неблагоразумный+ | смелый+ |
| 15. Рассудительный | быстрый+ | мужественный + |
| 16. Предприимчивый+ | осторожный | предусмотрительный |
| 17. Взволнованный+ | рассеянный+ | робкий |
| 18. Малодушный | неосторожный+ | бесцеремонный+ |
| 19. Пугливый | нерешительный | нервный+ |
| 20. Исполнительный | бойкий+ | отчаянный+ |
| 21. Предусмотрительный | преданный | авантюрный+ |
| 22. Укрощенный | безразличный | небрежный+ |
| 23. Осторожный | беззаботный+ | терпеливый |
| 24. Разумный | заботливый | храбрый+ |
| 25. Внимательный | неустрашимый+ | добросовестный |
| 26. Поспешный+ | пугливый | беззаботный+ |

| | | |
|--------------------|-------------------|-----------------|
| 27.Рассеянный+ | опрометчивый+ | пессимистичный |
| 28.Осмотрительный | рассудительный | предприимчивый+ |
| 29.Тихий | неорганизованный+ | боязливый |
| 30.Оптимистичный + | бдительный | беззаботный + |

Обработка и интерпретация результатов.

Для удобства обработки результатов тестирования целесообразно изготовить шаблон из прозрачного пластика с вырезами в местах для слов, которые обозначены звездочкой. Этот шаблон и является ключом. Испытуемому же должен быть предоставлен чистый список.

Если испытуемый выбрал не более 9 слов, совпадающих с ключом, то у него сильно выражены стремление к самозащите и мотивация избежания неудачи. 10-19 слов соответствуют среднему стремлению к самозащите и среднему уровню мотивации избежания неудачи. Если испытуемый выбрал от 20 до 27 слов, то стремление к самозащите выражено слабо. При выборе 28 слов и более можно говорить, что стремление к самозащите и мотивация избежания неудачи отсутствуют.

Данные методики целесообразно применять в комплексе, для того, чтобы получить совокупные показатели готовности человека к риску.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К ГЛАВЕ VII.

ТЕСТ ИЗМЕРЕНИЯ АГРЕССИИ

При исследовании конфликтов особое место занимает проблема изучения агрессивного поведения. Определение уровня и типа агрессивности человека может помочь в профилактике межличностных, межгрупповых и внутриличностных конфликтов. Агрессивное поведение -это специфическая форма действий человека, характеризующаяся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку либо группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб. Западные психологи Б. Басс и Р. Дюрки разработали тест, оценивающий уровень агрессивности человека. Тест был переработан и адаптирован Л. Г. Почебут в связи со спецификой нашей культуры.

ТЕСТ

«Предлагаемый тест выявляет Ваш обычный стиль поведения в стрессовых или конфликтных ситуациях. Вам необходимо однозначно ответить на 40 вопросов либо «да», либо «нет». Ответ отмечайте на отдельном бланке, подчеркнув ответ в соответствующей колонке. Пометок в самом опроснике, пожалуйста, не делайте».

1. Во время спора я часто повышаю голос.
2. Если меня кто-то раздражает, я могу сказать ему все, что я о нем думаю.
3. Если мне необходимо будет прибегнуть к физической силе для защиты своих прав, я не раздумывая сделаю это.
4. Когда я встречаю неприятного мне человека, я могу позволить себе незаметно ущипнуть или толкнуть его.
5. Увлечшись спором с другим человеком, я могу стукнуть кулаком по столу, чтобы привлечь внимание или доказать свою правоту.
6. Я постоянно чувствую, что другие не уважают мои права.
7. Вспоминая прошлое, порой я чувствую обиду за себя.
8. Хотя я и не подаю вида, иногда меня съедает зависть.

9. Если я не одобряю поведения своих знакомых, то я прямо говорю им об этом.

10. В большом гневе я употребляю сильные выражения (сквернословлю).

11. Если кто-нибудь поднимет на меня руку, я постараюсь ударить его первым.

12. Я бываю настолько взбешен, что бросаю вещи.

13. У меня часто возникает потребность переставить в квартире мебель или полностью сменить ее.

14. В общении с людьми я часто чувствую себя как «пороховая бочка», в постоянной готовности взорваться.

15. Порой у меня появляется желание зло подшутить над другим человеком.

16. Когда я сердит, то обычно мрачнею.

17. В разговоре с человеком я стараюсь его внимательно выслушать, не перебивая.

18. В молодости у меня часто «чесались кулаки» и Я всегда был готов пустить их в ход.

19. Если я знаю, что человек намеренно меня толкнул, то дело может дойти до «рукопашной».

20. Творческий беспорядок на моем рабочем столе позволяет мне эффективно работать.

21. Я помню, что бывал настолько сердитым, что хватал все, что попадало под руку, и ломал.

22. Иногда люди раздражают меня только одним своим присутствием.

23. Я часто удивляюсь, какие скрытые причины заставляют другого человека делать для меня что-то хорошее.

24. Если мне нанесут обиду, то у меня пропадает желание разговаривать с кем бы то ни было.

25. Иногда я намеренно говорю плохие вещи про человека, которого не люблю.

26. Когда я взбешен, я говорю самое злобное ругательство.

27. В детстве я избегал драться.

28. Я знаю, по какой причине и когда можно кого-нибудь ударить.

29. Когда я взбешен, я могу хлопнуть дверью.

30. Мне кажется, что окружающие люди меня не любят.

31. Я постоянно своими чувствами и переживаниями делюсь с другими людьми.

32. Очень часто своими словами и действиями я сам себе приношу вред.

33. Когда люди орут на меня, я отвечаю тем же,

34. Если кто-нибудь ударит меня первым, я в ответ ударю его.

35. Меня раздражает, когда вещи и предметы лежат не на своем месте.

36.Если мне не удастся починить сломавшуюся и порвавшуюся вещь, то я в гневе ломаю и рву ее окончательно.

37.Другие люди мне всегда кажутся более преуспевающими.

38.Когда я думаю об очень неприятном мне человеке, я могу прийти в возбуждение от желания причинить ему зло.

39.Иногда мне кажется, что судьба сыграла со мной злую шутку.

40.Если кто-нибудь обращается со мной не так, как следует, я очень расстраиваюсь по этому поводу.

ОТВЕТНЫЙ ЛИСТ

Профессия

Пол

Возраст

| | | | |
|-----------|-------------|-------------|-------------|
| 10.да нет | 21 . да нет | 31 . да нет | 41 . да нет |
| 11.да нет | 22 . да нет | 32 . да нет | 42 . да нет |
| 12.да нет | 23 . да нет | 33 . да нет | 43 . да нет |
| 13.да нет | 24 . да нет | 34 . да нет | 44 . да нет |
| 14.да нет | 25 . да нет | 35 . да нет | 45 . да нет |
| 15.да нет | 26 . да нет | 36 . да нет | 46 . да нет |
| 16.да нет | 27 . да нет | 37 . да нет | 47 . да нет |
| 17.да нет | 28 . да нет | 38 . да нет | 48 . да нет |
| 18.да нет | 29 . да нет | 39 . да нет | 49 . да нет |
| 10.да нет | 30 . да нет | 40 . да нет | 50 . да нет |

Ключ

| ВА | | ФА | | ПА | | ЭА | | СА | |
|--------|---------|--------|---------|---------|--------|--------|---------|--------|---------|
| 1. да | 17. нет | 3. да | 19. да | 5. да | 21. да | 6. да | 23. нет | 7. да | 31. нет |
| 2. да | 25. да | 4. да | 27. нет | 12. да | 29. да | 14. да | 30. да | 8. да | 32. да |
| 9. да | 26. да | 11. да | 28. да | 13. да | 35. да | 15. да | 37. да | 16. да | 39. да |
| 10. да | 33. да | 18. да | 34. да | 20. нет | 36. да | 22. да | 38. да | 24. да | 40. да |

Обработка результатов. Вначале в соответствии с ключом подсчитываются суммы баллов по каждой из шкал. Всего опросник содержит 5 диагностических шкал агрессивности.

1. Вербальная агрессия (ВА): человек вербально, словами, выражает свое агрессивное отношение к другому человеку, употребляет словесные оскорбления.

2.Физическая агрессия (ФА): человек склонен физически выражать свою агрессию по отношению к другому человеку и может применить грубую физическую силу.

3.Предметная агрессия (ПА): человек срывает свою агрессию на окружающих предметах.

4.Эмоциональная агрессия (ЭА): у человека при общении с другим человеком возникает эмоциональное отчуждение, чувство подозрительности, враждебности, неприязни и недоброжелательства по отношению к нему.

5.Самоагрессия (СА): человек не находится сам с собой в мире, согласии, у него отсутствуют или ослаблены механизмы защиты «Я», он оказывается беззащитен по отношению к агрессивной среде.

Сумма баллов больше 5 означает, что у человека высокая степень агрессии по этому типу поведения и низкая степень адаптивного поведения. Если сумма составляет 3 или 4 балла, можно говорить о средней степени агрессии и адаптации. Сумма баллов от 0 до 2 свидетельствует о низкой выраженности агрессивного поведения и высокой степени адаптированности, приспособляемости по данному типу поведения.

Далее высчитывается сумма баллов по всему тесту. Если она превышает 20 баллов, это означает высокий уровень агрессивности поведения, низкие адаптационные возможности. Сумма баллов от 0 до 10 означает низкую степень агрессивности и выраженное адаптивное поведение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. К ГЛАВЕ VIII

ТЕСТЫ «УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ» И «СЛОВАРЬ» ИЗ БАТАРЕИ ОБЩИХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ

В полном виде батарея из пяти субтестов предназначена для оценки интеллектуальных свойств личности, влияющих на успешность деятельности. Ниже представлены два субтеста для оценки общих способностей, зарекомендовавших себя в прикладных исследованиях с наилучшей стороны. Тесты адаптированы В. А. Чикер.

Субтест «Умозаключение». Назначение теста - проверить умение устанавливать логические отношения между символами, способность из предложенных посылок сделать верный вывод, способность к рассуждению и умозаключению, оперативность мышления, умение действовать «в уме» (внутренний план действий). 20 задач предлагается решить за 30 минут.

Субтест «Словарь». Назначение теста - проверить общий культурный уровень, словарный запас, образованность. 60 задач необходимо решить за 20 минут.

Для работы с каждым субтестом испытуемый получает ответный бланк и стимульный материал в отдельной брошюре с инструкциями и задачами, расположенными в порядке возрастания сложности. В каждой задаче имеется пять вариантов ответов, только один из которых является верным. Задача испытуемого — выбрать и отметить на листе ответов тот вариант ответа, который, по его мнению, является верным. Если какая-нибудь задача покажется испытуемому трудной или непонятной, он может пропустить ее и перейти к решению последующих задач. Время решения задач ограничено.

Перед началом выполнения тестов психолог, проводящий тестирование, рассматривает с испытуемыми пример решения задач.

Оценка по каждому тесту подсчитывается следующим образом:

$$\text{оценка по субтесту} = \frac{\text{количество решенных задач}}{\text{общее количество задач в субтесте}} \cdot 100 + \text{надбавка за время}^*$$

* Надбавка за время - количество минут, на которые испытуемый выполнил задание раньше установленного времени.

ТЕСТ «СЛОВАРЬ»

Из пяти предложенных слов, обозначенных латинскими буквами А, В, С, D и E, необходимо отыскать то, которое в наибольшей степени соответствует по смыслу, подчеркнутому чертой. В каждой задаче имеется только один ответ, который следует внести в лист ответов.

В образце, предложенном ниже, выберите слово, которое, по Вашему мнению, имеет одинаковое значение со словом «вестибюль».

Образец задачи

Вестибюль

A. след

B. гардероб

C. прихожая

D. мост

E. толпа

Правильный ответ «С».

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A | B | C | D | E |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Не пишите на брошюре! Пользуйтесь только листами ответов. Работайте быстро и внимательно!

Приступайте к решению основных задач только по команде.

1. Хореография
 - A. танцы
 - B. гравюра
 - C. геологическая карта
 - D. голография
 - E. такт

2. Архив
 - A. собрание документов
 - B. архитектурное наружное оформление арки
 - C. зодчий
 - D. древность, старина
 - E. духовное звание

3. Излишний
 - A. полный
 - B. спелый
 - C. чрезмерный
 - D. возвышающийся
 - E. сильный

4. Реабилитировать
 - A. выдать
 - B. боготворить
 - C. оправдать
 - D. рекомендовать
 - E. признать виновным

5. Каста
 - A. вид
 - B. орудие
 - C. бочонок
 - D. музыкальный инструмент
 - E. общественная группа

6. Трофей
 - A. резня
 - B. наука о питании тканей
 - C. глупость
 - D. военная добыча
 - E. мужество

7. Тиранический
А. неблагоприятный
В. агрессивный
С. деспотический
D. притворный
Е. враждебный
8. Эпилог
А. письмо
В. надпись
С. острота
D. заключительная часть
Е. поэма
9. Фойе
А. шум
В. номерок
С. мягкий
D. вестибюль
Е. корабль
10. Бездна
А. круча
В. пропасть
С. провал
D. трагедия
Е. боязнь
11. Античность
А. статуя
В. древняя культура
С. церковность
D. антиквариат
Е. изысканность
12. Наивный
А. важный
В. трудный
С. застенчивый
D. слабоумный
Е. простодушный

13. Эпоха
А. эпистола
В. момент
С. период
D. феодализм
E. возня
14. Брошюра
А. памфлет
В. комплект
С. книжка
D. ткань (материя)
E. произведение искусства
15. Талисман
А. амулет
В. покров
С. тент
D. мера наказания
E. кулон
16. Пегас
А. большая птица
В. крылатый конь
С. минерал
D. гора
E. бурый медведь
17. Анафема
А. наука о строении тела
В. безнравственность
С. поддержка
D. беспорядок
E. проклятие
18. Вычеркивать
А. вынуждать
В. разоблачать
С. возражать
D. ругать
E. уничтожать

19. Тога
А. жилет
В. сандалия
С. мантия
D. латы
E. императорский дом
20. Удаль
А. праздное шатание
В. бесшабашность
С. гамбит
D. беспомощность
E. малодушие
21. Изображение
А. образ
В. поэма
С. галлюцинация
D. сооружение
E. зрелище
22. Палитра
А. лошадка
В. дощечка для смешивания красок
С. жидкий лак
D. рукопись
E. станина
23. Какофония
А. диссонанс
В. музыкальный инструмент
С. хаос звуков
D. тропическое дерево
E. гармония
24. Капелла
А. оперная партия
В. хор без аккомпанемента
С. мелодия
D. партия соло
E. гармония

25. Лабиринт
А. чаща
В. неожиданность
С. сложный путь
D. горная порода
E. длинный коридор

26. Низкопоклонство
А. неверие
В. пристроенность
С. мещанство
D. лесть
E. заученность

27. Амулет
А. корм (провизия)
В. шпала
С. брелок
D. танец
E. снаряжение

28. Аллегория
А. поэма
В. описание
С. иносказание
D. тезис
E. летопись

29. Архивариус
А. знахарь
В. нотариус
С. мошенник
D. хранитель
E. священник

30. Зеленый
А. густой
В. застенчивый
С. терпкий
D. неопытный
E. зрелый

31. Факсимиле
А. клика
В. неестественный
С. копия (дубликат)
D. миниатюра
Е. ценность
32. Анахронизм
А. незаконнорожденный
В. незаконный
С. хронологический
D. одновременный
Е. пережиток старины
33. Апломб
А. притча
В. устойчивость
С. изысканность
D. снобизм
Е. самоуверенность
34. Противник
А. воин
В. предатель
С. соперник
D. неприятель
Е. провокатор
35. Керамический
А. среднеазиатский
В. глиняный
С. гончарный
D. живописный
Е. каменный
36. Провокация
А. подстрекательство
В. дурное намерение
С. нарушение обещания
D. общественный проступок
Е. физическое оскорбление

37. Арабеска
А. причуда
В. приклад ружья
С. судно
D. книга
E. орнамент
38. Псевдоним
А. ложное показание
В. вымышленное имя
С. литературное имя
D. маска
E. обман
39. Муза танца
А. Ариадна
В. Раймонда
С. Терпсихора
D. Пальмира
E. Клио
40. Филантропия
А. благотворительность
В. цинизм
С. коллекция марок
D. музыкальное общество
E. племя в Аттике
41. Психология класса
А. мнение
В. революционность
С. идеология
D. общественное настроение
E. массовое движение
42. Дискантовый
А. дрожащий
В. слабый
С. мощный
D. ритмичный
E. высоко звучащий

43. Сфинкс
А. загадка
В. резная печать
С. скарабей
D. скульптура
Е. аппарат для измерения кровяного давления

44. Фарс
А. трагедия
В. басня
С. любительский спектакль
D. легкая комедия
Е. фантазия

45. Диссонирующий
А. гармоничный
В. неблагозвучный
С. мрачный
D. грубый
Е. громкий

46. Идиллия
А. фальшивая веселость
В. пасторальная сцена
С. своеобразное выражение
D. странность
Е. станс

47. Анабаптист
А. политикан
В. глупец
С. атеист
D. разрушитель икон
Е. сектант

48. Стило
А. солнечные часы
В. пишуций инструмент
С. зонд
D. опорная колонна
Е. сельскохозяйственное орудие

49. Контрфорс
А. опора
В. горка
С. граница
D. кладовка
E. крепость
50. Эвфония
А. символичность
В. вежливость
С. благозвучие
D. изощренность
E. гармония движения
51. Пианиссимо
А. гармония
В. очень тихо
С. приятно
D. медленно
E. нежно
52. Фасад
А. маскировка
В. ложь
С. вид спереди
D. скошенная часть детали
E. наружная сторона здания
53. Гаргулья
А. нимфа
В. архитектурное украшение
С. скат крыши
D. гигант
E. старый
54. Эксцентричный
А. странный
В. резкий
С. короткий
D. надоедливый
E. старый

55. Непреложный
А. бесспорный
В. неизменный
С. отложенный
D. обязательный
Е. неотзывчивый
56. Крещендо
А. наивысший звук
В. увеличение скорости
С. без аккомпанемента
D. изменение тембра
Е. усиление звука
57. Андирон
А. гора
В. раб
С. рассказ
D. железная подставка для дров в камине
Е. надпись
58. Подиум
А. помост
В. общественный обряд
С. сочинение
D. лекарство
Е. окрестность
59. Бельведер
А. полуостров
В. дельта
С. вышка
D. пещера
Е. вид
60. Шафранный
А. бисерный
В. душистый
С. желтый
D. благоговейно хранимый
Е. шелковистый

ТЕСТ «УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ»

Для решения задач этого теста требуется умение устанавливать логические отношения между символами.

Образец задачи:

Группа, состоящая из n человек, заказала столик в ресторане. Общий счет составил m рублей/Каждый должен заплатить:

- A. nm
- B. n/m
- C. $n+m$
- D. m/n
- E. $m-n$

Правилен ответ D. m/n

Образец ответа:

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A | B | C | D | E |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Задачи решайте только в уме.

Не пишите на брошюрах! Пользуйтесь листами ответов. Работайте быстро и внимательно!

Приступайте к решению только по команде экспериментатора.

1. Двухступенчатая ракета летит со скоростью g км в час R часов, а затем еще S часов со скоростью H км в час. Каков весь путь, проделанный ракетой?

A. $Rg + SH$

B. $\frac{R}{g} + \frac{S}{H}$

C. $(R + S)(g + H)$

D. $(R + g)(S + H)$

E. $\frac{R+S}{g+H}$

2. Некто купил себе чертежный прибор за D рублей, чертежную доску за B рублей и две специальные линейки по P рублей каждая. Общая стоимость покупки составляет:

A. $D + B + P$

B. $D - B + 2P$

C. $2(P + B + D)$

D. $D + B + 2P$

E. $D + B + P/2$

3. Если t из c образцов ниже стандартных норм, то процент образцов ниже стандартных норм:

A. $100ct$

B. $100t/c$

C. $100c/t$

D. $(t-100c)/t$

E. $t - 100c/t$

4. Если все полинезийцы имеют коричневый цвет кожи, а все жители острова Бали - полинезийцы, то:

- A. все люди с коричневым цветом кожи - полинезийцы.
- B. все люди с коричневым цветом кожи - жители острова Бали.
- C. только полинезийцы имеют коричневый цвет кожи.
- D. все жители острова Бали имеют коричневый цвет кожи.
- E. все полинезийцы являются жителями острова Бали.

5. К какой величине стремится результат от деления 1 на y , когда y стремится к 0:

- A. к нулю
- B. y
- C. 1
- D. $0/y$
- E. ни к одной из вышеуказанных.

6. Если A больше чем B , B больше чем C , C равно D и D больше чем E , $E > 0$, то какое из следующих выражений имеет большую величину?

- A. A/B
- B. A/D
- C. A/E
- D. B/D
- E. D/E

7. В коробке, содержащей z карандашей, n карандашей имеют красный грифель, а остальные -черный. Какое из следующих выражений определяет процент карандашей, имеющих черный грифель?

- A. $100 - z/n$
- B. $100(z-n)/z$
- C. $n/(n-z)$
- D. $(z-n)/(z+n)$
- E. $100n/(z-n)$

8. Машина может работать на трех скоростях. При работе на малой скорости она производит A единиц продукции в час. При работе на средней скорости она производит B единиц продукции в час. При максимальной скорости она производит C единиц продукции в час. Если машина работает K часов на малой скорости и N часов на максимальной скорости, какое из следующих выражений дает суммарную величину произведенной продукции?

- A. $A + B + C$
- B. $A/K + C/ N$
- C. $AK + B + CN$
- D. $AK + CN$
- E. $K + N$

9. Можно уменьшить величину дроби C/V независимо от того, каковы значения целых положительных чисел C и V путем:

- A. увеличения C
- B. увеличения V
- C. умножения V и C на одинаковые положительные числа
- D. прибавления одинаковых положительных чисел к C и к V
- E. уменьшения V

10. Какое из пяти выражений отлично от остальных независимо от величины c и b ?

- A. c/b
- B. $3c/3b$
- C. $c(c+3)/b(c+3)$
- D. $(c+3)/(b+3)$
- E. $c(b-3)/b(b-3)$

11. Зависимость между расстоянием, временем и средней скоростью выражается в виде формулы $d=rt$. Если r - постоянная положительная величина, а t возрастает, то d :

- A. возрастает только в случае, если r больше t
- B. уменьшается только в случае, если r больше t
- C. не меняется, независимо от того, какова величина r
- D. возрастает, независимо от того, какова величина r
- E. уменьшается, независимо от того, какова величина r

12. Если V и m - целые положительные числа, отличные от единицы и переменные V и m представляют одно и то же число в любом из нижеприведенных выражений, то какое из них имеет большую величину:

A. Vm

B. $1/Vm$

C. Vm^2

D. m^2/V

E. невозможно ответить

13. Авторемонтная мастерская оценивает работу в d рублей в час. Свечи зажигания стоят r копеек каждая. Если мастерская проводит двухчасовую работу по ремонту двигателя и ставит восемь новых свечей, то полный счет за обслуживание в рублях составит:

A. $2d+r$

B. $dr+8$

C. $8d+2r/100$

D. $2d+8r/100$

E. $2d+8*100r$

14. Когда был получен груз с электролампами, то обнаружилось, что K ламп из общего количества m ламп были разбиты. Какое из следующих выражений определяет процент неразбитых ламп?

- A. $100(m-K)/K$
- B. $(100m-K)/K$
- C. $100(m-K)/m$
- D. $(100Km-K)/m$
- E. $100(m-K)/(m+K)$

15. Предполагается, что государственный доход, собираемый по стране в виде налога, устанавливается как коэффициент x от A рублей суммарной низкой заработной платы и как коэффициент y от более высокой B суммарной заработной платы. Из суммы налога, взимаемой с каждого человека, должна вычитываться сумма в K рублей. Если d - количество налогооблагаемых, то чистый доход государства выразится так:

- A. $xA + yB + Kd$
- B. $x(A-Kd)+y(B-Kd)$
- C. $xA+yB-Kd$
- D. $xy(A + B)-Kd$
- E. $x(A+B)+y(A+B)-Kd$

16. Если A и B — целые положительные числа, отличные от единицы и B больше A , какое из следующих выражений имеет наибольшую величину:

- A. A/B
- B. AB
- C. B/A
- D. $A+B$
- E. $AB/(A+B)$

17. Оплата некоторых видов почтовых услуг по пересылке составляет T копеек за первый килограмм веса и W копеек за каждый килограмм свыше первого. Надбавка за юбилейное гашение имеет цену z копеек. Как будет оценена в копейках пересылка бандероли с юбилейным гашением, весящей R граммов ($R > 1000$)?

- A. $((T+W)R/1000) - z$
- B. $T+WR/1000+z$
- C. $T+z+W+R/1000$
- D. $((T+W)R/1000) + z$
- E. $T+W(R/1000-1) + z$

18. В двух дробях — a/b и c/d величина b вдвое больше d и вдвое меньше a , в то время как d и c одинаковы. Две эти дроби будут равны по величине, если:

- A. a умножить на 2
- B. b разделить на 2
- C. c умножить на 2
- D. c разделить на 2
- E. d и c оба умножить на 2

Внимание! При решении задач 19 и 20 предположите, что вместо 10 цифровых единиц, представленных знаками 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 0, система чисел содержит только восемь единиц, представленных следующими символами:

$*, \#,), S, \text{C}, \text{C}, \%, /$.

Принимаем следующее обозначение символов:

| | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Символ: | * | # |) | S | C | C | % | / |
| Обозначение: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0 |

Таким образом предполагается, что система чисел основывается на восьмеричной шкале вместо десятичной. Величины большие, чем 7 в восьмеричной шкале представлены более, чем одной цифровой единицей.

Например, в новой системе число пальцев на руках у человека может быть представлено как $*\#$, поскольку это число больше десяти-

тичного аналога на два основания шкалы.

19. Наша денежная система построена таким образом, что основная единица (рубль) разделена на 100 равных частей (копеек). Если бы система чисел была представлена в восьмеричной шкале, то на сколько равных частей должна делиться наша основная денежная единица?

- A. 64
- B. 80
- C. 96
- D. 100
- E. 144

20. Какую величину в нашей прежней десятичной системе чисел будет представлять выражение #) ?

- A. 19
- B. 21
- C. 23
- D. 25

265

КЛЮЧ

ТЕСТ «СЛОВАРЬ»

| | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. А | 11.В | 21. А | 31. С | 41. Д | 51. В |
| 2. А | 12. Е | 22. В | 32. Е | 42. Е | 52. Е |
| 3. С | 13. С | 23. С | 33. Е | 43. А | 53. В |
| 4. С | 14. С | 24. В | 34. Д | 44. Д | 54. А |
| 5. Е | 15. А | 25. С | 35. В | 45. В | 55. Д |
| 6. Д | 16. В | 26. Д | 36. А | 46. В | 56. Е |
| 7. С | 17. Е | 27. С | 37. Е | 47. Е | 57. Д |
| 8. Д | 18. Е | 28. С | 38. В | 48. В | 58. А |
| 9. Д | 19. С | 29. Д | 39. С | 49. А | 59. С |
| 10. В | 20. В | 30. Д | 40. А | 50. С | 60. С |

ТЕСТ «УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ»

| | | | |
|------|-------|-------|-------|
| 1.А | 6. С | 11. Д | 16. В |
| 2.Д | 7. В | 12. С | 17. Е |
| 3. В | 8.Д | 13. Д | 18. С |
| 4.Д | 9. В | 14. С | 19. Е |
| 5. Е | 10. Д | 15. С | 20. А |

**СРЕДНИЕ ОЦЕНКИ И СТАНДАРТНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ ПО
СУБТЕСТАМ ФЛАНАГАНА**

| Категории испытуемых | Количес- во | Возраст | «Умозаключение» | | «Словарь» | |
|--------------------------|----------------|---------|-----------------|----------|-----------|----------|
| | | | М | δ | М | δ |
| Мужчины- инженеры | 1010 | 37,5 | 74,1 | 17,7 | 70,6 | 11,5 |
| Женщины- инженеры | 464 | 34,6 | 65,9 | 17,7 | 65,6 | 11,2 |
| Руководители -мужчины | 473 | 40,8 | 72,2 | 14,7 | 72,6 | 14,2 |
| Руководители -женщины | 47 | 38,2 | 64,6 | 15,6 | 70,5 | 12,1 |
| Студенты- мужчины | 310 | 23,2 | 76,2 | 16,1 | 74,1 | 12,2 |
| Студенты- женщины | 705 | 22,4 | 74,2 | 14,1 | 80,6 | 11,0 |

М - средняя

δ - стандартное отклонение

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ГЛАВЕ IX*

ТЕСТ «ЯКОРЯ КАРЬЕРЫ»

Насколько важным является для Вас каждое из следующих утверждений?

| | Совершенно неважно | Исключительно важно |
|---|-----------------------|------------------------|
| 1. Строить свою карьеру в пределах конкретной научной или технической сферы | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 2. Осуществлять наблюдение и контроль над людьми, влиять на них на всех уровнях | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 3. Иметь возможность делать все по-своему и не быть стесненным правилами какой-либо организации | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 4. Иметь постоянное место работы с гарантированным окладом и социальной защищенностью | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 5. Употреблять свое умение общаться на пользу людям, помогать другим | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 6. Работать над проблемами, которые представляются почти неразрешимыми | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 7. Вести такой образ жизни, чтобы интересы семьи и карьеры были уравновешены | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 8. Создать и построить нечто, что будет всецело моим произведением или идеей | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 9. Продолжать работу по своей специальности, чем получить более высокую должность, не связанную с моей специальностью | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 10. Быть первым руководителем в организации | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 11. Иметь работу, не связанную с режимом или другими организационными ограничениями | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |

* Тест адаптирован В. А. Чикер.

| | Совершенно неважно | Исключительно важно |
|---|-----------------------|------------------------|
| 12. Работать в организации, которая обеспечит мне стабильность на длительный период времени | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 13. Употребить свои умения и способности на то, чтобы сделать мир лучше | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 14. Соревноваться с другими и побеждать | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 15. Строить карьеру, которая позволит мне не изменять моему образу жизни | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 16. Создать новое коммерческое предприятие | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 17. Посвятить всю жизнь избранной профессии | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 18. Занять высокую руководящую должность | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 19. Иметь работу, которая предоставляет максимум свободы и автономии в выборе характера занятий, времени выполнения и т. д. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 20. Оставаться на одном месте жительства, чем переехать в связи с повышением | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 21. Иметь возможность использовать свои умения и талант для служения важной цели | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |

Насколько Вы согласны с каждым из следующих утверждений?

| | Совершенно не согласен | Полностью согласен |
|--|---------------------------|-----------------------|
| 22. Единственная действительная цель моей карьеры - находить и решать трудные проблемы, независимо от того, в какой области они возникли | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 23. Я всегда стремлюсь уделять одинаковое внимание моей семье и моей карьере | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |
| 24. Я всегда нахожусь в поиске идей, которые дадут мне возможность начать и построить свое собственное дело | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | |

| | |
|--|----------------------|
| 25. Я соглашусь на руководящую должность только в том случае, если она находится в сфере моей профессиональной компетенции | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 26. Я хотел бы достичь такого положения в организации, которое давало бы возможность наблюдать за работой других и интегрировать их деятельность | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 27. В моей профессиональной деятельности я более всего заботился о своей свободе и автономии | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 28. Для меня важнее остаться на нынешнем месте жительства, чем получить повышение или новую работу в другой местности | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 29. Я всегда искал работу, на которой мог бы приносить пользу другим | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 30. Соревнование и выигрыш - это наиболее важные и волнующие стороны моей карьеры | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 31. Карьера имеет смысл только в том случае, если она позволяет вести жизнь, которая мне нравится | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 32. Предпринимательская деятельность составляет центральную часть моей карьеры | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 33. Я бы скорее ушел из организации, чем стал заниматься работой, не связанной с моей профессией | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 34. Я буду считать, что достиг успеха в карьере только тогда, когда стану руководителем высокого уровня в солидной организации | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 35. Я не хочу, чтобы меня стесняла какая-нибудь организация или мир бизнеса | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 36. Я предпочел бы работать в организации, которая обеспечивает длительный контракт | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 37. Я хотел бы посвятить свою карьеру достижению важной и полезной цели | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

| | |
|--|----------------------|
| 38. Я чувствую себя преуспевающим только тогда, когда я постоянно вовлечен в решение трудных проблем или в ситуацию соревнования | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 39. Выбрать и поддерживать определенный образ жизни важнее, чем добиваться успеха в карьере | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 41 . Я всегда хотел основать и построить свой собственный бизнес | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| 41. Я предпочитаю работу, которая не связана с командировками | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

Спасибо!

КЛЮЧ

| Карьерная ориентация | Номера вопросов | | | | | Количество вопросов |
|---------------------------------|-----------------|----|----|----|----|---------------------|
| | 1 | 9 | 17 | 25 | 33 | |
| Профессиональная компетентность | 1 | 9 | 17 | 25 | 33 | 5 |
| Менеджмент | 2 | 10 | 18 | 26 | 34 | 5 |
| Автономия (независимость) | 3 | 11 | 19 | 27 | 35 | 5 |
| Стабильность | | | | | | |
| работы | 4 | 12 | 36 | | | |
| места жительства | 20 | 28 | 41 | | | 3 |
| Служение | 5 | 13 | 21 | 29 | 37 | 5 |
| Вызов | 6 | 14 | 22 | 30 | 38 | 5 |
| Интеграция стилей жизни | 7 | 15 | 23 | 31 | 39 | 5 |
| Предпринимательство | 8 | 16 | 24 | 32 | 40 | 5 |

Обработка результатов

По каждой из восьми карьерных ориентаций подсчитывается количество баллов. Для этого необходимо, пользуясь ключом, суммировать баллы по каждой ориентации и полученную сумму разделить на количество вопросов (5 для всех ориентаций, кроме «стабильности»). Таким образом определяется ведущая карьерная ориентация - количество набранных баллов должно быть не менее пяти. Иногда ведущей не становится ни одна карьерная ориентация - в таком случае карьера не является центральной в жизни личности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6 К ГЛАВЕ X

ТЕСТ «МОТИВАЦИЯ АФФИЛИАЦИИ»*

Аффилиация, по мнению Г. Меррея, - это потребность тесно контактировать и взаимодействовать с близкими людьми. Данный тест предназначен для диагностики двух мотивов личности: стремление к принятию Вас окружающими людьми (СП) и страх быть отвергнутым другими людьми (СО). Таким образом, тест состоит из двух шкал: шкалы СП и шкалы СО.

Инструкция: «Тест состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Чтобы оценить степень Вашего согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте следующую шкалу:

- + 3 полностью согласен
- + 2 согласен
- + 1 скорее согласен, чем не согласен
- 0 нейтрален
- 1 скорее не согласен, чем согласен
- 2 не согласен
- 3 полностью не согласен

Прочтите утверждения теста и оцените степень согласия или несогласия. При этом на бланке для ответов против номера утверждения поставьте цифру, соответствующую выбранному Вами ответу. Не тратьте времени на обдумывание ответов. Дайте тот ответ, который первым пришел Вам в голову. Каждое последующее утверждение читайте только после того, как Вы уже оценили предыдущее. Ни в коем случае ничего не пропускайте. При обработке результатов производится подсчет определенных баллов, а не содержательный анализ ответов на отдельные пункты. В тесте не предполагается хороших или плохих ответов. Свободно и искренне выражайте свое мнение».

ШКАЛА СП

1. Я легко схожусь с людьми.
2. Когда я расстроен, то предпочитаю быть на людях, чем оставаться в одиночестве.
3. Если бы я должен был выбирать, то предпочел бы, чтобы меня считали способным и сообразительным, чем общительным и дружелюбным.
4. Я нуждаюсь в близких друзьях меньше, чем большинство людей.
5. Я говорю людям о своих переживаниях скорее часто и свободно, чем редко и по особым случаям.

* Данный тест был составлен А. Мехрабианом.

6. От хорошего фильма я получаю больше удовольствия, чем от большой компании.

7. Мне нравится заводить как можно больше друзей.

8. Я скорее предпочел бы провести свой отдых вдали от людей, чем на оживленном курорте.

9. Я думаю, что большинство людей славу и почет ценят превыше дружбы.

10. Я предпочел бы самостоятельную работу коллективной.

11. Излишняя откровенность с друзьями может повредить.

12. Когда я встречаю на улице знакомого, я скорее стараюсь перекинуться с ним хотя бы парой слов, чем пройти просто поздороваюсь.

13. Независимость и свободу от привязанностей я предпочитаю прочим дружеским узам.

14. Я посещаю компании и вечеринки потому, что это хороший способ завести друзей.

15. Если мне нужно принять важное решение, то я скорее посоветуюсь с друзьями, чем стану обдумывать его один.

16. Я не доверяю слишком открытому проявлению дружеских чувств.

17. У меня очень много близких друзей.

18. Когда я нахожусь с незнакомыми людьми, мне совсем не важно, нравлюсь я им или нет.

19. Индивидуальные игры и развлечения я предпочитаю групповым.

20. Открытые эмоциональные люди привлекают меня больше, чем сердитые и сосредоточенные.

21. Я скорее прочту интересную книгу или схожу в кино, чем проведу время на вечеринке.

22. Путешествуя я больше люблю общаться с людьми, чем просто наслаждаться видами или одному посещать достопримечательности.

23. Мне легче решать трудную проблему, когда я обдумываю ее один, чем когда я обсуждаю ее с друзьями.

24. Я считаю, что в трудных жизненных ситуациях скорее нужно рассчитывать только на свои силы, чем надеяться на помощь друзей.

25. Даже в коллективе мне трудно полностью отвлечься от забот и срочных дел.

26. Оказавшись на новом месте, я быстро приобретаю широкий круг знакомых.

27. Вечер, проведенный за любимым занятием, привлекает меня больше, чем оживленная вечеринка.

28. Я избегаю слишком близких отношений с людьми, чтобы не потерять личную свободу.

29. Когда у меня плохое настроение, я скорее стараюсь не показывать своих чувств, чем попытаюсь с кем-то поделиться.

30. Я люблю бывать в обществе и всегда рад провести время в веселой компании.

ШКАЛА СО

1. Я стесняюсь идти в незнакомое общество.
2. Если вечеринка мне не нравится, я все равно не уйду первым.
3. Меня бы очень задело, если бы мой близкий друг стал бы противоречить мне при посторонних людях.
4. Я стараюсь меньше общаться с людьми критического склада.
5. Обычно я легко общаюсь с незнакомыми людьми.
6. Я не откажусь пойти в гости из-за того, что там будут люди, которые меня не любят.
7. Когда два моих друга спорят, я предпочитаю не вмешиваться в их спор, даже если с кем-то из них не согласен.
8. Если я попрошу кого-нибудь пойти со мной, и он мне откажет, то я не решусь попросить его снова.
9. Я осторожен в высказывании своих мнений, пока хорошо не узнаю человека.
10. Если во время разговора я чего-то не понял, то лучше я это пропущу, чем прерву говорящего и попрошу повторить.
11. Я открыто критикую людей и ожидаю от них того же.
12. Мне трудно говорить людям «нет».
13. Я все же могу получить удовольствие от вечеринки, даже если вижу, что одет не по случаю.
14. Я болезненно воспринимаю критику в свой адрес.
15. Если я не нравлюсь кому-то, то стараюсь избегать этого человека.
16. Я редко стесняюсь обращаться к людям за помощью.
17. Я редко противоречу людям из боязни их задеть.
18. Мне часто кажется, что незнакомые люди смотрят на меня критически.
19. Всякий раз, когда я иду в незнакомое общество, я предпочитаю брать с собой друга.
20. Я часто говорю то, что думаю, даже если это неприятно собеседнику.
21. Я легко осваиваюсь в новом коллективе.
22. Временами я уверен, что никому не нужен.
23. Я долго переживаю, если посторонний человек нелестно выразился в мой адрес.
24. Я никогда не чувствую себя одиноким в компании.
25. Меня очень легко задеть, даже если это незаметно со стороны.
26. После встречи с новым человеком меня обычно мало волнует, правильно ли я себя вел.
27. Когда я должен за чем-либо обратиться к официальному лицу, я почти всегда жду, что мне откажут.

28.Когда мне нужно попросить продавца показать понравившуюся мне вещь, я чувствую себя неуверенно.

29.Если я недоволен тем, как ведет себя мой знакомый, я обычно прямо указываю ему на это.

30.Если в транспорте я сижу, мне кажется, что люди смотрят на меня с укором.

31.Оказавшись в незнакомой компании, я скорее активно включаюсь в беседу, чем держусь в стороне.

32.Я стесняюсь просить, чтобы вернули мою книгу или какую-то другую вещь, занятую у меня на время.

Обработка и интерпретация результатов.

По каждой из шкал подсчитывается суммарный балл. Ответам испытуемого на прямые пункты (отмеченные знаком «+» в ключе) приписываются баллы.

| | | | | | | | |
|--------|----|----|----|---|----|----|----|
| Ответы | -3 | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 | +3 |
| Баллы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

Ответам испытуемого на обратные пункты опросника (отмечены в ключе знаком «-») приписываются также баллы.

| | | | | | | | |
|--------|----|----|----|---|----|----|----|
| Ответы | -3 | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 | +3 |
| Баллы | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Ключ к шкале СП: +1, +2, -3, -4, +5, -6, +7, -8, -9, -10, -11, +12, -13, +14, +15, -16, -17, -18, -19, +20, -21, +22, -23, -24, -25, +26, -27, -28, -29, +30.

Ключ к шкале СО: +1, +2, +3, +4, -5, -6, +7, +8, +9, +10, -И, +12, -13, +14, +15, -16, +17, +18, +19, -20, -21, +22, +23, -24, +25, -26, +27, +28, -29, +30, -31, +32.

На основе двух индексов СП и СО выделяются четыре типа мотивов. Для этого суммарные баллы всей выборки ранжируются как по шкале СП, так и по шкале СО. Далее выделяются четыре подгруппы испытуемых:

- высокий-низкий (СП выше медианы, СО ниже медианы);
- низкий-низкий (СП ниже медианы, СО ниже медианы);
- высокий-высокий (СП выше медианы, СО выше медианы);
- низкий-высокий (СП ниже медианы, СО выше медианы).

Испытуемым группы «высокий-низкий» характерен мотив «стремление к принятию группой», а испытуемым группы «низкий-высокий» - мотив «страх отвержения». У испытуемых двух других групп интенсивность этих мотивов приблизительно одинакова, что может свидетельствовать о наличии у них внутреннего дискомфорта, напряженности.

У группы «высокий-высокий» страх быть отвергнутым группой препятствует удовлетворению их потребности в принятии, в общении с другими людьми.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7 К ГЛАВЕ X

ТЕСТ «МОТИВАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЙ»*

Мотивация достижений, по мнению Г. Меррея, выражается в потребности преодолеть препятствия и добиваться высоких показателей в труде, самосовершенствоваться, соперничать с другими и опережать их, реализовать свои таланты и тем самым повышать самоуважение. Данный тест предназначен для диагностики двух мотивов личности: стремление к успеху и мотива избегания неудачи. Выясняется, какой из двух мотивов у человека доминирует. Тест имеет две формы - мужскую (А) и женскую (Б).

Инструкция: «Тест состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Чтобы оценить степень Вашего согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте следующую шкалу:

- +3 полностью согласен
- +2 согласен
- +1 скорей согласен, чем не согласен
- 0 нейтрален
- 1 скорее не согласен, чем согласен
- 2 не согласен
- 3 полностью не согласен

Прочтите утверждения теста и оцените степень своего согласия или несогласия. При этом на бланке для ответов против номера утверждения поставьте цифру, которая соответствует степени Вашего согласия. Дайте тот ответ, который первым придет Вам в голову. Не тратьте время на обдумывание».

* Данный тест составлен А. Мехрабианом.

ТЕСТ-ФОРМА А

1. Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаясь получения плохой.

2. Если бы я должен был выполнить сложное, незнакомое мне задание, то я предпочел бы сделать его вместе с кем-нибудь, чем трудиться над ним в одиночку.

3. Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверен, что смогу их решить, чем за легкие, которые знаю, что решу.

4. Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения, и в успехе которого я уверен, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности.

5. Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложил бы все силы, чтобы с этим справиться, чем перешел бы к тому, что у меня может хорошо получиться.

6. Я предпочел бы работу, в которой мои функции хорошо определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, в которой я должен сам определить свою роль.

7. Я трачу больше времени на чтение специальной литературы, чем художественной.

8. Я предпочел бы важное трудное дело, хотя вероятность неудачи в нем равна 50%, делу достаточно важному, но не трудному.

9. Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим.

10. Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого у меня возникают трения с товарищами.

11. Если я собрался играть в карты, то скорее сыграл бы в развлекательную игру, чем в трудную, требующую размышлений.

12. Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, тем, где все участники примерно равны по силам.

13. В свободное от работы время я овладеваю какой-нибудь игрой скорее для развития умений, чем для отдыха и развлечений.

14. Я скорее предпочту сделать какое-то дело так, как я считаю нужным, пусть даже с 50%-м риском ошибиться, чем делать его, как мне советуют другие.

15. Если бы мне пришлось выбирать, то я скорее выбрал бы работу, в которой начальная зарплата будет 500 рублей и может остаться в таком размере неопределенное время, чем работу, в которой начальная зарплата равна 300 рублей и есть гарантия, что не позднее, чем через полгода я буду получать 2 000 рублей.

16. Я скорее стал бы играть в команде, чем соревноваться один с секундомером в руке.

17.Я предпочитаю работать не щадя сил, пока полностью не удовлетворюсь полученным результатом, чем стремлюсь закончить дело побыстрее и с меньшим напряжением.

18.На экзамене я предпочел бы конкретные вопросы по пройденному материалу вопросам, требующим для ответа высказывания своего мнения.

19.Я скорее выбрал бы дело, в котором имеется некоторая вероятность неудачи, но есть и возможность достигнуть большего, чем такое, в котором мое положение не ухудшится, но и существенно не улучшится.

20.После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну «пронесло», чем порадуюсь хорошей оценке.

21.Если бы я мог вернуться к одному из незавершенных дел, то я скорее вернулся бы к трудному, чем к легкому.

22.При выполнении контрольного задания я больше беспокоюсь о том, как бы не допустить какую-нибудь ошибку, чем думаю о том, как правильно ее решить.

23.Если у меня что-то не выходит, я лучше обращусь к кому-нибудь за помощью, чем стану сам продолжать искать выход.

24.После неудачи я скорее становлюсь еще более собранным и энергичным, чем теряю всякое желание продолжать дело.

25.Если есть сомнения в успехе какого-либо начинания, то я скорее не стану рисковать, чем все-таки приму в нем активное участие.

26.Когда я берусь за трудное дело, я скорее опасаюсь, что не справлюсь с ним, чем надеюсь, что оно получится.

27.Я работаю эффективнее под чьим-то руководством, чем когда несу за свою работу личную ответственность.

28.Мне больше нравится выполнять сложное незнакомое задание, чем знакомое задание, в успехе которого я уверен.

29.Я работаю продуктивнее над заданием, когда мне конкретно указывают, что и как выполнять, чем когда передо мной ставят задачу лишь в общих чертах.

30.Если бы я успешно решил какую-то задачу, то с большим удовольствием взялся бы еще раз решать аналогичную задачу, чем перешел бы к задаче другого типа.

31.Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникает интерес и азарт, чем тревога и беспокойство.

32.Пожалуй я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить.

ТЕСТ-ФОРМА Б

1. Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаюсь получения плохой.

2. Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверена, что смогу их решить, чем за легкие, которые знаю, что решу.

3. Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения, и в успехе которого я уверена, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности.

4. Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложила бы все силы, чтобы с этим справиться, чем перешла бы к тому, что у меня может хорошо получаться.

5. Я предпочла бы работу, в которой мои функции хорошо определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, в которой я должна сама определять свою роль.

6. Более сильные переживания у меня вызываются страхом неудачи, чем надеждой на успех.

7. Научно-популярную литературу я предпочитаю литературе развлекательного жанра.

8. Я предпочла бы где трудное дело, где вероятность неудачи равна 50%, делу достаточно важному, но не трудному.

9. Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим.

10. Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого у меня возникают трения с товарищами.

11. После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну «пронесло», чем порадуюсь хорошей оценке.

12. Если бы я собиралась играть в карты, то я скорее сыграла бы в развлекательную игру, чем в трудную, требующую размышлений.

13. Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, тем, где участники приблизительно равны по силам.

14. После неудачи я становлюсь все более собранной и энергичной, чем теряю всякое желание продолжать дело.

15. Неудачи отравляют мою жизнь больше, чем приносят радость успехи.

16. В новых неизвестных ситуациях у меня скорее возникает волнение и беспокойство, чем интерес и любопытство.

17. Я скорее попытаюсь приготовить новое интересное блюдо, хотя оно может плохо получиться, чем стану готовить привычное блюдо, которое обычно хорошо выходило.

18. Я скорее займусь чем-то приятным и необременительным, чем стану выполнять что-то, как мне кажется, стоящее, но не очень увлекательное.

19. Я скорее затратчу все свое время на осуществление одного дела, чем постараюсь выполнить за это же время два-три дела.

20. Если я заболела и вынуждена остаться дома, то я использую время скорее для того, чтобы расслабиться и отдохнуть, чем почитать и поработать.

21.Если бы я жила с несколькими девушками в одной комнате, и мы бы решили устроить вечеринку, я предпочла бы сама организовать ее, чем чтобы это сделала какая-то другая.

22.Если у меня что-то не выходит, я лучше обращусь к кому-то за помощью, чем стану сама продолжать искать выход.

23.Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникает интерес и азарт, чем тревога и беспокойство.

24.Когда я берусь за трудное дело, я скорее опасаюсь, что не справлюсь с ним, чем надеюсь, что оно получится.

25.Я работаю эффективнее под чьим-то руководством, чем тогда, когда несу за свою работу личную ответственность.

26.Мне больше нравится выполнять сложное незнакомое задание, чем задание знакомое, в успехе которого я уверена.

27.Если бы я успешно решила какую-то задачу, то с большим удовольствием взялась бы решать еще раз аналогичную, чем перешла бы к задаче другого типа.

28.Я работаю продуктивнее над заданием, когда передо мной ставят задачу лишь в общих чертах, чем когда мне конкретно указывают на то, что и как выполнять.

29.Если при выполнении важного дела я допускаю ошибку, то чаще я теряюсь и впадаю в отчаяние, чем быстро беру себя в руки и пытаюсь исправить положение.

30.Пожалуй, я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить.

Обработка и интерпретация результатов

Вначале подсчитывается суммарный балл. Ответам испытуемых на прямые пункты (отмеченные знаком «+» в ключе) приписываются баллы.

Ответы -3 -2 -1 0 +1 +2 +3

Баллы 1 2 3 4 5 6 7

Ответам испытуемых на обратные пункты (отмеченные знаком «-» в ключе) приписываются баллы.

Ответы -3 -2 -1 0 +1 +2 +3

Баллы 7 6 5 4 3 2 1

Ключ к форме А: +1, -2, +3, -4, +5, -6, +7, +8, -9, +10, -11, -12, +13, +14, -15, -16, +17, -18, +19, -20, +21, -22, -23, +24, -25, -26, -27, +28, -29, -30, +31, -32.

Ключ к форме В: +1, +2, -3, +4, -5, -6, +7, +8, -9, +10, -11, -12, -13, +14, -15, -16, +17, -18, +19, -20, +21, -22, +23, -24, -25, +26, -27, +28, -29, -30.

На основе подсчета суммарного балла определяется, какая мотивационная тенденция доминирует у испытуемого. Баллы всех испытуемых выборки ранжируют и выделяют две конкретные группы: верхние 27% выборки характеризуются мотивом стремления к успеху, а нижние 27% - мотивом избегания неудачи.

ОТВЕТНЫЙ ЛИСТ

Профессия

Пол

Возраст

| № вопроса | полностью согласен | согласен | скорее согласен, чем не согласен | нейтрален | скорее не согласен, чем согласен | не согласен | полностью не согласен |
|-----------|--------------------|----------|----------------------------------|-----------|----------------------------------|-------------|-----------------------|
| 1 | | | | | | | |
| ... | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 8 К ГЛАВЕ X

ПРОЦЕДУРЫ ИЗМЕРЕНИЯ УСТАНОВОК ЛИЧНОСТИ

В социологии и социальной психологии отработаны четыре процедуры измерения социальных отношений. В научную литературу эти процедуры вошли под названием «шкала», поэтому мы будем обозначать их так, как общепринято. Существует четыре типа социально-психологических шкал: шкала социальной дистанции Э. С. Богардуса, шкала равнокажущихся интервалов Л. Л. Терстоуна, шкала суммарных оценок Р. Лайкерта и шкалограммный анализ Л. Гуттмана.

Шкала Богардуса предназначена для измерения отношений в системе межэтнического взаимодействия, поэтому в данной книге мы не описываем процедуру построения этой шкалы. Три остальные шкалы - Терстоуна, Лайкерта и Гуттмана предназначены, в основном, для измерения системы отношений в индустриальной и организационной психологии, поэтому мы описываем процессы разработки этих шкал и проверки их на надежность.

Вплоть до нашего времени идет дискуссия о преимуществе процедур Терстоуна, Лайкерта, Гуттмана. По-видимому, достоинства и недостатки всех процедур уравнивают друг друга. Однако, по нашему мнению, развитие компьютерных технологий, облегчившее математический анализ социально-психологических данных, обеспечивает равные возможности для выбора и применения всех этих процедур. Процедуры измерения установок личности описаны Л. Г. По-чебут.

ШКАЛА РАВНОКАЖУЩИХСЯ ИНТЕРВАЛОВ ЛУИ ТЕРСТОУНА*

Чикагский психолог и социолог Л. Терстоун в 1927 году опубликовал статью «Аттитюды могут быть измерены». В ней он впервые изложил общие принципы измерения отношения людей к различным социальным явлениям и создал шкалу «кажущихся равными интервалов». Терстоун применял эту шкалу для изучения отношения различ-

* В описании данной шкалы принимала участие О. Е. Королева.

ных групп населения к церкви как социальному институту. В 1930 году другой чикагский социолог Д. Дробра изучал с ее помощью отношение людей к войне. Шкала Терстоуна стала одним из основных методов в политической социологии и психологии. Она использовалась при измерении отношения людей к власти, расизму, национализму, общественным организациям и процессам.

Методика построения шкалы Терстоуна предполагает следующую процедуру. Вначале придумывается множество суждений позитивного и негативного характера, каждое из которых содержит отношение к некоторому объекту, явлению, социальной проблеме и т. п. в зависимости от поставленной задачи, то есть выражает интересующую исследователя установку.

Для формулирования суждений можно привлечь представителей потенциальной аудитории опроса. Терстоун собирал мнения коллег, студентов, высказывания из публикаций. Здесь уместны также интервьюирование, использование открытых вопросов («Что вы думаете о ...?»), групповая дискуссия. Составляется большой выбор суждений (у Терстоуна их было 300). Собранные высказывания подвергаются первичному отбору в соответствии с определенными правилами. В результате исходный список существенно сокращается. Каждое из оставшихся суждений оценивается экспертами. По результатам оценки экспертов отбираются наиболее значимые суждения. С этими суждениями знакомят респондентов, чьи установки предполагается измерить. В соответствии с тем, с какими утверждениями согласился респондент, ему присваивается балл, зависящий от веса выбранных суждений. Затем респонденты могут быть ранжированы и разделены на группы с различающимися установками.

Шкала Терстоуна позволяет расположить и суждения и индивидов вдоль одномерного континуума установки, полюсам которого соответствует крайне благожелательное и крайне негативное отношение к объекту установки. Шкальный балл суждения или индивида отражает степень этой благожелательности или неблагожелательности.

Методика Терстоуна состоит из 6 этапов.

Первый этап. Составляется первичный набор суждений, выражающих различное отношение к объекту исследуемой установки. Собранные высказывания подвергаются первичному отбору. Требования к составлению суждений:

- суждение должно выражать отношение к объекту установки, существующие на момент опроса, а не имевшее место в прошлом. Недопустимы, например, суждения типа: «Если бы это было год назад...»;

- суждения должны быть краткими;

- суждение должно выразить одну, а не несколько идей. Следует избегать двусмысленных суждений типа: «Я верю в идеалы церкви, но я устал от проповедей». Здесь представлены два разных суждения;

- суждения должны быть сформулированы так, чтобы они могли быть приняты или отвергнуты людьми в зависимости от их отношения к предложенному для рассмотрения событию или явлению;

- с одним и тем же утверждением не должны соглашаться респонденты, имеющие противоположные установки на объект;

- суждения не должны быть специфичными, в них не должны упоминаться какие-либо частные моменты, например: «Я хожу в церковь, потому что люблю хорошую музыку»;

- суждения не должны быть проективными и условными;

- суждения не должны содержать туманных и малопонятных слов;

—исключаются суждения, содержащие слова «все», «всегда», «никто», «никогда», так как этим словам люди обычно придают различный смысл, что затрудняет интерпретацию.

Второй этап. Подбираются эксперты. (У Терстоуна их было примерно 150 человек.) Экспертами могут быть случайно отобранные представители потенциальной аудитории опроса.

Третий этап. Проводится экспертная оценка суждений. Карточки с суждениями перемешиваются в случайном порядке. Эксперту предлагается разложить суждения по 11 градациям будущей шкалы соответственно степени выраженного в этих суждениях благожелательного или неблагоприятного отношения к объекту установки.

Градации обозначаются латинскими буквами от «А» до «К». Градация «А» обозначает максимально благожелательное отношение к объекту установки, градация «F» - нейтральное, градация «К» - максимально негативное. Экспертов не просят высказать их собственное мнение об объекте установки, они должны только рассортировать высказывания. Их также предупреждают, что не надо стараться распределить суждения по всем группам поровну, но только в зависимости от их смысла.

В инструкции для экспертов специально оговаривается, что интервалы предпочтения между градациями примерно равны. Поэтому шкала и называется шкалой «кажущихся равными интервалов».

Четвертый этап. Проводится процедура обработки данных. Для описания этой процедуры необходимо ввести некоторые обозначения. Представим нашу шкалу в виде отрезка числовой прямой от 0,5 до 11,5. Разобьем этот отрезок на 31 единичных интервалов так, чтобы каждое целое число от 1 до 11 оказалось в середине своего интервала. Будем считать, что градации «А» соответствует интервал $[0,5; 1,5]$ и т. д. до градации «К», которой будет соответствовать интервал $[10,5; 11,5]$.

Пусть в составлении шкалы участвовало n экспертов, каждый из которых разложил t суждений по 11 градациям. Каждому суждению S_i (i изменяется от 1 до m) будет соответствовать n судейских оценок. Оценки будут иметь некоторое эмпирическое распределение на нашем отрезке числовой прямой в соответствии с тем, к какой из градаций отнес суждение S_i каждый из экспертов. Будем считать, что оценки суждения S_i , которое несколько экспертов отнесли к одной и той же градации, равномерно распределены внутри интервала, соответствующего этой градации.

Для каждого суждения S_i необходимо вычислить:

1. M_i - «цену» каждого суждения на шкале в 11 интервалов.
2. Q_i - степень согласованности экспертных решений.

Шкальное значение (балл) каждого из суждений определяется распределением оценок экспертов, поэтому вначале для S_i подсчитывается частота попадания экспертных оценок в каждый из 11 интервалов, то есть количество экспертов, которые отнесли данное суждение к каждой из градаций. Получим эмпирическое распределение частот попадания экспертных оценок в каждый из интервалов. Теперь, суммируя для каждого интервала частоты попадания экспертных оценок в этот интервал и во все предыдущие, перейдем к распределению накопленных частот. Для каждого суждения по распределению накопленных частот вычислим три квартиля. Медиана M_i или второй квартиль это такое значение на нашей числовой оси, относительно которого одна половина экспертов отнесла суждение S_i к градациям, которые расположены справа от M_i , а вторая - к градациям, расположенным слева. Первый квартиль Q_i это значение на числовой оси,

левее которого расположили суждение S_i 25% судей. Третий квартиль Q_{3i} равен такому значению на числовой оси, левее которого лежит 75% экспертных оценок.

Медиана M_i и является «ценой» суждения S_i .

Формула для вычисления медианы (для шкалы равных единичных интервалов):

Пусть L_i - фактическая нижняя граница интервала, в который попадает медиана;

P_i — частота, накопленная к интервалу медианы;

p_i — частота в интервале медианы.

$$\text{Тогда } M_i = \frac{L_i + (\frac{n}{2} - P_i)}{p_i}. \quad (1)$$

Квартили вычисляются по аналогичной формуле, только для первого квартиля n умножается на $1/4$, а для третьего - на $3/4$.

Полумежквартильный размах Q_i вычисляется по формуле:

$$Q_i = \frac{(Q_{3i} - Q_{1i})}{2} \quad (2)$$

и показывает разброс экспертных оценок для данного суждения.

В результате произведенных вычислений каждое суждение S_i будет характеризоваться двумя числовыми мерами: «ценой» M_i и разбросом экспертных оценок Q_i . По этим мерам следует отобрать из всех, предложенных экспертами суждений, наиболее подходящие для проведения исследования.

Процедуру вычисления квартилей можно проиллюстрировать графически. Для этого необходимо вычислить проценты накопленных частот суждения S_i . Затем нужно построить прямоугольную систему координат, в которой по оси абсцисс откладываются 11 интервалов шкалы, а по оси ординат - проценты накопленных частот. Кривая накопленных процентов - кумулята, пройдет через 11 точек, для каждой из которых координатой по оси абсцисс будет верхняя граница соответствующего интервала, а по оси ординат - количество процентов накопленных частот для данной градации шкалы. Значение медианы можно получить, опустив перпендикуляр на ось абсцисс из точки пересечения кумуляты и прямой, проходящей параллельно оси абсцисс через 50-й процент на оси ординат. Если провести прямые параллельно оси абсцисс через 25-й и 75-й проценты на оси ординат, то, опустив перпендикуляры из точек пересечения этих прямых с кумулятой на ось абсцисс, получим значения соответственно первого и третьего квартилей.

Рассмотрим распределение 200 экспертных оценок некоторого суждения S.

| Интервал | Частота | Накопленная частота | Кумулятивный процент |
|-----------|---------|---------------------|----------------------|
| 0,5-1,5 | 2 | 2 | 1 |
| 1,5-2,5 | 4 | 6 | 3 |
| 2,5-3,5 | 4 | 10 | 5 |
| 3,5-4,5 | 2 | 12 | 6 |
| 4,5-5,5 | 6 | 18 | 9 |
| 5,5-6,5 | 66 | 84 | 42 |
| 6,5-7,5 | 68 | 152 | 76 |
| 7,5-8,5 | 24 | 176 | 88 |
| 8,5-9,5 | 14 | 190 | 95 |
| 9,5-10,5 | 6 | 196 | 98 |
| 10,5-11,5 | 4 | 200 | 100 |

Медиана («цена») этого суждения $M = 6,5 + (100 - 84)/68 = 6,72$

Первый квартиль $Q_1 = 5,5 + (50 - 18)/66 = 5,98$

Третий квартиль $Q_3 = 6,5 + (150-84)/68 = 7,47$

Полумежквартильный размах $Q = 7,47 - 5,98 = 1,49$

Кумулята суждения S



Пятый этап. Отбор значимых и надежных суждений производится следующим образом. Из нескольких суждений, имеющих примерно одинаковую «цену», в итоговую шкалу отбираются те, которые имеют минимальный разброс экспертных оценок. Те суждения, для которых разброс оценок ока-

зывается слишком велик, исключаются из шкалы Терстоуна. Предполагается, что высказывание, получившее очень различающиеся оценки, воспринимается слишком неоднозначно. Терстоун таким способом исключил 90 суждений из 130 предъявленных «экспертам». В результирующей шкале оставляют одно-два высказывания для каждого деления шкалы, чтобы все группы от «А» до «К» оказались в равной степени представлены.

Шестой этап. Оставшиеся суждения шкалы заносятся на карточки и тасуются в беспорядке. «Цена» суждения на карточках не указана, она содержится только в инструкции по обработке данных. Полный набор итоговых суждений предлагается каждому респонденту. Индивидуальным баллом каждого субъекта, выражающим меру «благожелательности» его установки можно считать медиану упорядоченного набора шкальных баллов M_i всех суждений, с которыми он согласился.

Затем респонденты могут быть ранжированы и разбиты на группы по степени положительного отношения к объекту установки.

Получившуюся шкалу Терстоуна можно считать достаточно надежной, если все утверждения, с которыми соглашается конкретный респондент, компактно расположены в одной области шкалы.

Основной недостаток шкалы Терстоуна - это громоздкость процедуры построения. При этом она дает возможность довольно точно измерить отношение людей к тем или иным событиям и явлениям социальной жизни, исходя из конкретной ситуации. Методика составления шкалы позволяет использовать при составлении опросника представления и терминологию потенциальной аудитории опроса. Это выгодно отличает шкалу Терстоуна от других психологических и социологических методик, которые часто не успевают за стремительными изменениями, происходящими в жизни и языке.

Королева О. Е. проделала опыт составления шкалы Терстоуна для измерения установки лояльного отношения к организации. Был подобран первоначальный список суждений. Затем, согласно процедуре, предложенной Терстоуном, был составлен окончательный список суждений, определяющих лояльное отношение служащих к организации.

СПИСОК СУЖДЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ЛОЯЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ СЛУЖАЩИХ К ОРГАНИЗАЦИИ

Ф.И.О. _____

Уважаемый респондент!

Прочитайте, пожалуйста, внимательно предлагаемые утверждения. Отметьте из них те, с которыми вы согласны.

Скорость продвижения по службе в первую очередь зависит от отношений с руководством, а затем уже от квалификации.

Повышение в должности не способствует сохранению дружеских отношений с коллегами.

Работа должна приносить не удовлетворение, а деньги.

Руководитель не должен обсуждать с подчиненными свои проблемы, так как это не способствует поддержанию авторитета.

Один сотрудник фирмы не может получать зарплату, в 10 раз превышающую зарплату другого.

Качественное выполнение должностных обязанностей является необходимым и достаточным условием карьерного роста.

Если руководитель держит подчиненных на некоторой дистанции, то к выполнению его распоряжений они относятся более ответственно.

Заработная плата сотрудника компании должна зависеть от экономической ситуации в его семье.

В дружном коллективе приятно работать, но им труднее управлять.

Если руководитель доволен своим подчиненным, проявление дополнительной инициативы со стороны сотрудника может ему только повредить.

Интересы руководства компании и ее сотрудников в большинстве случаев не совпадают.

Обязательства перед работниками компания должна выполнять, несмотря на финансовые затруднения.

Чтобы успешно руководить людьми, нужно быть в курсе их проблем.

Если, по мнению сотрудника, распоряжение руководителя может повредить делу, сотрудник должен предупредить его об этом.

Если работа очень интересная, не так уж и важно, сколько за нее платят.

Если до рабочего места нужно добираться больше полутора часов, то любая работа покажется утомительной и неинтересной.

Руководитель может пойти навстречу просьбе хорошего работника в нарушение общих правил.

Сотрудники имеют право знать, какую зарплату получают их коллеги.

Спасибо!

ШКАЛА СУММАРНЫХ ОЦЕНОК ЛАЙКЕРТА

Через четыре года после появления шкалы Терстоуна в противовес ей американский психолог Ренсис Лайкерт разработал другую процедуру составления шкалы отношений. Лайкерт в 1932 году опубликовал статью «Техника измерения аттитюдов», где предложил иные принципы построения

шкалы и обработки полученных данных. Он назвал свою процедуру «шкалой суммарных оценок», что достаточно точно отражает общий принцип ее построения.

Сейчас процедура Лайкерта широко используется при составлении психологических тестов, социологических и социально-психологических анкет. Методика построения шкалы Лайкерта состоит из 6 этапов.

Первый этап. Для экспертной оценки подбираются от 50 до 100 суждений. Требования к суждениям предъявляются такие же, как и в шкале Терстоуна, но добавляются два дополнительных требования:

- суждение должно быть оценочным, то есть давать положительную или отрицательную оценку изучаемого объекта или явления. Поэтому становится излишним требование процедуры Терстоуна о том, что одно и то же суждение не должны высказывать люди с противоположным мнением об объекте;

- суждение не должно быть нейтральным, оно должно выражать крайние точки зрения в отношении изучаемого объекта.

Из отобранных суждений составляется анкета.

Второй этап. Подбирается репрезентативная выборка экспертов, такого же объема, как и в процедуре Терстоуна.

Третий этап. Экспертная оценка суждений. Эксперт должен оценить каждое суждение по шкале, состоящей из 5-7 баллов. Лайкерт использовал 5-балльную шкалу. Если эксперт оценивает суждение как положительное, то высшее одобрение выражается максимальным баллом. Если же он оценивает суждение как отрицательное, то высшее неодобрение выражается минимальным баллом. В анкете баллы не проставляются, вместо них эксперту предлагаются ответы типа: «очень одобряю; одобряю; не знаю; не одобряю; очень не одобряю» или «полностью согласен; согласен, но не полностью; не имею своего мнения на этот счет; не согласен; решительно не согласен» и т. п. В социальной психологии чаще всего используются ответы следующих типов:

- оценка удовлетворенности, выявляющая психологическое состояние человека;

- оценка согласия, определяющая степень согласия человека с предлагаемым суждением;

- оценка, дающая возможность выразить свое отношение к тому или иному общественному явлению;

- оценка информированности, показывающая степень знаний о том или ином событии;

- оценка ценностных ориентаций, уточняющая степень значимости для человека того или иного предмета или явления.

Для удобства математической обработки каждому ответу присваивается числовое значение. Например, на вопрос социального психолога: «Скажите, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены своей работой?» можно предло-

жить пять вариантов ответа: «полностью удовлетворен» - 5 баллов; «удовлетворен» — 4 балла; «частично удовлетворен» — 3 балла; «не удовлетворен» - 2 балла; «совершенно не удовлетворен» - 1 балл.

Четвертый этап. Процедура обработки данных. Во-первых, для каждого суждения по баллам, проставленным экспертами, рассчитываются парные коэффициенты корреляций с другими суждениями. Выделяются пары сильно коррелирующих признаков при задании некоторого порога силы связи, скажем, не менее 0,85. Из каждой выделенной пары устраняется тот признак (суждение), который представляется исследователю менее значимым для выяснения оценок экспертов. Если выбирать из пар сложно, то можно исключать суждения из пар произвольно. Такое устранение сильных корреляций в статистике называется ликвидацией мультиколлинеарности.

Во-вторых, по каждому из составленных суждений для каждого эксперта вычисляется сумма набранных баллов и складывается суммарный балл. Баллы по исключенным суждениям не учитываются. После этого высчитываются коэффициенты корреляций между суммарным баллом и баллами, проставленными всеми экспертами по каждому суждению. Устраняются те из суждений, которые имеют низкие коэффициенты корреляций с суммарным баллом. В результате должно остаться не более 20 суждений, из которых составляется анкета для основного опроса.

Пятый этап. Анкетный опрос респондентов. Респонденты должны оценить суждения анкеты так же, как это делали эксперты.

Шестой этап. Математическая обработка и анализ мнений и установок респондентов по отношению к изучаемому объекту или явлению.

В качестве примера приведем некоторые вопросы анкеты, выявляющей отношение работников к нововведениям в организации

1. Укажите, пожалуйста, насколько Вы информированы о планах руководства по внедрению нововведений в организации?

- информирован полностью (знаком со всеми подробностями внедрения нововведений);

- информирован (знаком с планами руководства);

- информирован частично (знаком с планами руководства в общих чертах);

- не информирован (не знаком с планами руководства);

- совершенно не информирован (не знаю ничего о том, что в организации проводятся нововведения).

2. Скажите, насколько Вы согласны с предлагаемыми изменениями в организации?

- согласен полностью;

- согласен;

- согласен частично;

- не согласен;

- совершенно не согласен.

3. Укажите, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены процессом внедрения нововведений в организации?

- удовлетворен полностью;

- удовлетворен;

- удовлетворен частично;

- не удовлетворен;

- совершенно не удовлетворен.

4. Оцените, пожалуйста, значимость проводимых нововведений в организации для Вашего дальнейшего профессионального роста?

- очень значимы (нововведения помогут мне повысить профессиональную квалификацию);

- значимы (нововведения могут способствовать повышению моей профессиональной квалификации);

- значимы частично (нововведения могут способствовать, а могут и не способствовать повышению моей профессиональной квалификации);

- незначимы (нововведения не будут способствовать повышению моей профессиональной квалификации);

- совершенно не значимы (нововведения могут помешать повышению моей профессиональной квалификации).

5. Выскажите, пожалуйста, свое отношение к результатам внедренного нововведения.

- результаты превосходные (нововведение принесло громадную пользу организации);

- результаты хорошие (нововведение принесло пользу);

- результаты средние (нововведение принесло больше пользы, чем вреда);

- результаты плохие (нововведение принесло больше вреда, чем пользы);

- результаты негативные (нововведение принесло только вред организации).

ШКАЛОГРАММНЫЙ АНАЛИЗ ГУТТМАНА

Американский психолог Луи Гуттман в 1941 году предложил методику шкалограммного анализа. Цель Гуттмана заключалась в построении гомогенных (однородных) шкал посредством кумулятивных высказываний. Он критиковал все существующие шкалы за их «многомерность» и отмечал, что если мы имеем ряд каких-то показателей, то в нем наблюдается определенная последовательность. Шкалограммный анализ Гуттмана предполагал такой порядок расположения пунктов по шкале, чтобы в зависимости от ответов все опрошенные могли быть размещены на ней в один ряд - «по ранжиру». Это

означает, что балл установки респондента однозначно отображается на шкальном континууме. Все отвечающие положительно на данный вопрос размещаются в начале ряда, а отрицательно - в конце. Он выделил пять типов людей, склонных всегда на любые опросники отвечать следующим образом:

| Человек | Ответы |
|---------|---------|
| 1 | ++++ |
| 2 | +++ - |
| 3 | ++ - - |
| 4 | + - - - |
| 5 | - - - - |

В основе шкалирования по Гуттману лежит схема ответов, допускающая следующие операции:

1. Балл установки респондента равен сумме положительных реакций (числу знаков «+») на высказывания.

2. Балл установки позволяет воспроизвести реакции на отдельные суждения.

Годными для шкалирования признаются лишь те суждения, которые дают монотонную последовательность ответов.

Методика Гуттмана состоит из 8 этапов.

Первый этап. Подбор суждений. Исследователь априори выбирает суждения, относящиеся к установке людей на изучаемый объект или явление. В состоянии ли эти суждения образовать шкалу решается экспертной проверкой. Требования к суждениям:

- суждение должно предполагать два альтернативных ответа – только «да» или «нет»;

- суждение должно быть нацелено на изучение какой-то одной специфической области;

- суждения должны быть расположены по кумулятивной (накопительной) шкале. Предполагается, что если респондент дал положительный ответ на первое суждение, то существует большая вероятность того, что и на последующие суждения он даст положительные ответы. Гуттман считает, что реакции на суждения образуют одномерный континуум.

Можно привести следующий пример анкеты, построенной согласно процедуре Гуттмана:

1. Новая общественная система, сложившаяся в России после 1991 года, несомненно способствует повышению производительности труда.

Согласен Не согласен

2. Если брать в целом, эта система лучше той, что была раньше.

Согласен Не согласен

3. Некоторые стороны новой общественной системы плохо продуманы.

Согласен Не согласен

4. Как и любая другая система организации общественной жизни, новая система имеет немало минусов.

Согласен Не согласен

5. Новая система удачно сочетает материальное и моральное стимулирование работников.

Согласен Не согласен

6. Аргументы в пользу новой системы очень убедительны.

Согласен Не согласен

7. В прежней системе было немало хорошего, что утрачено в новой системе.

Согласен Не согласен

8. Преимущества новой системы организации жизни общества совершенно не ясны.

Согласен Не согласен

Согласие с суждениями 1, 2, 5, 6 и несогласие с суждениями 3, 4, 7, 8 означает благоприятное отношение к новой общественной системе. Идеальная шкалограмма предполагает, что ответ на один из вопросов должен повлечь за собой определенный ответ на следующий за ним по нисходящей ветви. Главная задача исследователя состоит в том, чтобы выяснить, действительно ли ответы на эти вопросы образуют одномерный континуум.

Второй этап. Подбор экспертов.

Третий этап. Экспертная оценка предложенных суждений.

Четвертый этап. Процедура обработки данных. Данные опроса экспертов заносятся в таблицу так, чтобы упорядочить опрошенных по схеме: от суждений, выражающих благожелательное отношение к объекту оценивания, до суждений, выражающих неблагоприятное отношение. Составляется первичная таблица плюсов и минусов. Каждый столбец представляет суждение, каждая строка - ответы экспертов. Из этой таблицы необходимо построить шкалограмму. Шкалограмма - это такая картина, когда люди и их ответы ранжированы, то есть расположены так, что первый человек отвечает положительно на все вопросы (первая строка состоит из одних плюсов), второй человек отвечает положительно на все вопросы, кроме последнего, третий - на все, кроме последних двух и т. д.

В шкалограмме нужно провести наклонную прямую, отсекающую плюсы от минусов. Но практически так никогда не получается. Переставляя строки и столбцы, можно составить только приблизительную шкалограмму, где

наклонная прямая не рассекает точно таблицу на часть с плюсами и часть с минусами, а представляет лестницу.

Например, мы опросили 12 экспертов и получили следующую шкалограмму.

Шкалограмма

| № эксперта | Балл эксперта | Суждения | | | | | | | |
|------------|---------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 7 | 5 | 1 | 8 | 2 | 4 | 6 | 3 |
| 5 | 8 | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 7 | 7 | + | + | + | + | + | + | + | - |
| 8 | 6 | + | + | + | + | + | + | - | - |
| 10 | 6 | + | + | + | + | + | + | - | - |
| 2 | 5 | + | + | + | + | + | - | - | - |
| 1 | 4 | + | + | + | + | - | - | - | - |
| 6 | 4 | + | + | + | - | - | + | - | - |
| 11 | 4 | + | + | + | + | - | - | - | - |
| 4 | 3 | + | + | + | - | - | - | - | - |
| 12 | 3 | + | + | + | - | - | - | - | - |
| 3 | 2 | + | - | - | - | - | - | + | - |
| 9 | 1 | + | - | - | - | - | - | - | - |

Балл эксперта высчитывается по схеме: при ответе «согласен» на 1, 2, 5, 6 суждения нашего примера эксперту присваивается 1 балл, при ответе «не согласен» на 3, 4, 7, 8 суждения также 1 балл. На противоположные ответы на эти суждения присваивается 0 баллов. Таким образом, максимально эксперт может набрать 8 баллов.

Пятый этап. Проверка шкалы на воспроизводимость. По коэффициенту воспроизводимости определяют возможность воспроизведения ответов экспертов на выборке респондентов. Коэффициент воспроизводимости определяет возможное число отклонений от идеальной шкалы:

$$V = 1 - n/K \cdot N$$

где V — коэффициент воспроизводимости; n - число ошибочных ответов; K - число пунктов шкалы, по которым следует дать ответ (в нашем примере 8); N — число экспертов.

Для нашего примера:

$$V = 1 - 2/8 \cdot 12 = 1 - 0,08 = 0,92$$

Суждения считаются пригодными для шкалирования, если коэффициент воспроизводимости $\geq 0,85$. Он характеризует степень приближенности к идеальной шкалограмме, в которой коэффициент воспроизводимости равен 1,00.

Шестой этап. Отбор надежных суждений. Если коэффициент воспроизводимости меньше 0,85, тогда отбрасываются суждения, дающие много ошибочных ответов. Строится новая шкалограмма и высчитывается новый коэффициент воспроизводимости. Эта процедура повторяется до тех пор, пока не будут отобраны надежные и значимые суждения. Шкала с коэффициентом воспроизводимости не менее 0,85 готова.

Седьмой этап. Проведение опроса респондентов. При массовом опросе все суждения тасуются в беспорядке.

Восьмой этап. Математическая обработка полученных данных. Ранг каждого респондента определяется по сумме набранных им баллов. Затем высчитывается среднеарифметический ранг данной категории обследованных, сравнивается с рангами других категорий. Можно сравнить, например, ранги представителей различных профессий, демографических, этнических и прочих групп, провести корреляционный, факторный анализы и прочее. Среднестатистический ранг категории показывает общую установку этой группы людей на изучаемый объект или явление.