

Социально-экономические противоречия модернизации системы жилищно-коммунальных услуг

© 2010 П.С. Мельников

Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса,
г. Шахты, Ростовская область
E-mail: groupinvest01@gmail.com

Статья посвящена одной из основных проблем модернизации системы жилищно-коммунальных услуг - обострению социальной дифференциации населения, что может привести к непоправимым последствиям и провалу как самой реформы, так и организационно-экономических инструментов ее реализации. Вместе с этим затягивается вопрос окупаемости расходов, направленных на финансирование тех или иных направлений модернизации системы жилищно-коммунальных услуг.

Ключевые слова: жилищно-коммунальные услуги, жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ), денежные доходы и расходы населения, дифференциация населения.

В настоящее время проблемы модернизации развития российской экономики становятся не только одними из наиболее актуальных, но и одними из самых противоречивых. При этом сохранение примитивной сырьевой экономики, хронической коррупции, низкой энергоэффективности производства, недостаточной производительности труда и ряда других негативных моментов обусловлено не только низкой эффективностью менеджмента на всех уровнях, но и существованием реальных экономических стимулов именно такого образа действий и решений участников хозяйственных процессов. Поэтому даже сама постановка вопроса о необходимости экономической модернизации оказывается сложным и противоречивым делом. Особенно, если учитывать, что осуществляемые рыночные реформы сопровождаются такими тяжелыми социальными тенденциями, как сокращение численности населения и крайне низкие доходы основной части наших граждан, не позволяющие удовлетворять насущные жизненные потребности.

Модернизация как общественно-исторический процесс трансформации традиционного общества в прогрессивное, которому присуща активная рационализация хозяйственной деятельности и социальный прогресс, предполагает преодоление основных социально-экономических противоречий посредством использования инновационных инструментов, внедрения новых технологий, выработки и формирования принципиально новых организационно-экономических отношений на всех уровнях. В таком случае модернизация должна привести к созданию новой социально-экономической системы страны, в которой основной системообразующей конструкцией станет механизм мотивационных институ-

тов, обеспечивающих сбалансированное развитие экономики на основе приоритетов реализации основных потребностей населения. Среди последних особую роль играют потребности в жилищно-коммунальных услугах, требующие увеличения соответствующих расходов.

Возможность и целесообразность повышения затрат населения на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) определяются уровнем доходов населения страны. Представим информацию об изменении денежных доходов и расходов населения в период с 2005 по 2008 г. (табл. 1). Видно, что номинальные доходы населения в стоимостном выражении каждого года на рассматриваемом промежутке времени росли, повышаясь с 8112 руб. на человека в месяц в 2005 г. до 14 939 руб. в 2008 г. (прирост 84%). Однако номинальные доходы не выражают изменения покупательной способности доходов в рассматриваемый период времени.

В табл. 1 также показаны номинальные денежные потребительские расходы, представляющие собой выражение затрат домашних хозяйств на приобретение продуктов питания, непродовольственных товаров и алкогольных напитков, а также на оплату услуг, выраженные в текущей стоимости. Из таблицы видно, что вместе с номинальными доходами населения выросли и его номинальные расходы (с 5643 руб. на человека в месяц до 11 072 руб.). При этом потребительские расходы на протяжении всего рассматриваемого времени остаются ниже доходов.

Индекс потребительских цен представляет собой показатель, измеряющий изменение цен на товары и услуги, произошедшее в течение заданного отрезка времени. Очевидно, что за рассматриваемый период в российской экономике наблюдалась стабильная тенденция повышения

Таблица 1. Изменение денежных доходов и расходов населения РФ*

Денежные доходы	Годы			
	2005	2006	2007	2008
Номинальные денежные доходы населения, тыс. руб.	8112	10 196	12 603	14 939
Реальные денежные доходы населения, тыс. руб. (в ценах 2005 г.)	8112	9354	10 333	9918
Реальные денежные доходы населения, % к предыдущему году	-	115,3	110,5	96,0
Номинальные потребительские денежные расходы населения, тыс. руб.	5643	7034	8771	11 072
Реальные потребительские денежные расходы населения, тыс. руб. (в ценах 2005 г.)	5643	6453	7191	7350
Темпы роста потребительских денежных расходов населения, % к предыдущему году	-	114,3	111,4	102,2
Индекс потребительских цен, % к предыдущему году	100,0	109,0	111,9	113,3
Базисные темпы роста индекса потребительских цен, % к показателю 2005 г.	100,0	109,0	122,0	150,6

* Таблица составлена автором на основе данных: Социальное положение и уровень жизни населения России: стат. сб. / Росстат. М., 2009.

цен. Причем расчет базисных темпов роста индекса потребительских цен, произведенный автором в ценах 2005 г., показывает, что за четыре рассматриваемых года средняя стоимость товаров и услуг увеличилась на 50,6%.

Кроме того, с помощью рассчитанных базисных темпов роста можно определить реальные денежные доходы и реальные потребительские расходы населения, выражаемые в изменении показателей доходов и расходов без учета инфляционного воздействия. В табл. 1 представлены результаты расчетов. Видно, что реальные денежные доходы, выраженные в ценах 2005 г., в период с 2005 по 2007 г. включительно росли, а в 2008 г. снизились по отношению к доходам 2007 г. на 4%. В свою очередь, расходы населения росли на протяжении всего рассматриваемого отрезка времени.

Реальное увеличение доходов составило 22,3%. А реальное увеличение расходов достигло 30,3%. Это свидетельствует о том, что население увеличивает темпы расходов.

На покупку различных товаров и оплату услуг у населения уходит более 2/3 его доходов. На диаграмме представлена структура платных услуг, оказанных населению Российской Федерации в 2009 г. (рис. 1). Видно, что среди всех наибольшую долю имеют услуги жилищно-коммунальной сферы - 28%, опережая услуги транспорта (23%) и связи (22%). Это говорит о важном месте рассматриваемого сектора услуг в современном обществе.

По данным Федеральной службы государственной статистики, удельный вес расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг в потребительских расходах домашних хозяйств в 2008 г.

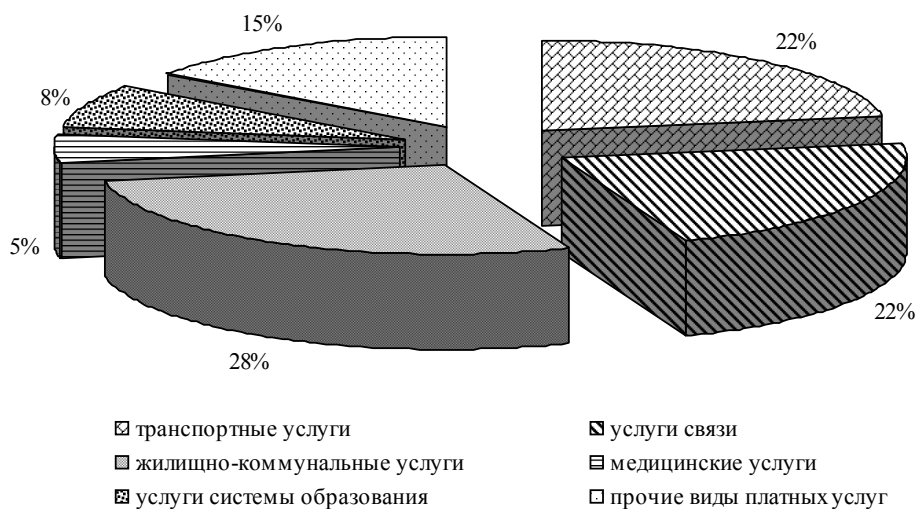


Рис. 1. Структура платных услуг, оказанных населению Российской Федерации в 2009 г. (диаграмма рассчитана и построена автором на основе данных: Платное обслуживание населения в России: стат. сб. / Росстат. М., 2009.)

Таблица 2. Удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг в РФ*

Удельный вес	Годы						
	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
% от общей суммы потребительских расходов	4,2	4,6	7,7	8,3	8,7	8,2	7,7
% от общей суммы расходов на оплату услуг	30,9	34,3	36,5	35,5	34,6	32,5	30,0

* Таблица составлена автором на основе данных: Регионы России. Основные социально-экономические показатели / Росстат. М., 2009.

Таблица 3. Оценка расходов на услуги ЖКХ по 20%-ным группам населения Российской Федерации на начало 2009 г.*

20%-ные группы населения	Численность населения, человек на 1 января 2009 г.	Распределение расходов на конечное потребление по 20%-ным группам населения, %:		Распределение расходов на конечное потребление по 20%-ным группам населения, руб. на чел.		Средняя доля расходов на услуги в общих расходах	Свободные средства на человека, руб. в месяц
		всего	оплата услуг	всего	оплата услуг ЖКХ		
1	28 380 796	7,3	7,1	2999,2	302,8	10,1	2696,4
2	28 380 796	11,2	11,1	4601,5	473,4	10,3	4128,1
3	28 380 796	15,5	15,7	6368,2	669,6	10,5	5698,6
4	28 380 796	23,6	25,9	9696,1	1104,6	11,4	8591,4
5	28 380 796	42,4	40,2	17 420,0	1714,5	9,8	15 705,5
Всего (в среднем)	141 903 979	100,0	100,0	8217,0	853,0	10,4	7364,0

* Таблица составлена автором на основе данных: Социальное положение и уровень жизни населения России: стат. сб. / Росстат. М., 2009; Регионы России. Основные социально-экономические показатели / Росстат. М., 2009.

составил 7,7%, увеличившись на 3,5% по сравнению с 1995 г. При этом если рассматривать структуру общих расходов на услуги, то в ней услуги ЖКХ за последние 15 лет имели стабильную треть (табл. 2), что соответствует положению в развитых странах, где до 30% доходов населения уходит на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Однако в ходе исследования, проведенного Центром экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР), было выявлено, что реальная величина расходов домашних хозяйств на услуги ЖКХ в структуре общих расходов составляет более 14%. В определенной мере эта цифра уже показывает противоречивость реформ, проявляющуюся в снижении платежеспособного спроса населения на услуги и товары, производимые в других секторах экономики.

Представим авторскую оценку расходов на услуги жилищно-коммунального хозяйства по 20%-ным группам населения Российской Федерации на начало 2009 г. (табл. 3). Из таблицы видно, что население страны значительно дифференцировано по уровню расходов на конечное потребление. Так, из всего объема расходов самая малообеспеченная группа населения (первая

группа) тратит всего лишь 7,3% общего объема расходов. В то же время самая обеспеченная группа населения (пятая группа) на свое конечное потребление тратит порядка 42,4% общего объема средств, затрачиваемого населением страны на конечное потребление.

Эти же данные, выраженные в денежном эквиваленте, дают еще более наглядное представление масштабов социальной дифференциации по расходам. Так, население из самой малообеспеченной группы в месяц на одного человека расходует в среднем около 3 тыс. руб., в то время как население из самой обеспеченной группы тратит порядка 17,5 тыс. руб. в месяц на человека. В среднем получается, что население страны тратит порядка 8,2 тыс. руб. на человека в месяц, и эта цифра значительно выше показателей затрат первых трех групп населения.

По данным Федеральной службы государственной статистики, средние подушевые расходы населения на оплату услуг жилищно-коммунальной сферы составляют порядка 853 руб. в месяц на чел. Однако, учитывая высокую степень дифференциации в объемах расходов между различными группами населения, эта цифра вряд ли является репрезентативной.

Если структура расходов на услуги у различных групп населения практически одинакова, то можно посчитать, сколько денег на начало 2009 г. в среднем тратил член каждой 20%-ной группы. Получается, что население из первой группы выплачивает порядка 300 руб. на человека в месяц за услуги ЖКХ; второй группы - 470 руб.; третьей группы - 670 руб.; четвертой группы - 1100 руб.; пятой группы - 1700 руб. На первый взгляд, дифференциация в рассматриваемом аспекте может показаться справедливой. Однако если проанализировать свободные средства, остающиеся у населения каждой группы после оплаты услуг, то понятно, что казавшаяся справедливой на деле представляет собой серьезный барьер для реализации своих потребностей малообеспеченными группами. Хотя средняя доля расходов на услуги ЖКХ в общих расходах по каждой из групп приблизительно одинакова, тем не менее остаток свободных средств указывает на существенные различия. При этом если у самой богатой группы населения после оплаты жилищно-коммунальных услуг остается более 15,5 тыс. руб. на человека, то у самого малообеспеченного слоя населения остается всего порядка 2,5 тыс. руб. на человека, что в 6,2 раза ниже.

Следствием подобной дифференциации населения является ограничение платежеспособного спроса нижних слоев общества. Кроме того, подобные ограничения серьезным образом сказываются на возможностях удовлетворения своих потребностей и развития созидательных способностей, что может влиять и на устойчивость и эффективность социально-экономического развития общества.

Подводя итог проведенному анализу, следует обратить внимание на попытки реформирования жилищно-коммунального хозяйства путем увеличения платежей населения. Подобные действия, без учета социальной дифференциации, могут привести к непоправимым последствиям и провалу как самой реформы, так и попыток модернизации экономики страны.

В подобном контексте целесообразно произвести поиск иных методов финансирования отрасли и поиска ресурсов ее модернизации.

Для депрессивных отраслей народного хозяйства самым доступным источником на сегодняшний день является государственный бюджет. Жилищно-коммунальное хозяйство не представляет собой исключение из правил. Ведь, с одной стороны, оно является системообразующим элементом современного народнохозяйственного комплекса. С другой стороны, эта отрасль имеет огромную социальную значимость

и проблемы в ней, в первую очередь, находят резкое выражение в политической жизни, что является недопустимым. Именно поэтому государство стремится создать минимальные условия, обеспечивающие хоть сколь-нибудь "нормальные" условия функционирования сектора. Тем не менее государственные средства не являются наилучшим способом решения проблем в кризисных отраслях экономики. Это порождает стагнацию управляющих кадров в попытках реформировать и модернизироваться управляемые объекты в силу того, что государственное финансирование осуществляется на безвозмездных началах, и, получив деньги, их не нужно возвращать.

На рис. 2 представлена диаграмма, отображающая структуру расходов консолидированного бюджета Российской Федерации в 2010 г. Из 15 847,3 млрд. руб. на финансирование отрасли жилищно-коммунальных услуг предназначено 1005,9 млрд. руб. (т.е. порядка 6%, что немного ниже предыдущих лет и произошло вследствие корректировки бюджета в кризисный период); 151,6 (15,1%) млрд. руб. финансируется из федерального бюджета, а остальные 854,4 млрд. руб. (84,9%) - из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. К примеру, в 2006 г. на финансирование отрасли из консолидированного бюджета выделялось 631,7 млрд. руб. - 7,5% общих расходов бюджета (8375,2 млрд. руб.).

Сегодня расходы консолидированного бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство приблизительно в 2 раза ниже, нежели расходы на отрасль образования или здравоохранения. Тем не менее значимость ЖКХ не ниже других сфер национальной экономики.

Другой вопрос заключается в окупаемости расходов, направленных на финансирование тех или иных направлений. Хотя в целом за последние годы ситуация относительно стабилизировалась и прослеживались положительные тенденции, тем не менее отрасль до сих пор остается убыточной, где порядка половины предприятий работают в минус, а совокупный финансовый результат не превышает убытка в 4 млрд. руб. по всей стране. При этом рентабельность производимых услуг в отрасли остается отрицательной, а предприятиям и организациям не хватает собственных и оборотных средств.

Таким образом, сегодня складывается ситуация, когда необходимо не только искать новые управленческие модели в отрасли жилищно-коммунальных услуг (позволяющие вывести ее на уровень самодостаточности), но и выделить проблемы поиска финансовых источников, позво-



Рис. 2. Структура расходов консолидированного бюджета Российской Федерации в 2010 г.
(диаграмма рассчитана и построена автором на основе данных информационно-аналитического раздела сайта Министерства финансов Российской Федерации (<http://info.minfin.ru/>))

ляющих привлечь “длинные” деньги в отрасль, целью которых будет кардинальная модернизация и перестройка всей системы. При этом особое внимание следует уделить вопросам управления системой предоставления услуг жилищно-коммунального хозяйства с учетом сложившихся социально-экономических противоречий.

1. Подымова Ю. Как привлечь пять миллиардов // Коммунальный комплекс России. 2008. □ 6.
2. Социальное положение и уровень жизни населения России: стат. сб. / Росстат. М., 2009.
3. Черняк В.З. Жилищно-коммунальное хозяйство: развитие, управление, экономика. М., 2010.
4. Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

Поступила в редакцию 05.09.2010 г.