

НОВЫЕ ПРОЕКТЫ

Международный проект ОЭСР «Глобализация и открытые инновации»*

Цели, задачи и методология проекта

Изучение нового явления – открытых инноваций – очень важно для разных стран, так как необходимо для понимания мировых тенденций, корректировки национальной инновационной политики, успеха экономического развития, а также для международного сотрудничества в научно-технологической и инновационной сферах.

С этой целью Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) реализовала масштабный международный проект «Глобализация и открытые инновации» (2006–2007 гг.), в котором приняли участие 13 стран, в том числе Россия.

Рабочей группой ОЭСР по технологической и инновационной политике (TIP – далее Рабочая группа) Директората ОЭСР по научно-технологической и инновационной политике (DSTP) был сформирован Штаб проекта в ОЭСР. Кураторами штаба стали исследователи из стран, инициировавших данный проект. Для реализации проекта были разработаны три модуля – теоретический, конкретно-методический и политико-практический (имеются в виду основные выводы /main insights for innovation policy/, которые полезны для органов государственного управления, принимающих решения по проблемам развития научно-технологической и инновационной сфер). В каждой из стран-участниц были определены исследовательская группа и кураторы из ведущего министерства или иного ведомства.

Понимание феномена открытых инноваций участниками проекта в значительной мере основывалось или коррелировало с идеями Г. Чесбро (H. Chesbrough), Э. Фон Хиппеля (E. Von Hippel), О. Гассмана (O. Gassman) и др. Оно также соотносилось с материалами ОЭСР: Обзором научно-технологической и инновационной политики 2006 (OECD Science, Technology and Innovation Outlook 2006), рабочими документами

и докладами, представленными кураторами и участниками международного проекта ОЭСР «Глобализация и открытые инновации» на сессиях Рабочей группы (Париж, июнь 2006 г.; Гаага, декабрь 2006 г.; Париж, июнь и декабрь 2007 г.), а также на международных конференциях «Глобализация и открытые инновации», проводившихся под эгидой ОЭСР в преддверии и по завершении проекта (Гаага, декабрь 2006 г.; Копенгаген, февраль 2008 г.).

Реализация проекта осуществлялась в режиме постоянного он-лайн-обмена информацией и необходимых консультаций со штабом и кураторами. Один раз в полгода Рабочий штаб и участники проекта докладывали о прохождении проекта на сессиях 2006–2007 гг. Рабочей группы ОЭСР по технологической и инновационной политике. В промежутках между сессиями были проведены две специальные рабочие встречи участников проекта (октябрь 2006 г. и апрель 2007 г.).

Характерно, что если начало реализации проекта предваряла научная (прежде всего) конференция по проблемам глобализации и открытых инноваций (Гаага, декабрь 2006 г.), то завершала проект совместная конференция исследователей, бизнесменов и представителей правительственных кругов стран-членов и стран-наблюдателей ОЭСР. Это свидетельствует о серьезном интересе различных общественных сил и прежде всего политиков развитых стран (именно они инициировали обсуждение проблем глобализации и открытых инноваций) к феномену открытых инноваций.

Российские исследования в рамках проекта и основные выводы

Российская Федерация, как и другие страны, заинтересована в исследовании феномена открытых инноваций для понимания возникающих в связи с развитием открытых инноваций проблем и успешного их решения и регуляции.

* Материал подготовлен к. филос. н., заведующей отделом глобализации и международных отношений в сфере науки и инноваций Российского института экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП) Федерального агентства по науке и инновациям Ниной Николаевной Семеновой.

Это и было основным мотивом участия России в международном проекте ОЭСР «Глобализация и открытые инновации» (2007 г.). Министерство образования и науки РФ активно поддержало проект (куратором проекта выступил А.В. Наумов, в то время заместитель директора Департамента научно-технической и инновационной политики, а в настоящее время – директор Департамента государственной научно-технической и инновационной политики). Реализацию проекта в России осуществил Российский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП) под руководством автора материала.

Выборка предприятий для проведения обследования осуществлялась по нескольким критериям. В обследовании участвовали высокотехнологичные предприятия разного размера (от малых и средних до крупных), работающие в сфере биотехнологий, фармацевтики, авиастроительства и ИКТ. Все предприятия расположены в Москве и Московской области – в регионах, отличающихся высокой инновационной активностью. По объему выборка была репрезентативной и проводилась в несколько этапов: первоначально из 200 инновационно активных успешных предприятий были выбраны 60, затем из 60 отобраны 12, а после дополнительных процедур согласований и переговоров с фирмами были оставлены четыре компании, соответствующие указанным выше критериям и международным требованиям, предъявлявшимся при осуществлении данного проекта.

По рекомендации и при поддержке правительства Московской области и Минобрнауки РФ в обследование были включены предприятия, вошедшие в каталог «Белая книга. Каталог прорывных технологий и инновационных проектов Московской области» (Московская область, 2006 г.).

В результате предварительных процедур для проекта были выбраны следующие предприятия:

1) «Биофарм» – одна из компаний, созданных на базе Института теоретической и экспериментальной биофизики (г. Пущино). Наиболее известные разработки ученых этого института – высокоэффективный кровезаменитель «перфторан»; универсальное раневое покрытие на основе синтетических полимеров и полисахаридов «биокол».

2) ЗАО «Биологические исследования и системы» (БИС) – более 10 лет занимается разработкой и промышленным выпуском синтетических лекарственных субстанций. В настоящее время ЗАО «БИС» серийно выпускает следующие

синтетические лекарственные субстанции: сигетин, оксолин, тилорон (аналоги есть у фирмы «Шеринг», но более дорогие и менее доступные для многих российских клиник и граждан).

3) Обследование проводилось также на одном из предприятий авиастроительной отрасли (в исследовании оно названо предприятием № 3). Основным профилем его деятельности является пилотажно-навигационное оборудование и интегрированные комплексы для гражданской и военной авиации (самолетов и вертолетов).

4) ЗАО «Группа компаний Стек» (далее Стек) более 16 лет успешно существует на рынке информационных и телекоммуникационных технологий (ИКТ). Компания получила известность как создатель поисковой системы Rambler. Основным направлением ее деятельности является продвижение на ИКТ-рынки России, стран СНГ и Европы комплексных программно-технологических решений.

В анкету для опроса, интервью с руководителями и топ-менеджерами компаний вошли следующие блоки вопросов: 1) использование компанией внешних источников инноваций; 2) альтернативные способы получения прибыли с помощью освоения и развития внутренних и внешних инноваций; 3) определение ценности внешних проектов/фирм; 4) политика и менеджмент фирмы в сфере человеческого потенциала; 5) права на интеллектуальную собственность; 6) взаимоотношения с национальной инновационной системой и отношение к инновационной политике.

Основные выводы для компаний

Компания № 1 («Биофарм»)

1) Компания – малое предприятие, относится к биомедицинской отрасли, находится на стадии становления и попыток укрепиться финансово, организационно и коммерчески.

«Биофарм» обладает большими запасами знаний и ноу-хау, имеет успешно действующие патенты и активно сотрудничает с российскими и зарубежными фирмами, университетами и клиниками. Если рассматривать технологические аспекты, то открытость исследований и ноу-хау имеет место только на старте. На стадии разработки технологии производства нужного продукта фирма становится закрытой. На стадии адаптации к рынку и производства доминирует открытость – необходимо обновление и уточнение знаний.

Компания имеет перспективы, если ей удастся получить необходимое на начальной стадии финансирование для оплаты труда спе-

циалистов (в том числе маркетолога, юриста, менеджера и научно-вспомогательного персонала), а также для организации небольшого стартового производства. С этим связаны особенности бизнес-стратегии фирмы, когда ее открытость и закрытость меняют вектор в зависимости от стадий инноваций. *Это стратегия лавирования.*

2) Компания занимается открытыми инновациями: разработкой и производством жизненно важных продуктов для клинической медицинской практики. Она обладает большим научным потенциалом, который может быть с успехом реализован, но бизнес здесь, скорее, находится в стадии становления, т.е. проблем больше, чем возможностей их решения. Поэтому стратегия лавирования используется не столько из соображений выгоды, сколько из необходимости выживать.

Компания № 2 (БИС)

1) Это средняя научно-производственная фармацевтическая фирма. Компания имеет запас научных идей и технологических решений в сфере фармацевтики, производства высокотехнологичных лекарственных форм. Она обладает патентами, сертифицирует свои продукты, затрачивая немало средств на охрану интеллектуальной собственности. Компания размещает часть своих ИР во внешних организациях, так как не может содержать дополнительный научный персонал и необходимую приборную базу.

В технологическом отношении компания достаточно закрыта. Если она может делиться с внешними организациями своими исследованиями в области технологий (*exploration of technology*), то это никак не относится к реализации найденных технологий в производстве (*exploitation of technology*).

Компания имеет перспективы. Так, она намерена расширить производство, получив для этих целей муниципальную поддержку (участок земли). Это довольно устойчиво и ровно развивающаяся фирма, имеющая немалый опыт (13 лет) и хорошие средневзвешенные перспективы.

2) Руководство фирмы сознательно ограничивает свои ИР, понимая, что средства компании для поддержания патентов, а тем более значительного расширения производства, весьма ограничены. Высокий уровень закрытости фирмы, особенно на стадии коммерциализации инноваций, объясняется соображениями конкурентной борьбы и экономического выигрыша. В то же время на стадии ИР компания достаточно открыта.

Проблемы компании БИС связаны с нехваткой финансов для расширения бизнеса, который имеет социальную ориентацию: фирма производит качественные и недорогие лекарства для поддержки беременных женщин и лечения пожилых людей. Они в 2–3 раза дешевле, чем аналоги известных производителей, и эффективны. При более четком и разработанном законодательстве в сфере интеллектуальных прав компании не пришлось бы тратить столько сил и средств на охрану патентов, сколько она вынуждена тратить в настоящее время.

Компания давно миновала стадию становления. Она гибко использует стратегию чередования открытости и полной закрытости. Это стратегия *робинзонов*, которые знают, как и что нужно делать, но живут уединенно на малообитаемом острове. Именно такая стратегия делает эту инновационную фирму успешной и устойчивой на данный момент в условиях российского рынка.

Компания № 3 (авиастроительная)

1) Это крупное государственно-частное предприятие, работающее в авиастроительной отрасли. Оно обладает запасом идей и конструкторских решений и достаточно открыто на стадии ИР. Компания имеет много успешных продуктов и заботится о защите своей интеллектуальной собственности. На стадии коммерциализации компания достаточно открыта, о чем свидетельствует существование дочернего предприятия в Австралии.

Компания оценивается как вполне успешная. Она имеет необходимую исследовательскую, конструкторскую и производственную базы и обладает большим опытом. Перспективы компании можно оценить как стабильные, хотя при попытке выхода на мировой рынок компания может не справиться с более сильными и искусственными конкурентами.

2) Это крупное предприятие ориентировано на производство и постоянное обновление своего продукта. В отличие от компаний № 1 и 2, она значительно меньшую долю от товарооборота тратит на ИР, но доля эта немалая, и средства немалые – благодаря масштабу предприятия. Тем не менее в прежние годы затраты компании на эти цели были в 2 раза больше.

Видимо, дополнительную стабильность этой крупной инновационной компании дает государственная поддержка, в том числе достаточные финансовые возможности, что позволяет решать кадровые и юридические проблемы.

Компания вполне приспособлена к условиям рынка. Коммерческий успех она объясняет

постоянным улучшением продукции и расширением производства, в том числе за рубежом. Одно из его условий – сочетание открытости и закрытости. Это *стратегия большого корабля*, для благополучного плавания которого нужен порядок и наблюдение за состоянием моря.

Компания № 4 («Стек»)

1) Фирма живет за счет постоянных инноваций и инициативности. Это среднее предприятие, работающее в сфере информационно-коммуникационных технологий и создающее программные продукты, а также оказывающее другие услуги в ИКТ-отрасли.

Компания имеет запас идей и ноу-хау. Сотрудники внимательно следят за разными источниками информации и мировыми тенденциями. Задача компании – работать с небольшим опережением возможных конкурентов. Таким образом, приток идей извне очень важен для успеха фирмы. Компания размещает свои заказы на ИР только в российских центрах, она выполняла крупные проекты, имеет лицензии.

Фирма успешно работает уже 15 лет. Свои перспективы связывает с освоением ИКТ-рынка в наиболее развитых странах СНГ, что вполне реально. Компанию можно считать вполне открытой.

2) Ее инициативность сковывает высокий уровень государственной регуляции сферы ИКТ. В качестве меры по стимуляции открытых инноваций для фирм такого типа важна не столько прямая финансовая поддержка государства, сколько снижение налогов на инновационные предприятия.

Компания сформирована как одна команда, объединяющая специалистов высокого уровня. Ее отличает широкая информированность, быстрота реагирования и высокий уровень мотивации на успех. Высокий интеллектуальный уровень специалистов и менеджеров фирмы, чувство единой команды формируют успешность фирмы и реальные возможности ее расширения за рубежом.

Общие выводы

Исследования в рамках международного проекта ОЭСР «Глобализация и открытые инновации», осуществленные в России, позволяют сделать следующий вывод: *в стране происходит развитие открытых инноваций*. Оно стимулируется необходимостью роста жизнестойкости и конкурентоспособности бизнеса в высокотех-

нологических областях, где особенно важно своевременное получение информации о новых идеях и изобретениях, возможна кооперация на разных стадиях инноваций, от момента их разработки до стадии апробации и внедрения и/или массового производства.

Следствием реализации данного проекта стали также выводы *об основных проблемах развития инновационной сферы и рекомендации для государственных органов*, разрабатывающих инновационную политику. Они касались следующих блоков:

- финансирования инновационного бизнеса;
- проблем охраны и регуляции отношений в сфере интеллектуальной собственности;
- проблем человеческих ресурсов для высокотехнологичного инновационного бизнеса.

Впрочем, эти проблемы государственной инновационной политики касаются любого инновационно ориентированного и инновационно активного предприятия вообще, будь оно высоко- или среднетехнологичным.

Обмен опытом с командами из других стран, представляющих власть, бизнес и науку, оказался содержательным и поучительным. Результаты исследований и анализ феномена открытых инноваций были переданы в Департамент государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки, основные результаты и выводы в сфере инновационной политики – в Штаб проекта. Об основных проблемах и выводах проекта был сделан доклад на заседании Рабочей группы ОЭСР по технологической и инновационной политике (10–12 декабря 2007 г., Париж).

Интерес к проблемам развития инноваций в условиях глобализации обусловлен необходимостью поддерживать конкурентоспособность национальных, субрегиональных экономик и экономических объединений на мировых рынках. Открытые инновации рассматриваются всеми сторонами как дополнительный фактор развития инноваций и международной кооперации и интеграции в сфере науки, работ и инноваций. По существу, процесс интернационализации ИР в контексте глобализации продолжается в сфере инноваций, в частности через развитие открытых инноваций, но не только, если учесть разнообразие организационных форм и стратегий ведения бизнеса. Правда, анализ последних вопросов выходит за рамки данной статьи.