

# САММИТЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ

## Международная конференция «Высшее образование к 2030 году: будущие направления обеспечения качества и доступности образования в эпоху глобализации»<sup>\*</sup> International Conference «Higher Education to 2030: What futures for quality access in the era of globalisation?»

8–9 декабря 2008 г. в Париже в Национальной консерватории искусств и ремесел (CNAM) состоялась международная конференция «Высшее образование к 2030 году: будущие направления обеспечения качества и доступности образования в эпоху глобализации». Конференция была организована совместно Центром исследований и инноваций в образовании (CERI) ОЭСР и Министерством высшего образования и науки Франции и стала последним в этом году мероприятием, посвященным празднованию 40-летия создания CERI. На конференции были представлены результаты аналитических исследований, проведенных в рамках проекта CERI «Будущее высшего образования»<sup>1</sup>. Особое внимание в ходе конференции было уделено влиянию демографических изменений, технологических инноваций и глобализации на будущее развитие высшего образования, прежде всего на возможности обеспечения его доступности и качества. В связи с завершением проекта CERI планирует подготовить серию публикаций, посвященных демографическим, технологическим и глобализационным факторам развития образования. К конференции был приурочен выпуск первой публикации этой серии – «Демография»<sup>2</sup>. Еще две публикации «Технологии» и «Глобализация» были представлены в качестве рабочих материалов и будут опубликованы в ближайшее время.

Основным материалом для дискуссий в рамках конференции стал доклад «Четыре сценария будущего развития образования»<sup>3</sup>. В качестве возможных сценариев дальнейшего развития вузов для обсуждения участников

конференции были предложены следующие сценарии:

- Высшее образование как открытое сетевое взаимодействие (Open Networking).
- Высшее образование на службе интересов и потребностей региональных и местных сообществ (Serving Local Communities).
- Высшее образование как новая общественно-государственная ответственность (New Public Responsibility).
- Высшее образование как корпорация (Higher Education Inc.).

Для каждого из сценариев были определены «движущие силы» развития высшего образования, соответствующие изменения в моделях финансирования и управления, а также вопросы, связанные с дальнейшим развитием того или иного сценария. Более подробно возможные сценарии развития образования будут представлены в следующем номере «Вестника международных организаций».

Участники конференции высказали различные мнения относительно этих сценариев: некоторые признали, что формы организации вузов и степень их развития и сочетания определяются национальным контекстом различных стран, другие предположили, что первый сценарий (высшее образование как открытая сеть), по сути, предполагает реализацию трех других сценариев. Однако, как подчеркивают эксперты CERI, задачей разработки данных сценариев было не предсказание будущего, а определение взаимосвязанных гипотетических альтернативных вариантов будущего высшего

<sup>\*</sup> Материал подготовлен к. полит. н., директором Информационно-координационного центра по сотрудничеству с ОЭСР ИМОМС ГУ ВШЭ Татьяной Анатольевной Мешковой.

<sup>1</sup> [www.oecd.org/edu/universityfuture](http://www.oecd.org/edu/universityfuture).

<sup>2</sup> OECD (2008) Higher Education to 2030 (Vol. 1): Demography [http://www.oecd.org/document/11/0,3343,en\\_2649\\_35845581\\_41788555\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/11/0,3343,en_2649_35845581_41788555_1_1_1_1,00.html)

<sup>3</sup> Four Future Scenarios for Higher Education (<http://www.oecd.org/dataoecd/59/56/41809568.pdf>).

образования, которые отражают прошлые, настоящие и будущие тенденции развития высшей школы и могут служить основой для практических действий в области образования». То есть сценарии являются моделями. Используя их, можно ответить на вопросы:

- Куда мы идем? (*Текущее состояние*)
- Куда и зачем мы должны идти? (*Цель*)
- Каким образом мы можем достичь цели? (*Средства*)

Однако для реализации этих сценариев на практике, как было подчеркнуто в ходе конференции, необходимо их широкое общественное обсуждение (необходимых средств, рисков и преимуществ, возможных последствий и т.д.) с участием различных заинтересованных сторон и с учетом национального контекста развития образования.

Программа конференции была построена вокруг обсуждения следующих вопросов:

- Какие политические возможности и преимущества могут быть использованы для решения основных проблем, связанных с будущим обеспечением доступности, эффективности и качества образования?
- Каким образом и в какой степени расширение сектора высшего образования влияет на сокращение социального неравенства?
- Какие меры необходимо предпринять для решения проблем, связанных с финансированием высшего образования?
- Каким образом глобализационные процессы могут влиять на роль высшего образования и на управление высшим образованием?

Важным дополнительным направлением дискуссии стало возможное влияние текущего финансового кризиса и экономического спада на развитие высшего образования, с одной стороны, и возможный вклад вузов в обеспечение стабильного экономическо-

го развития, – с другой. Несмотря на то, что пока представляется трудным точно оценить масштаб кризиса и, соответственно, его возможное негативное влияние на развитие различных секторов экономики, в том числе на образование, можно предположить, что вследствие ухудшения общемировой экономической ситуации высшее образование может столкнуться с проблемами бюджетной и финансовой сфер, сокращением объемов академической мобильности и темпов интернационализации, сокращением доступности образования для различных слоев населения и усугублением социальной стратификации. В то же время именно вузы могут стать интеллектуальными центрами, способными разработать наиболее эффективные стратегии борьбы с последствиями кризиса и предотвращения возможных дальнейших экономических и финансовых катаклизмов. Как подчеркнул в своем пленарном выступлении министр высшего образования и интеллектуальной собственности Великобритании Дэвид Ламми, «миссия университета – создание коллективного будущего, поскольку сконцентрированная в нем рациональная мысль и цивилизованный способ оценки могут быть направлены на решение различных проблем».

Конференция собрала большое число участников, как из стран-членов, так и стран-партнеров ОЭСР, представляющих международные организации, органы управления образованием, экспертные институты, вузы, и позволила организовать широкий и открытый обмен мнениями по наиболее актуальным вопросам настоящего и будущего развития высшего образования.

\*\*\*

*Подробная информация о конференции, включая презентации участников, представлена на сайте [www.oecd.org/edu/universityfutures/2008conference](http://www.oecd.org/edu/universityfutures/2008conference).*

# НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

## Европеизация политики Великобритании\* The Europeanization of British Politics

В издательстве «Палгрейв и Макмиллан» вышла книга «Европеизация политики Великобритании» (The Europeanization of British Politics. Eds. by I. Bache, A. Jordan. Palgrave Macmillan, 2008) под редакцией известных английских специалистов в области европейской интеграции и политики ЕС Иана Баха и Эндрю Джордана. Книга является результатом работы коллектива британских исследователей в рамках проекта по изучению различных аспектов европеизации британской политики, поддержанного Советом экономических и социальных исследований (ESRC) и Университетской ассоциацией современных европейских исследований (UACES).

Работа, затрагивающая проблематику европейской интеграции и европеизации, для западной литературы не является уникальным событием, на что указывают сами авторы. Тем не менее среди огромного количества публикаций, посвященных данным вопросам, крайне сложно обнаружить те, что отражали бы результаты специальных исследований по отдельным странам, учитывали бы специфику адаптации национальных политик к политике ЕС, раскрывали бы особенности влияния членства в ЕС на функционирование отдельных национальных институтов и развитие сфер общественной жизни на уровне отдельных стран, а также сравнивали бы происходящие изменения в разных сферах общественной жизни и политической структуре на внутристрановом уровне. Иан Бах и Эндрю Джордан ставят перед собой и решают задачу систематизации существующих подходов к объяснению природы европеизации для получения более глубокого представления о процессах, происходящих в странах Европы в связи с развитием интеграции.

В основе анализа лежит уникальный опыт адаптации Великобритании к членству в Европейском союзе после присоединения в 1973 г., подкрепляемый результатами проведенных в последнее время эмпирических и аналитических исследований.

Книга состоит из пяти частей. Первая часть – **Введение** – анализирует вопросы по-

зиционирования Великобритании в Европе и позицию Великобритании в отношении процессов, происходящих в Европе, а также влияние процессов европеизации на структурные изменения и институциональные трансформации на национальном уровне. Вторая часть – **Государственное устройство** – обращается к изучению роли и места в структуре взаимоотношений Великобритании с Европейским союзом центрального правительства Великобритании, Министерства иностранных дел и по делам Содружества Великобритании, правительства Шотландии, регионов Англии, региональных правительств. Третья часть – **Политика** – обращается к оценке роли политических партий и обзору политики ключевых партий, природе организованного политического интереса, анализирует действия профсоюзов и третьего сектора в контексте процессов европеизации. В четвертой части – **Политические принципы** – анализируется национальная политика Великобритании в сфере международных отношений, а также финансовая, конкурентная, экологическая и региональная политика. Пятая часть – **Сравнительные выводы** – предоставляет читателям возможность поразмышлять о европеизации британской политики на основе сравнительного анализа процессов, происходящих в Великобритании и других странах – членах ЕС.

Центральной для исследования является проблема взаимоотношений Великобритании с Евросоюзом. Авторы предпринимают попытку ответить на следующие вопросы: можно ли охарактеризовать современные отношения между Великобританией и Евросоюзом как «вынужденные», как отношения «с возведенной между ними стеной»? Насколько изменились отношения Великобритании с Евросоюзом за время, прошедшее после присоединения страны к данному международному объединению? Какова роль правительства и национальных институтов в формировании соответствующих основ для взаимодействия страны с Евросоюзом? Является ли Великобритания единствен-

\* Материал подготовлен заместителем директора Информационно-координационного центра по сотрудничеству с ОЭСР ИМОМС ГУ ВШЭ, корреспондентом-исследователем от России в Европейском центре знаний по вопросам молодежной политики Совета Европы Ольгой Владимировной Перфильевой.

ным «неудобным» партнером для Евросоюза и насколько «удобны» с этой точки зрения другие страны – члены ЕС?

В поиске ответов на данные вопросы авторы подтверждают устоявшиеся точки зрения и приходят к ряду интересных выводов.

Важной для понимания современных отношений Великобритании и Евросоюза является история взаимоотношений страны с США. Сформировавшиеся как союзнические в период и после Второй мировой войны, отношения между двумя странами авторы иллюстрируют словами У. Черчилля: «Ресурсы, которыми располагают американцы, безграничны. Однако им не всегда удается эффективно их использовать. Моя задача заключается в том, чтобы просветить американцев, не забыв о выгодах для своей страны». Дальнейшее развитие отношений с США сформировало в отношении политики Евросоюза жесткую внутреннюю позицию национального правительства, привело к усилению внешнего недоверия к Великобритании со стороны европейских государств и внутреннего недоверия к процессам европейской интеграции со стороны граждан Великобритании. Эти процессы надолго закрепили за Великобританией статус «неудобного» для Евросоюза партнера.

Как для приобретения, так и преодоления статуса «неудобного» партнера большое значение имели действия центрального правительства Великобритании, особенно политика премьер-министров Маргарет Тэтчер и Тони Блэра, их подходы и отношение к процессам, происходящим в Европе. Авторы отмечают, что значительное ухудшение в отношениях Великобритании с европейскими странами произошло в 1979–1990 гг. – период правления «железной леди» Маргарет Тэтчер. Последствия политики, проводимой Тэтчер, не удалось преодолеть и после завершения срока ее полномочий. При Джоне Мэйджоре статус Великобритании как «неудобного» партнера трансформировался до состояния полного обструкционизма, в том числе в связи с позицией Великобритании в отношении Маастрихтского договора и его ратификации национальным парламентом, «самоустранением» из Европейского валютного союза и расхождениями в вопросах социальной политики. Период «дружественных» отношений Великобритании с Евросоюзом начался позже, после прихода к власти в мае 1997 г. лейбористов и правительства во главе с Тони Блэром.

Понимание степени влияния членства Великобритании в Евросоюзе на процессы, происходящие внутри страны, невозможно без

изучения состояния национальных институтов (национального правительства, региональных и местных органов власти, политических партий и других групп политического влияния), которые, по мнению Иана Баха и Эндрю Джордана, по-разному реагируют на происходящие изменения, по-разному адаптируются к новым политическим условиям. Результаты анализа, предпринятого для национальных институтов Великобритании, показали, что политические институты страны изначально были плохо приспособлены для эффективной адаптации к членству в ЕС, во многом из-за антипатии, нежелания уступать национальный суверенитет; исторически сложившейся привязанности к США; используемой экономической модели, развитых глобальных коммерческих связей, не способствующих сокращению дистанции между Великобританией и другими европейскими государствами. На возникновение же «стен», барьеров, препятствующих взаимному пониманию между Великобританией и Евросоюзом, отчасти влияет институциональный плюрализм, сформировавшийся внутри центрального правительства.

Авторы подчеркивают, что после 2005 г., равно как и в предшествующий период, Великобритания не может рассматриваться как единственно возможный «неудобный» партнер. Результаты референдума по Конституционному договору ЕС во Франции в мае 2005 г. привели к тому, что Великобритания сумела укрепить свои позиции внутри Евросоюза, благодаря чему были созданы предпосылки становления новой европейской модели на основе неолейборизма. При этом решение Франции и других европейских государств, например Нидерландов, в отношении Конституционного договора ЕС позволили Великобритании отложить голосование по данному вопросу, результаты которого также могли оказаться неудовлетворительными. Позиция Великобритании в отношении валютно-кредитной политики Евросоюза также не является, по мнению авторов, более неудобной для ЕС, нежели, например, политика Швеции или Дании – стран, которые так же, как и Великобритания, не входят в еврозону.

Этими и другими не менее интересными выводами из проведенного анализа книга вносит вклад в страновые исследования процессов европеизации, закладывает основы для дальнейшего изучения природы отношений Европы и Великобритании и, предлагая развернутый анализ существующих подходов к рассмотрению вопросов европеизации, будет интересна как студентам, так и исследователям в области европейской интеграции.