

## Механизм взаимодействия бизнес-структур и субнациональных органов власти

© 2010 А.Л. Полежаев

Заочный финансово-экономический институт

E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье идет речь о некоторых формах реализации механизма взаимодействия бизнес-структур в малом бизнесе и субнациональных органов власти. Главное внимание уделяется организационным аспектам стимулирования деятельности малых предприятий по видам экономической деятельности на примере Архангельской области. В завершение анализа обосновываются условия необходимой бизнес-среды, стимулирующей деятельность бизнес-структур малого бизнеса в регионе с целью восстановления роста валового регионального продукта, а следовательно, и успешного разрешения проблем социальной напряженности на местах в связи с кризисным состоянием экономики и финансов.

*Ключевые слова:* бизнес-структуры, субнациональные органы власти, модели взаимодействия, бизнес-среда, антициклическая функция, налоговые поступления в консолидированный бюджет области, структура малых предприятий по видам экономической деятельности.

Основой механизма взаимодействия бизнес-структур и субнациональных органов власти являются деловые отношения между ними, в рамках которых формируются социальные, экономические связи, преследующие цель оптимального использования ресурсов. Управление взаимоотношениями на базе определенной модели направлено на установление, поддержание и развитие, а также на прекращение в случае необходимости взаимодействия, что позволяет достичь целей участников за счет взаимного обмена и выполнения обещаний. Для бизнеса следование определенной модели взаимодействия представляет возможность отстаивания своих интересов, защиты прав в рамках управления открытыми отношениями на профессиональной основе<sup>1</sup>. Для органов власти принятие модели взаимодействия следует рассматривать как ресурс, предназначенный для лучшего понимания и решения комплекса проблем как социально-экономического характера, так и бизнес-среды.

В узком смысле механизм взаимодействия можно охарактеризовать как совокупность принципов, форм и методов, которые определяют деловые отношения между бизнес-структурами и органами власти.

Исследование, которое опирается на официальные документы Департамента экономического развития Архангельской области, статистические данные, а также опрос руководителей и ведущих специалистов бизнес-структур и органов власти, показывает, что, несмотря на определенные достижения в регионе, малый бизнес еще не достиг той стадии зрелости и уровня экономического влияния, когда он способен реально выполнять определенную демпфирующую или

антициклическую функцию в современной экономике в условиях кризисного и, главное, посткризисного ее развития.

Недостаточная эффективность системы малого бизнеса объясняется, прежде всего:

- неразработанностью, незрелостью концептуально-программной базы, которая включает в себя цели, принципы и методы взаимодействия;
- незавершенностью организационного построения системы и недостаточностью ресурсного (в первую очередь, финансового) обеспечения;
- противоречивостью направления и механизмов функционирования системы, неадекватных реальному состоянию внешней и внутренней среды малого бизнеса.

Малый бизнес еще не ощущает крепкой и надежной платформы для развития, часто находится в зависимости от волевых решений властей. Предпринимательский класс, его институционализация, интересы и деятельность не приобрели достаточной значимости в структуре общественных интересов. Взаимодействие в рамках существующей модели строится следующим образом: органы власти представляют собой относительно интегрированную по целям и механизмам функционирования структуру; бизнес, напротив, не сформировался как единый субъект, он разделен интересами личной выгоды, вынужден выбирать индивидуальные стратегии поведения.

Определенное представление о действующем сегодня механизме взаимодействия бизнес-структур дает сравнительная характеристика принципов их взаимодействия с органами власти (см. таблицу)<sup>2</sup>.

Одним из важнейших выводов является то, что преодоление проблем неэффективного со-

## Сравнительная характеристика принципов взаимодействия бизнеса и власти\*

Официальная трактовка	Реальное воплощение
1. Организация процесса взаимодействия исключительно на законных основаниях	1. Взаимодействие строится за рамками принятого законодательства, отношения персонафицированы
2. Ориентация на сотрудничество, партнерские отношения, где обязательным является исполнение принятых на себя обязательств. Опора на "инициативу снизу"	2. Частое невыполнение обязательств, двойная игра (бизнес - сокрытие налогов; власть - неэффективное расходование средств). Происходит формальный двусторонний диалог
3. Взаимозаинтересованность при заключении договорных обязательств	3. Довольно часто заключаются взаимовыгодные соглашения, основанные на теневых взаимодействиях
4. Декларация коллективного способа принятия решений по поводу стратегии дальнейшего развития предпринимательства. Активная позиция бизнеса и власти	4. Принцип чиновника "не высовывайся" (из интервью предпринимателя); бизнес слабо консолидирован, его позиции не доминируют при принятии решений
5. Поддержка перспективных видов бизнеса	5. Узкий круг предпринимателей получает реальную поддержку

\* Составлено по: *Рисин И.Е., Трещевский Ю.И.* Государство и бизнес в регионе. Воронеж, 2003. С. 88; <http://www.wol.org>.



Рис. 1. Совместные мероприятия бизнеса и власти, направленные на оптимизацию отношений

трудности, главным образом, зависит от ликвидации дефицита доверия и соблюдения декларируемых принципов и методов партнерства, смены стереотипов в отношениях, от повышения социальной и личной ответственности.

Результаты исследования позволяют структурировать ключевые направления оптимизации взаимодействия бизнеса и муниципальных органов власти (рис. 1).

Для решения поставленной задачи автор предлагает новую модель взаимодействия бизнес-структур и органов власти (рис. 2), которая включает в себя следующие элементы:

- цели и принципы;
- законодательство, функции органов власти, участвующих во взаимодействии;
- способы, инструменты и формы;
- институты;
- причины и факторы низкого уровня взаимодействия власти и бизнеса;

- механизм и этапы организации отношений между властью и бизнесом;
- типы отношений и виды взаимодействия;
- основные тенденции и изменения в отношениях.

Стратегической целью совершенствования механизма взаимодействия предприятий с администрациями муниципальных образований должно быть партнерство, основанное на доверии, соблюдении взаимных интересов, ведущее к созданию более благоприятных условий хозяйствования<sup>3</sup>. Действенным инструментом, оптимизирующим взаимодействие органов местного самоуправления и бизнес-сообщества, является обоюдная открытость и ответственность за принимаемые решения, формирующая партнерские отношения.

Управление взаимоотношениями на основе определенной модели направлено на определение и установление, поддержание и развитие, а

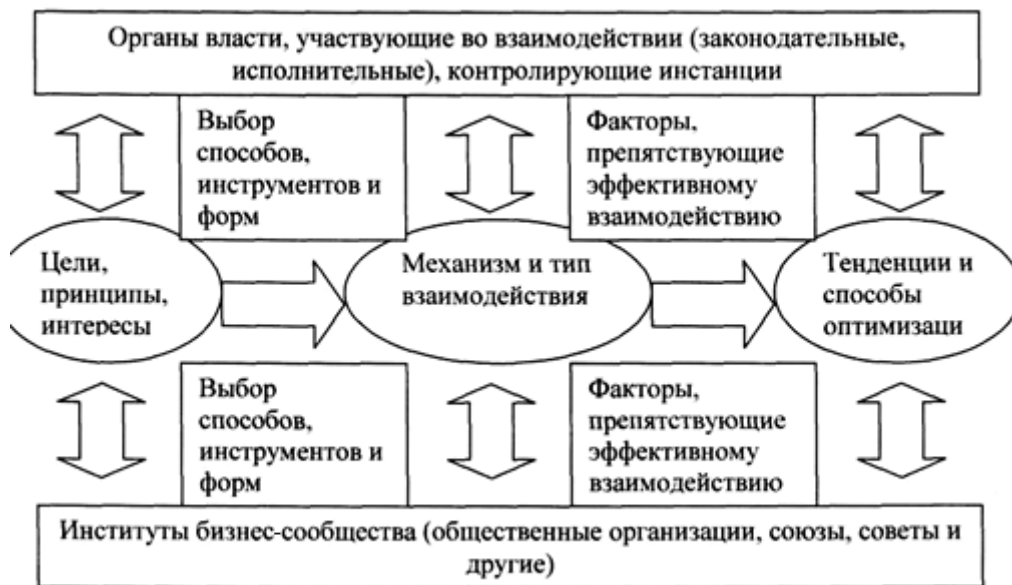


Рис. 2. Структура модели взаимодействия бизнес-сообщества и муниципальных органов власти

также на прекращение в случае необходимости взаимодействия, что позволяет достичь целей участников отношений за счет взаимного обмена и выполнения обещаний. Для бизнеса следование определенной модели взаимодействия предоставляет возможность отстаивания своих интересов, защиты прав в рамках управления открытыми отношениями на профессиональной основе<sup>4</sup>. Для органов власти принятие модели взаимодействия следует рассматривать как ресурс, предназначенный для лучшего понимания и решения комплекса проблем социально-экономического характера и бизнес-среды. Рассмотрим существующую сегодня модель взаимодействия бизнеса и власти на примере Архангельской области.

В 2009-2010 гг. на территории Архангельской области осуществляют деятельность 6400 малых предприятий, что на 1200 больше, чем в прошлом году. Доля малых предприятий составляет 27% от общего количества предприятий в Архангельской области. На малых предприятиях трудится более 64 тыс. чел., это на 10 тыс. чел. больше, чем в предыдущем году. Всего же в малом бизнесе с учетом предпринимателей без образования юридического лица занято порядка 95 тыс. чел. Оборот малых предприятий за 2007 г. по всем видам деятельности составил порядка 69 млрд. руб. Прирост к уровню 2006 г. составил 64%.

Представим структуру малых предприятий по видам экономической деятельности (рис. 3). В течение ряда лет структура практически остается неизменной, с явным преобладанием торговли, что объясняется более быстрым оборотом

денежных средств в этом сегменте экономики. Среднемесячная заработная плата в расчете на одного работника в 2007 г. выросла на 22 % и составила 8300 руб.

Налоговые поступления в консолидированный бюджет области от малых предприятий и предпринимателей, использующих специальные налоговые режимы, за 2007 г. составили свыше 1 млрд. руб., рост по сравнению с 2006 г. - более 27 %. Доля в общем объеме поступлений в консолидированный бюджет области - 6 %.

Малыми предприятиями области в 2007 г. привлечено более 1 млрд. руб. инвестиций в основную капитал.

За последние годы в регионе сложился определенный механизм взаимодействия малого бизнеса и власти, содержанием которого являются принципы, формы и методы. Основываясь на данных Департамента экономического развития администрации Архангельской области, можно отметить, что основные направления поддержки предпринимательства активно реализуются в рамках Программы развития малого предпринимательства на 2006-2008 гг., имеющей своей целью создание необходимых правовых и экономических условий, механизмов и инфраструктуры поддержки и развития малого бизнеса региона.

Анализ системы механизмов управления малым предпринимательством позволяет утверждать, что не столько факторы их саморазвития, сколько внешняя среда оказывает приоритетное воздействие на адаптационные возможности малого бизнеса в реальном секторе экономики.

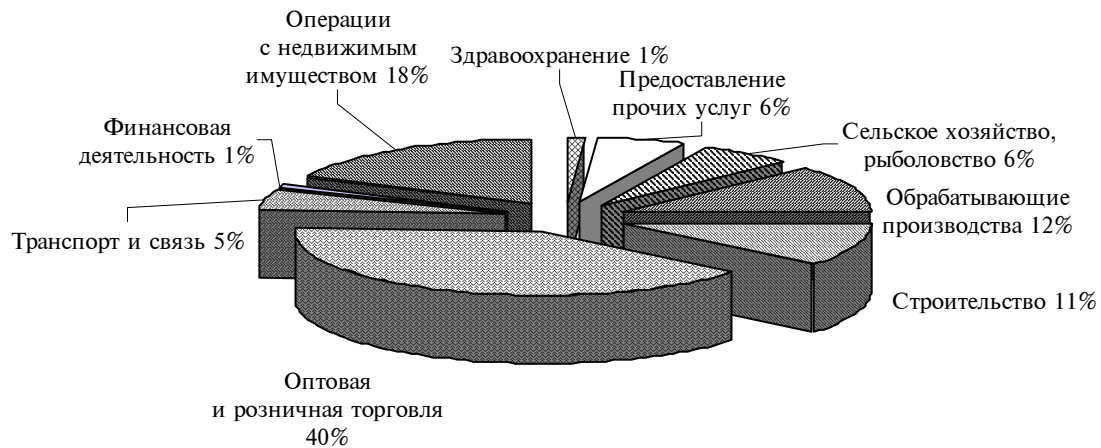


Рис. 3. Структура малых предприятий по видам экономической деятельности в 2007 г.

Для перелома негативных тенденций в развитии российского малого бизнеса необходимо<sup>5</sup>:

- навести порядок во внешней для малого предпринимательства среде;
- регулировать внутреннюю среду путем избирательной (с учетом приоритетов) ресурсной (прежде всего - финансовой) поддержки;
- усовершенствовать саму систему поддержки.

Наведение порядка во внешней среде малого предпринимательства потребует как минимум:

совершенствования правовой базы; реформирования налогообложения; защиты субъектов малого бизнеса от преступных посягательств; устранения административных барьеров; улучшения условий сбыта; содействия кооперации малого и крупного бизнеса.

Правовую базу мы поставили на первое место потому, что она определяет едва ли не все аспекты деятельности малых предприятий. Законодательные и нормативные акты, во-первых, устанавливают рамки “легального” бизнеса, гра-

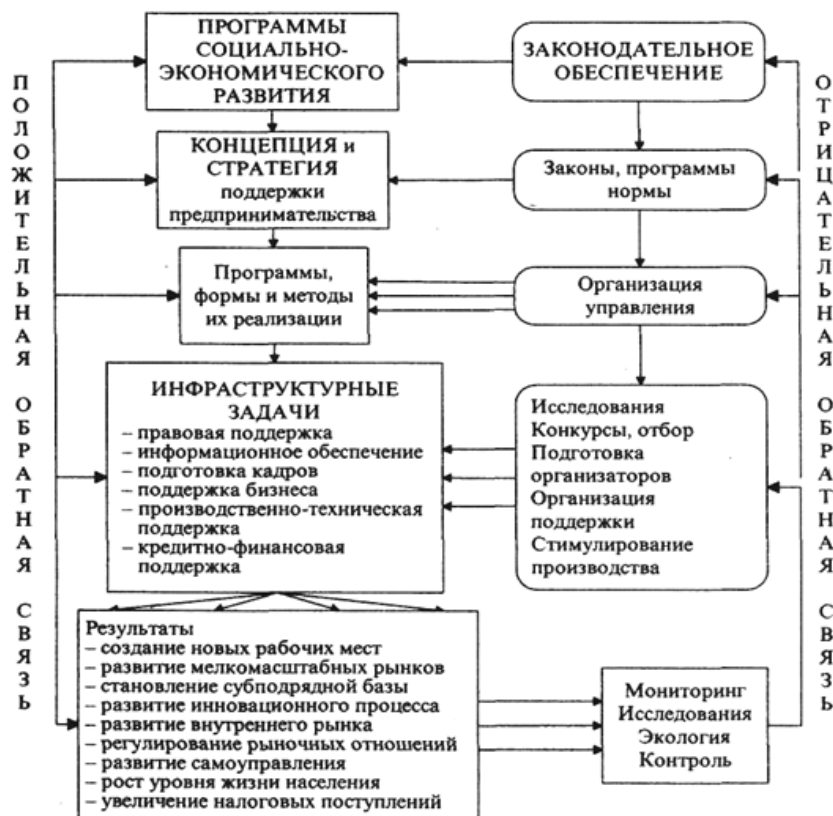


Рис. 4. Взаимосвязь между государственной политикой поддержки малого бизнеса и законодательным базисом

ницы дозволенного, во-вторых, регламентируют права и обязанности субъектов малого предпринимательства перед наемными работниками, партнерами, потребителями, бюджетами разных уровней, в-третьих, формируют систему экономических и других стимулов, гарантирующих поддержку определенным категориям субъектов малого бизнеса и, в-четвертых, должны устанавливать меры защиты предпринимателей от незаконных действий органов власти и криминального мира.

В настоящее время развитие малого бизнеса в России находится на уровне в значительной степени ниже своего потенциала. По количественным и качественным показателям деятельности сектора малого предпринимательства Россия отстает от развитых стран. В отдельных отраслях работники малых предприятий составляют большинство от общей численности занятых (например, в строительстве, торговле, гостиничном и ресторанном бизнесе, а также в сфере операций с недвижимостью и осуществления НИОКР). В целом же малый бизнес обеспечивает более трети производства добавленной стоимости нефинансового сектора в европейских странах.

Большое препятствие для развития малого бизнеса состоит также в том, что законы не являются актами прямого действия<sup>6</sup>. Для их реализации органами исполнительной власти разрабатывается множество подзаконных актов (инструкций, приказов, писем, указаний), которые систематически изменяются, уточняются, дополняются, поэтому предпринимателям, особенно начинающим, трудно в них разобраться и на практике руководствоваться ими.

Между тем законы должны давать исчерпывающие и четкие ответы на все вопросы, связанные с малым бизнесом, начиная с регистрации субъектов предпринимательства, лицензи-

рования предмета их деятельности и кончая процедурами банкротства и ликвидации.

Проиллюстрируем взаимосвязь между государственной политикой в области поддержки малого бизнеса и ее законодательным оформлением (рис. 4). В изображенной системе положительная обратная связь формируется, если прямое усилие управляющих воздействий стимулирует правильное развитие системы. Если же при этом контрольные показатели ухудшаются или искажаются, налицо отрицательная обратная связь.

Особенно тщательной отработки требует, пожалуй, налоговое законодательство. Налоговый кодекс должен состоять из норм прямого действия, не требующих выпуска дополнительных инструктивных и методических документов и не допускающих произвольного толкования закона.

Следовало бы запретить практику постоянного пересмотра налогового законодательства в течение финансового года. Вводить новые налоги, а также новые ставки действующих налогов целесообразно не ранее, чем через полгода после принятия соответствующего федерального закона (желательно с начала финансового года).

<sup>1</sup> Логинова Е.Ю., Прянина О.Д. Искусство управления в малом бизнесе. М., 2008.

<sup>2</sup> Малое предпринимательство в России. 2008 / Росстат. М., 2008.

<sup>3</sup> Малый бизнес. М., 2009.

<sup>4</sup> The small-mart revolution. How local businesses are beating the global competition. М., 2007.

<sup>5</sup> Малый бизнес. Как не ошибиться в выборе пути при открытии собственного дела: метод. рекомендации по созданию малого предприятия. М., 2008.

<sup>6</sup> Усачева Ю.В. Проблемы развития малого бизнеса в мировой экономике. М., 2007. (Серия "Россия в мировой экономике").

*Поступила в редакцию 04.03.2010 г.*