

ЮБИЛЕЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ НАУК

Юбилейная конференция Международной академии организационных наук (МАОН) состоялась 24 декабря 2010 г. в Центральном экономико-математическом институте (ЦЭМИ) РАН и была посвящена проблемам модернизации экономики России. В разработках теоретических и прикладных аспектов содержания и способов проведения модернизации в России МАОН занимает позиции системного подхода к социальным, экономическим и политическим изменениям целостной системы.

В своем вступительном слове президент МАОН, член-корреспондент РАН *Г. Б. Клейнер* провел структурный анализ предстоящего процесса модернизации экономики и социума России, сформулировал ряд подлежащих решению задач. В частности, речь шла о связи между целями и методами корпоративного менеджмента в России, с одной стороны, и целями и методами модернизации экономики и социума — с другой. Проблема модернизации, по мнению *Г. Б. Клейнера*, может быть решена только при условии создания системы целенаправленного согласования ориентиров микро- и макроэкономического уровней. Надежды на автоматическое действие рыночных механизмов такого согласования не оправдались.

В центральном докладе «Консервативная модернизация как процесс адаптации к циклическим колебаниям в экономике» действительный член МАОН, д. э. н., главный советник Аналитического управления Аппарата Государственной Думы РФ *М. С. Айрапетян* предложил концепцию синхронной эконо-

мической и политической модернизации с учетом влияния факторов и особенностей циклического развития систем. Он охарактеризовал несколько важнейших мировых экономических и внутренних политических циклов, обосновал существенное влияние этих факторов на динамику национального хозяйства и экономической политики страны. Консервативная модернизация рассматривается как непрерывно действующий механизм, направленный на нейтрализацию внешних и внутренних угроз и негативных последствий, возникающих в результате подобных колебаний и характерных как для стадии роста, так и для стадии спада.

Консервативная модернизация ориентирована на такое включение системы в циклический режим и ритм колебаний, которое обеспечит ей наименее болезненный переход в новое состояние, сохранение идентичности, конкурентоспособности и независимости. Это сопровождается созданием силовых полей, нейтрализующих влияние внешних факторов на внутреннюю и внешнюю политику соответствующей страны.

Согласно данному подходу, механизм консервативной модернизации предполагает: 1) координацию экономической деятельности с помощью органа наподобие Госплана; 2) среднесрочное планирование на основе четырех- и/или пятилетних планов; 3) синхронизацию развития с политическими циклами, что должно адаптировать социум и национальное хозяйство к изменениям.

Вице-президент МАОН, д. э. н., проф. *В. Н. Лившиц* отметил чрезмерно сильное

негативное воздействие политических и экономических реформ на ситуацию в стране, а также положительный опыт Китая, где политические трансформации были заметно слабее, а процессы реформирования — значительно успешнее.

Действительный член МАОН, д. э. н. *В. П. Стороженко* высказал сомнение по поводу совместимости понятий «модернизация» и «консерватизм», сославшись на работу *А. Г. Вишневого* «О ловушках консервативной модернизации», и напомнил призыв *Д. А. Медведева* «Зажечь людей на модернизацию!», подразумевающий осуществление радикальных проектов.

В ответах на вопросы *М. С. Айрапетян* подчеркнул, что консервативная модернизация направлена на сохранение особо ценных достижений страны в образовании, здравоохранении и других отраслях социальной сферы, а также на исправление искажений, имевших место в результате реформ. Успешность модернизации в Китае, по его мнению, объясняется особенностями как национального менталитета, так и процесса осуществления политической модернизации.

Действительный член МАОН, д. э. н. *В. А. Волконский* определил современное состояние России как криминальный капитализм, при котором власть не способна справиться с насущными проблемами общества, а рынок не может исправить экономические диспропорции. Действительный член МАОН, д. э. н. *Д. А. Рубвальтер* отметил, что подход *В. А. Волконского* усилит отставание России. Для модернизации страны требуется выявить ключевые направления ее развития и обеспечить целенаправленное распределение ресурсов. По мнению выступавшего, достижения России в 80 намеченных направлениях науки, инженерии и др. определяют хорошие перспективы ее развития.

Вице-президент МАОН, д. э. н. *В. А. Франчук* уточнил понятие модернизации как способа управления в рамках циклов и высказался за выбор для России «третьего» пути развития, между Западом и Китаем, на основе использования национальных преимуществ.

Действительный член МАОН, д. э. н. *О. Г. Голиченко* видит серьезную угрозу в сохранении сложившейся структуры экономики России, живущей за счет отнюдь не бездонных нефтяных запасов, в ситуации, когда гигантские задачи преодоления структурных диспропорций не укладываются в рамки консерватизма. Действительный член МАОН, д. э. н. *А. А. Зарнадзе* отметил, что требуется тройная модернизация, охватывающая политику, экономику и идеологию, на основе сбалансированного и системного подхода к изменениям. Действительный член МАОН, д. э. н. *В. Д. Белкин* также усомнился в возможности сочетания консервативной модернизации с провозглашением инновационной политики.

По мнению действительного члена МАОН, д. э. н. *М. Г. Завельского*, в основе механизма перманентной модернизации должен лежать индикатор, устанавливающий непосредственную зависимость личных доходов и социальных статусов руководителей от их вклада в общественный результат — экономический рост и повышение уровня жизни.

В. Н. Лившиц призвал участников дискуссии не воспринимать термины типа «консервативная модернизация» буквально. Инновационной экономики в России не будет так же, как не будет иной менеджериальной идеологии, кроме идеологии максимизации прибыли, до тех пор пока государство не пресечет незаконные способы присвоения богатств. Суть вопроса заключается в том, чтобы проводить политику «сильного государства в экономике» в интересах всего населения, а не только его «олигархической» части.

В заключение *Г. Б. Клейнер* выразил согласие с базовыми принципами консервативной (читай: бережной, «неразрушающей») модернизации. Во-первых, модернизация трактуется автором доклада не как простое совершенствование, а как ориентация на прогрессивные образцы в технологиях производства и менеджмента. «Стрела социально-экономического прогресса», соответствующая страновой миссии, у каждой страны своя, хотя по отдельным аспектам межстрановое сравнение не только допустимо, но

и необходимо. Во-вторых, предложенный циклический подход позволяет более точно определить систему координат и стадию, на которой мы находимся. И наконец, в-третьих, России нужна как консервативная, так и инновационная модернизация с элементами радикальных улучшений. В целом речь

должна идти о системной и многоуровневой модернизации, включая модернизацию менеджмента и «самомодернизацию». Задача науки и интеллектуальной элиты — в целом воздержаться от внесистемных крайностей, поддерживать выбор сбалансированных траекторий движения.

*В. Н. Лившиц
Институт системного анализа РАН,
А. А. Никонова
ЦЭМИ РАН*