

Анализ приоритетных принципов управления государственными имущественными комплексами

© 2010 И.М. Метельский

Московский государственный университет технологий и управления

E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье рассматривается проблематика исследования имущественного комплекса как системы, имеющей ряд уникальных особенностей управления. Исследуются принципы управления, имеющие наиболее существенное значение для функционирования имущественных комплексов.

Ключевые слова: имущественный комплекс, функционирование, управление.

В ситуации развития рыночной экономики субъекты Российской Федерации стали фактическими участниками управления хозяйственными комплексами, включенными в область их ведения, экономической базой которой являются государственные имущественные комплексы. Результативность управления имущественным комплексом региона может быть обеспечена в случае реализации эффективных механизмов и инструментов координирования и контроля, разнообразие которых основано на многоукладности отечественной экономики, многообразии форм собственности субъектов системы региона.¹ Поэтому целью данной статьи является определение оптимальных принципов управления государственными имущественными комплексами.

В связи с многоаспектностью предмета анализа и многообразием его характеристик необходимо уточнить содержание термина “имущественный комплекс”. Его, как правило, отождествляют с термином “собственность”. Этот подход частично можно считать верным, но следует признать ряд отличий в характеристике данных экономических категорий. Рассуждать о собственности как о праве и форме владения возможно лишь относительно какого-либо объекта, обладающего конкретной функцией социально-эколого-экономической полезности. Сочетание данных объектов и является, по сути, имущественным комплексом, находящимся в некотором отношении к системе форм собственности.

Сложно выявить, при каких условиях то или иное сочетание имущества превращается в имущественный комплекс, используемый для реализации предпринимательской деятельности. Так, ряд экспертов отмечают, что управленческие процессы при осуществлении прав собственности на локальном уровне приобретают еще более сложный характер. Но нормативные акты часто сформулированы без необходимой конкретизации, что не только осложняет управление собственностью на уровне региона, но и формирует условия для

уменьшения оперативности в управлении собственностью².

Одни исследователи считают, что приоритетное значение здесь имеют права и обязанности, принадлежащие компании³; иные говорят, что производственно-технологический цикл обеспечивается с помощью имущества⁴; третьи акцентируют внимание на компонентах, которые не могут входить в число имущественного комплекса⁵; четвертые отделяют имущественный комплекс от простого сочетания имущества на основе предпринимательской деятельности, которая осуществляется с помощью данного имущественного комплекса⁶.

Общее для данных точек зрения заключается в том, что хозяйствующий субъект автономно определяет в процессе заключения сделки метод передачи принадлежащего ему имущества: передать имущество в качестве единого имущественного комплекса или как отдельные элементы, отдельное имущество. Одновременно законодательство позволяет и то и другое. Любопытно, что в последнем случае относительно элементов имущества будет функционировать предусмотренный для них правовой режим, отличный от предусмотренного для имущественного комплекса полностью. Иная сторона в сделке будет для себя разрешать проблему достаточности имущества для реализации предпринимательской деятельности, иными словами, возможности ведения дел посредством него. При согласовании предмета обеими сторонами сделка будет заключена.

В ст. 132 Гражданского кодекса Российской Федерации предлагается определение предприятия как имущественного комплекса. В его состав входит все движимое и недвижимое имущество, обеспечивающее деятельность предприятия. Более подробное наполнение его содержания, включая детальные финансовые аспекты, можно найти в документации бухгалтерского учета, как, к примеру, в позициях 120-122 и 131 (в разделе “Активы”) баланса, выполненного согласно те-

кущей нормативной базе Министерства финансов РФ.

Определение имущественного комплекса как сложной системы, интегрирующей связанные недвижимые и движимые элементы, является очень важным. К подобной схеме относятся такие сложные объекты, составляющие территориально-национальные ценности, как памятники культуры, ландшафтные комплексы и т.д.

Общей в данном случае может быть связь элементов отдельных объектов недвижимости (земельные участки, здания, обособленные водные объекты и насаждения) и движимых вещей (культурные ценности, уникальные коллекции, именные знаки и т.п.)⁷.

Принципиально важной особенностью имущественных комплексов является то, что это не просто определенный состав имущественных объектов (элементов), а их совокупность по обеспечению жизнедеятельности людей, что определяет ее системность и социальную направленность. Люди - активные элементы этой системы, обеспечивающие и определяющие все протекающие в ее границах процессы собственной деятельностью. Следовательно, давая определение имущественному комплексу, необходимо фактически указывать не на включенные в его состав земельные участки и иные объекты имущественных прав, а на деятельность людей, организаций, которая обеспечивает функционирование имущественного комплекса в конкретных пространственно-временных условиях.

Задача функционирования имущественного комплекса в рыночной экономике заключается в удовлетворении социальных потребностей на конечную продукцию и услуги. В связи с разнообразием экономических отношений между субъектами экономики и разными элементами имущественного комплекса объективно появляется важность формирования адекватной рыночной природы системы управления региональным имущественным комплексом.

Следовательно, имущественные комплексы находятся в сложной взаимосвязи, основанной не столько на технологических, сколько на экономических факторах⁸.

Данные связи обусловлены социальным (территориальным и отраслевым) разделением труда, выражающимся в формировании и обособлении крупных специализированных имущественных комплексов. Указанные отношения отражаются в хозяйственных связях имущественных комплексов, в конкретных видах организации (концентрации, специализации, интеграции и т.д.), являясь формой реализации собственности на средства производства.

Главную роль в данном случае играют принципы дифференциации и интеграции. Основой дифференциации в социально-экономических системах, к категории которых относятся имущественные комплексы, служит техническое (технологическое) разделение труда, обособляющее конкретные процессы в пределах специализированных подразделений и хозяйствующих субъектов. К примеру, дифференциация процессов имущественных комплексов послужила причиной возникновения ремонтно-эксплуатационных, оценочных, трастовых и иных специализированных организаций, выполняющих отдельные процессы формирования, развития и управления имущественным комплексом и его составляющими. Процесс специализации элементов имущественных комплексов ведет к усложнению их кооперационных связей и служит основой необходимости концентрации и вместе с тем к интеграции хозяйствующих субъектов.

Не менее существенную роль в управлении имущественным комплексом играют принципы пропорциональности и соотносительности процессов и элементов. Их нарушение обуславливает уменьшение результативности функционирования и развития имущественных комплексов. В частности, лишние производственные площади увеличивают амортизационную нагрузку себестоимости производимых на них продукции и услуг, недостаток производственной мощности ремонтно-эксплуатационных подразделений обуславливает ухудшение условий реализации процессов и одновременно уменьшение качества продукции и услуг, их конкурентоспособности⁹.

Можно резюмировать, что основным принципом управления имущественными комплексами является "комплексность", свойственная как методу организации потребления региона, так и системе формирования его ресурсной основы. Население хочет потреблять именно комплекс услуг и желает платить за него, как за особый товар. Удовлетворение спроса на данный специфический товар в границах сформировавшегося уровня потребностей жителя конкретного региона образует тактическое сочетание методов экономического управления, формируя новые векторы развития. Реакция управленческой структуры региона на данный процесс и формирует содержание стратегии управления развитием имущественного комплекса.

¹ См., например: *Фалтинский Р.А.* Теория и методология управления недвижимостью имущественных комплексов государственных университетов: дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2005.

² См., например: *Зверева М.А.* Управление имущественным комплексом предпринимательской

структуры в период преобразования отношений собственности: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2006.

³ См., например: Гражданское право: в 3 т. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М., 2003. Ч. 2. С. 79; Жариков Ю.Г. Недвижимое имущество: правовое регулирование: науч.-практ. пособие / под ред. Ю.Г. Жарикова, М.Г. Масевича. М., 2004. С. 185.

⁴ Романов О. Государственная регистрация прав на недвижимость и сделок с недвижимым имуществом: некоторые вопросы правоприменения // Хозяйство и право. 2004. № 8. С. 49.

⁵ Жариков В.В. Особенности правового режима предприятия и отдельных видов имущества, входящего в его состав // Актуальные проблемы гражданского права. 2003. Выпуск седьмой. С. 128.

⁶ Грибанов А. Понятие предприятия в российском гражданском праве // Хозяйство и право. 2003. № 5. С. 62-70.

⁷ См.: Сироменко О.В. Инвестиционное обеспечение процессов обновления и развития имущественных комплексов на промышленных предприятиях: дис. ... канд. экон. наук. М., 2007.

⁸ См.: Зверева М.А. Указ. соч.; Мякочин С.А. Методический подход к оценке эффективности использования имущественно-земельных комплексов промышленных предприятий: дис. ... канд. экон. наук. М., 2007.

⁹ См.: Априамошвили М. Управление развитием территорий в крупных городах // Проблемы теории и практики управления. 2008. № 2. С.44-56; Лексин В. Причины и последствия сверхконцентрации экономического и социального потенциала России в ее крупнейших городах // Рос. экон. журн. 2007. № 1-2. С. 26-46.

Поступила в редакцию 09.02.2010 г.