
ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

© 2010 Н.В. Рассказова

кандидат исторических наук, доцент

Пензенский педагогический университет им. В.Г. Белинского

E-mail: ras-nat@mail.ru

Обеспечение эффективного развития малого предпринимательства возможно посредством формирования и развития институтов, которые приводят к снижению издержек деятельности предприятий. К таким институтам, помимо государства, можно отнести саморегулирование, сорегулирование и социальную ответственность бизнеса.

Ключевые слова: институты, малое предпринимательство, сорегулирование, саморегулирование, социальная ответственность бизнеса.

Повышенный интерес к развитию малого предпринимательства среди экономистов и государственных деятелей обусловлен местом данного субъекта в системе воспроизводства и его социально-экономическими функциями. На протяжении последних двадцати лет в российской экономике остро стоит проблема количественного роста малого предпринимательства и улучшения результатов его деятельности. Эту проблему можно рассмотреть с позиции формирования институтов, обеспечивающих эффективное развитие данного субъекта.

Значительная часть исследователей, занимающихся проблемами развития малого предпринимательства, в качестве основного института обеспечения эффективного развития малого предпринимательства выделяют государство. Вообще, с позиции институционализма государству отводится решающая роль в системе координации деятельности различных субъектов экономики, поэтому оно должно создать благоприятную предпринимательскую среду, в которой малое предпринимательство могло бы реализовывать свои социально-экономические функции.

Нельзя отрицать роли государства и его политики, проводимой в отношении малого предпринимательства с целью стимулирования его роста и качественных изменений его функционирования. Вместе с этим необходимо выявить такие институты обеспечения эффективного развития малого предпринимательства, которые могут приводить к снижению издержек от взаимодействия с различными субъектами экономики, способствовать переходу социально-экономической си-

стемы на путь устойчивого развития. К таким институтам можно отнести сорегулирование, саморегулирование, социальную ответственность бизнеса.

Сорегулирование (co-regulation) можно охарактеризовать как институт, способствующий многостороннему управлению экономическими процессами посредством совместных усилий различных субъектов экономики, организаций и государства. Организации и системы сорегулирования служат для разрешения противоречивости экономических интересов различных субъектов. В процессе сорегулирования могут участвовать непосредственно производители, потребители и другие заинтересованные организации в лице потребительских объединений, профсоюзов, организаций инфраструктурных сфер и др. Например, возможно включение представителей от ответственности и бизнеса в государственные регулирующие структуры при решении определенных вопросов¹.

Использование института сорегулирования малым предпринимательством возможно посредством представления и защиты его интересов не отдельными предпринимателями, а бизнес-структурами, общественными организациями. Непосредственное участие в системах сорегулирования для отдельных малых предприятий не является привлекательным, поскольку требует определенных затрат, но не приносит прямых выгод в виде конкурентных преимуществ и т.п. Так, примером делегированного сорегулирования может служить деятельность общественной организации «Опора России», отстаивающей интересы

малого предпринимательства. По собственным оценкам данной организации, она объединяет более 110 некоммерческих структур по всей стране и имеет 80 региональных отделений. “Опора России” действует в тесном взаимодействии с государственными органами законодательной и исполнительной власти, научными и исследовательскими учреждениями, другими бизнес-объединениями, средствами массовой информации². Однако, несмотря на активную работу этой организации, предприниматели не спешат участвовать в различных объединениях, защищающих их интересы. По мнению некоторых экспертов, реально в нашей стране консолидировано лишь 5% предпринимателей. Хотя в странах Запада в подобных организациях малого бизнеса задействовано около 60% предпринимателей³.

В целом, развитие института сорегулирования должно способствовать установлению диалога между различными субъектами экономики по схеме “бизнес - общество - государство”. Кроме того, институт сорегулирования, по оценке экспертов, при прочих равных условиях, приводит к наименьшим рискам потерь общественного благосостояния. Однако эти опции могут быть нереализуемыми из-за проблемы осуществления коллективных действий разных экономических субъектов⁴.

Другим институтом обеспечения эффективного развития малого предпринимательства является *социальная ответственность бизнеса*. Понятие социальной ответственности бизнеса прочно входит в разряд актуальных проблем экономики. В самом общем виде под социальной ответственностью бизнеса понимают степень готовности субъекта выполнять свои обязательства, реализуя оптимальный с точки зрения общества вариант развития событий⁵. В узком смысле слова данное понятие определяют как социально ориентированный бизнес, который выплачивает адекватную заработную плату, обеспечивает занятость, трудовую миграцию, переподготовку кадров и повышение их квалификации, охрану труда и др.

Следует отметить, что понятие социальной ответственности по-разному понимается представителями бизнеса и власти. Так, предприниматели под социальной ответственностью бизнеса понимают выполнение ими своих основных функций (выплату достойной заработной платы, выплату налогов, создание рабочих мест - 60%),

соответственность - добровольное деяние (60%), компенсация обществу за неравномерное распределение доходов (50%). Причем, предприниматели считают, что реальные показатели социальной ответственности невелики.

Государство более широко определяет круг ответственности бизнеса перед обществом, в том числе и за поддержание “социального мира”. Государство полагает, что социальная ответственность бизнеса заключается в реализации социальных программ, ликвидации бедности, спонсорстве, в развитии здравоохранения, детских и дошкольных учреждений и др. В сущности, бизнес должен отвечать за состояние блока социальных проблем⁶.

Стратегия реализации социальной ответственности малого предпринимательства заключается преимущественно в реализации социальных функций. Ориентация на удовлетворение местных потребностей и интересов, опирающихся на исторические и культурные традиции страны, производство качественных товаров и услуг, сглаживание экологических и социальных дисбалансов, законопослушность, охрану труда и др. - суть развития малого предпринимательства как социально ориентированного.

Значительная роль в установлении социально ответственного бизнеса принадлежит нравственным факторам, поскольку именно они являются основой для перехода социально-экономической системы к устойчивому развитию. По мнению академика О. Богомолова, “экономический и социальный прогресс все больше требует высокой культуры и профессионализма, добросовестности и гражданской ответственности работников”⁷.

Повышению роли нравственных факторов в экономической деятельности должна способствовать повседневная деятельность предпринимательских кругов. Сами предприниматели должны сформировать свой новый образ как активного субъекта муниципальных, региональных отношений и общества в целом. В своей деятельности он должен ориентироваться на законодательные, экологические и моральные нормы, т.е. быть добропорядочным гражданином. Соблюдение этих правил должно стать нравственным долгом социально ответственных предпринимателей. Вместе с тем это повысит имидж предпринимателя, будет способствовать созданию благоприятного социального климата и служить фактором

устойчивого развития предприятия на микроуровне и социально-экономической системы на макроуровне. Кроме того, следует выявлять нечистоплотных в делах предпринимателей, которые выше общественных ставят свой собственный корыстный интерес, разрывая историческую преемственность традиций российского делового мира. Например, производство и продажа поддельных лекарств, которые могут быть опасными для здоровья и жизни человека, являются вопиющими образцами безнравственности.

Немаловажным фактором, способствующим распространению социально ответственного поведения бизнеса, должны стать стимулирующие меры государства. Данная политика получила широкое распространение в экономически развитых странах Запада. Она заключается в обеспечении высокого уровня социальных инвестиций и реализации последовательных систем стимулов и льгот для социально ответственных предпринимателей. В России политика стимулирования бизнеса практически отсутствует, предпринимательство не получает сигналов от государства по поводу своей востребованности. Хотя с развитием цивилизованных рыночных отношений общество как совокупность граждан будет все больше предъявлять спрос на этическое поведение предпринимателей и оценивать социальные достижения бизнеса.

Саморегулирование (self-regulation) включает регулирование различных рынков и сфер бизнеса самими хозяйствующими субъектами, без прямого вмешательства государства, по установленным формализованным правилам для участников конкретного сегмента рынка, при том, что нормы саморегулирования могут дополнять, расширять или ужесточать нормы государственного регулирования. В некоторых случаях саморегулирование действует в тех сферах, где в силу каких-то причин отсутствует формальное законодательное регулирование.

Формирование института саморегулирования для малого предпринимательства является, с одной стороны, естественным результатом эволюционного развития экономики и способствует эффективности той институциональной среды, в которой нуждается малое предпринимательство. Практика внедрения данного института в нотариальной, арбитражной, оценочной деятельности, где велико количество малых предприятий, показала преимущественно положительные результа-

ты. Хотя в арбитражной деятельности, наряду с повышением качества оказываемых услуг, произошло сокращение участников рынка с 20 до 6,5 тыс.⁸

Развитие института саморегулирования в малом предпринимательстве наиболее перспективно в межотраслевых объединениях и объединениях по технологии или ресурсам, созданных на принципах добровольности. В рамках этих направлений меньше риски негативного воздействия на конкуренцию, в том числе создания входных барьеров. Примером межотраслевых организаций служит американская система Better Business Bureau - "Бюро лучшего бизнеса" (БББ), которая существует более 100 лет, и ее российские аналоги. Сегодня членами БББ являются более 250 тыс. фирм в США, Канаде, Мексике, Израиле. Российские аналоги БББ функционируют с 1996 г. и расположены в Москве, Санкт-Петербурге, Волгодонске, Архангельске, Пензе и в других городах.

Участие субъектов малого предпринимательства в межотраслевых организациях саморегулирования, особенно завоевавших авторитет у потребителей, дает возможность снизить издержки за счет продвижения коллективной торговой марки (бренда) при распространении своего товара или услуги. Кроме того, при прочих равных условиях, потребители и другие субъекты хозяйствования предпочитают иметь дело с членами данной организации. В этом случае растет значение коллективного товарного знака для фирм - членов организации, в результате чего все больше предприятий стремится присоединиться к организации. Это позитивно воздействует на объем располагаемых финансовых ресурсов и, соответственно, на объем производства общественных благ. С другой стороны, все больший сегмент рынка работает по стандартам организации, охвачен системой внесудебного разрешения споров и т.п., т.е. повышается общее качество взаимодействия с субъектами хозяйствования. Именно этот уровень является оптимальным с точки зрения баланса интересов общества (аутсайдеров) и фирм - членов организации саморегулирования.

Перспективным для малого предпринимательства является развитие саморегулирования по схеме объединений по технологиям. В качестве примера можно привести Ассоциацию прямых продаж, в которую входят компании, пред-

лагающие абсолютно разные товары (книги, косметику, пищевые добавки и т.п.), но использующие одинаковую технологию продвижения товаров. Использование готовой технологии, несение коллективной ответственности в случае возникновения спорных ситуаций для малого предпринимательства является способом уменьшения издержек и повышения эффективности его функционирования.

По своей экономической природе организации саморегулирования в первую очередь отвечают интересам собственных членов. Однако функционирование в условиях внешних ограничений приводит к учету интересов других субъектов экономики посредством таких механизмов, как рассмотрение жалоб аутсайдеров (потребителей) и внесудебного разрешения споров. Эти механизмы саморегулирования в настоящее время мало распространены в России, но имеют перспективы для развития.

Одной из важных функций организаций саморегулирования в России является защита коллективных интересов предпринимательства во взаимодействии с государственными органами. Исследователями проблем саморегулирования проводится мысль о том, что в идеале необходимо обеспечить систему, при которой государство вмешивается в экономику только в тех случаях, когда никакими иными способами решить существующие проблемы невозможно и выгоды от государственного вмешательства превышают связанные с ним издержки⁹. Отсюда, развитие механизма саморегулирования бизнеса рассматривается как важный составной элемент реализации этой стратегии. Так, в соответствии с законом "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора)", принятом Государственной Думой 14 июля 2001 г., для членов организаций саморегулирования предусмотрен упрощенный порядок осуществления государственного контроля. По сути, приняв данный Закон, государство фактически согласилось с тем, что предприниматели нуждаются в защите, в первую очередь, от недобросовестных государственных чиновников. Кроме того, серьезным фактором развития саморегулирования стало сокращение количества видов деятельности,

подлежащих лицензированию. В тех отраслях, которые выводятся из-под лицензирования, у участников рынка появляются серьезные стимулы к созданию частных организаций, поддерживающих определенный уровень стандартов профессиональной деятельности.

В целом, институт саморегулирования повышает конкурентоспособность малого предпринимательства, консолидирует самосознание бизнес-ассоциаций, участвующих в диалоге с государством как более организованная сила. Помимо этого, данный институт выходит на новый уровень взаимоотношений между обществом и бизнесом, способствует росту благосостояния, что в свою очередь служит неотъемлемым элементом развития социально-экономической системы по пути устойчивого развития.

Таким образом, создание институциональной среды посредством формирования и развития таких институтов, как саморегулирование, социальная ответственность бизнеса, является одной из актуальных задач современной экономики России. Эти институты позволяют обеспечить не только эффективное развитие малого предпринимательства, но и процесс согласования экономических интересов различных субъектов экономики, что выступает основой перехода социально-экономической системы на модель устойчивого развития.

¹ См.: Тихомиров Ю. А. Право и саморегулирование // Журн. рос. права. 2005. № 9. С. 86-96.

² Опора России: Офиц. сайт. URL: <http://www.opora.ru>.

³ Новости малого бизнеса. 2004. № 21 (264) 28.05. С. 5.

⁴ Развитие саморегулирования бизнеса и государственное вмешательство в экономику: информ.-аналит. бюл. 2004. № 59. М., 2004. С. 23.

⁵ Концепция социального государства // Человек и труд. 2003. № 1. С. 34.

⁶ Деловой климат в России в оценках самого бизнеса // Общество и экономика. 2008. № 1. С. 124-125.

⁷ Богомолов О. Нравственный фактор социально-экономического прогресса // Вопр. экономики. 2007. № 11. С. 55.

⁸ Белых А. Обратный эффект // Бизнес-журн. 2007. № 4. 25 февр.

⁹ См.: Андрианов В. Теория саморегуляции рыночной экономики. Новая концепция устойчивого развития. М., 2007; Саморегулирование: пособие для предпринимателей. М., 2002.

Поступила в редакцию 05.10.2010 г.