

## Дух предпринимательства в государстве всеобщего благосостояния



**Оса Юханссон — директор Шведской организации в поддержку инноваций и трансфера технологий (SNITTS)**

**Что собой представляет SNITTS и какое место занимает ваша организация в инновационной системе Швеции?**

SNITTS — это сравнительно недавно созданная организация, действующая в масштабе всей страны. Работающие в ней профессионалы занимаются обменом знаниями и технологиями. Мы существуем всего два года и финансирование получаем через Шведское управление инновационных систем (VINNOVA). SNITTS создавалась с целью обеспечить общенациональную платформу, на которой участники могли бы совершенствоваться и углублять свои знания, обмениваться опытом, разрабатывать методiku и вносить свой вклад в дело обмена знаниями и трансфера технологий. Область эта для Швеции сравнительно новая — чтобы правильно выстраивать систему поддержки инноваций вокруг университетов, нам нужно совершенствовать знания и учиться ноу-хау профессии. Таким образом, SNITTS создавалась для всех участников этих процессов взаимных обменов, всех, кто занимается продвижением инноваций. Большинство тех, с кем мы сотрудничаем, — это университетский народ, другие работают в государственных структурах поддержки инноваций. Есть также представители реального сектора экономики, крупных компаний и НИИ. Наша задача — помочь их взаимному общению, в ходе которого каждый мог бы почерпнуть для себя что-то полезное. В этих целях мы организуем учебные программы, курсы, конференции, другие мероприятия по основам трансфера технологий, лицензирования и т. п., распространяем информационные материалы. Совместно с VINNOVA мы устраиваем зарубежные стажировки для руководителей и опытных профессионалов, занятых в сфере инноваций и коммерциализации научных исследований, через бюро трансфера технологий или аналогичные структуры в университетах Швеции. Мы также организуем большое

количество семинаров для профессионалов. Порядка 250 человек, занятых в нашей организации, могут теперь создавать различные группы по интересам — для юристов, для малых и средних предприятий и т. д. Есть в нашей структуре и комиссии, но в их функции входит обслуживание деятельности самой SNITTS, например по организации упомянутых курсов и конференций, изучению передового опыта, разработке критериев. Иными словами, SNITTS представляет собой организацию для профессионалов, разделяющих идеи и поддерживающих инновации завтрашнего дня и развитие компаний, трансформирующих научные открытия и инновационные технологии в новые товары и услуги, что, в свою очередь, способствует развитию здоровой инновационной экономики на благо Швеции.

**В общих словах, в чем состоит специфика инновационной системы Швеции?**

Одной из ее особенностей является так называемая учительская поправка. Смысл ее в том, что к преподавателям не применяются общие правила, регулирующие отношения между работником и работодателем в той части, что работодатель не может претендовать на изобретения, сделанные преподавателями, если этого не предусматривает их трудовое соглашение. «Учительская поправка», которую сейчас пересматривают, задумывалась как важный стимул для исследователей заниматься коммерциализацией результатов своих исследований. Кое-кто из них, может быть, и обрадовался возможности самостоятельно заняться реализацией своих идей на рынке, рассчитывая на этом хорошо заработать, но большинство остались индифферентны. Как правило, научным сотрудникам не хватает как специальных знаний, так и желания испытывать свою судьбу на рынке, и даже при наличии специализированных структур при университетах нет такой структуры, которая была бы способна коммерциализировать их идеи без их выраженного на то желания: уж очень это все индивидуально. Вопрос, конечно, весьма деликатный, и половина тех, кого он касается, считает «учительскую поправку» благом, тогда как вторая половина полагает, что ее следует отменить. Как бы то ни было, пока она существует, она будет оставаться важной отличительной чертой шведской инновационной системы.

Далее следует отметить, что наша система распадается на множество фрагментов, однако действующие лица, вовлеченные в нее, не объединены общей инновационной стратегией — ее еще только предстоит разработать и принять. Мы вкладываем большие средства в НИОКР, и у нас хорошо поставлено дело создания коммерческих структур-попутчиков при университетах, поскольку университеты не обладают правами на интеллектуальную собственность, то есть открытия, сделанные их собственными сотрудниками, и лишены возможности получать лицензии на ее использование. Так что нас в некотором роде можно назвать «страной коммерческих попутчиков». Мы действительно преуспели в их создании, но куда меньше — в их дальнейшем развитии.

Также в силу традиции экономическая политика и стратегии в Швеции слишком сильно сфокусированы на крупных многонациональных корпорациях в ущерб малым и средним компаниям. Дело начало меняться в последние два десятилетия, в особенности в последние пять лет, и вот уже правительство объявило о планах разработать и принять инновационную стратегию для Швеции, отталкиваясь от европейских аналогов. Таким образом, в экономическом плане мы находимся в середине периода переключения внимания от крупных компаний к малым, которые, собственно, и обладают реальным потенциалом для роста в будущем.

**Складывается также впечатление, что важной отличительной особенностью Швеции является более заметная роль государства.**

У правительства нет какой-то специальной инновационной политики, но оно занялось подготовкой национальной инновационной стратегии. Вообще говоря, министерства в Швеции весьма невелики. Инструментами, через которые реализуется государственная политика, выступают агентства — их у нас насчитывается до 600. Только в области финансирования научно-технических разработок их действует 27, тогда как в Норвегии всего одно. Система раздроблена, но такая уж она есть: не лучше и не хуже, просто другая, к тому же все зависит от того, с какой страной сравнивать. К тому же агентства, подобные VINNOVA, в своей деятельности пользуются большой самостоятельностью. Мы получаем от правительства определенные директивы, но в рамках этих директив имеем возможность строить политику так, как считаем нужным.

Кроме того, есть нечто в нашей культуре, что делает Швецию инновационной страной. У нас нет жесткой иерархии, высшее руководство вполне досягаемо для своих сотрудников. В определенном смысле это является одним из факторов, придающих динамизм нашей стране: процесс принятия решений не занимает бесконечно долгое время. К минусам можно отнести то, что мы являемся страной консенсуса: прежде чем сделать какой-то важный шаг, необходимо получить его всеобщее одобрение. В США, например, всегда находится кто-то, кто берет инициативу в принятии решения на себя; в Швеции решение обязательно должно быть коллективным. Так что, с одной стороны, мы даем идеям фонтанировать, но я сомневаюсь при этом, что мы не хуже других стран преуспеваем в том, чтобы придать этим идеям товарный вид.

**В законодательном плане создало ли правительство специальную нормативную базу для продвижения инноваций?**

Налоговые льготы для НИОКР у нас отсутствуют, как отсутствуют и налоговые кредиты. Среди последних нормативных шагов — постановление, согласно которому исследователи должны сообщать о своих изобретениях. Сейчас среди прочего обсуждается вопрос

о приобретении инноваций в рамках закона о государственных закупках: часть средств, выделяемых на госзакупки, предлагается использовать на продвижение инноваций. Но эта программа еще не запущена.

**Что двигает вперед инновационный процесс в Швеции?**

Главным образом наука: мы входим в число лидирующих в мире стран по государственным расходам (порядка 4% ВВП) на НИОКР. Это лежит в основе главной движущей силы инновационного процесса. Также крупные многонациональные компании с их бесчисленными «отпочкованиями»: Skype, к примеру, частично явился производным такого вот «отпочкования» от Ericsson. Я же хочу сказать, что страна заждалась появления нового поколения крупных компаний — ведь все шведские многонациональные корпорации были созданы более полувека назад. Последней стала H&M, основанная в 1947 году. Нам необходим выход на сцену нового поколения предпринимателей, с которых начнутся новые

**Кроме того, есть нечто в нашей культуре, что делает Швецию инновационной страной. У нас нет жесткой иерархии, высшее руководство вполне досягаемо для своих сотрудников. В определенном смысле это является одним из факторов, придающих динамизм нашей стране: процесс принятия решений не занимает бесконечно долгое время**

Ericsson и AstraZeneca. Есть некая ирония судьбы в том, что в государстве всеобщего благосостояния, подобном нашему, дух предпринимательства в гражданах развит куда меньше, чем в их прадедах.

**В сравнении с тем, что наблюдалось 10–15 лет назад, какие изменения произошли в инновационной системе и каковы последние тенденции на этом направлении?**

Прежде всего следует отметить все более активную роль правительства в инновационном процессе — 20 лет назад оно практически полностью отдавало его в ведение многонациональных компаний, теперь положение изменилось. Во-вторых, малые и средние компании все больше поворачиваются лицом к инновациям и инновационному менеджменту, и эти изменения всячески поощряются. У правительства пока еще нет специальной инновационной политики, но оно занялось разработкой национальной инновационной стратегии. Я надеюсь, что и для малых и средних предприятий появится более благоприятная нормативная база. В рамках правительственной стратегии все большее внимание начинает уделяться вопросам передачи знаний и технологий, а не одним только инновациям. Образование, исследовательская деятельность и инновации теперь рассматриваются в одном пакете как «треугольник знаний». Через научные парки в фокус внимания также все больше попадают кластеры. Надеюсь, это привлечет в Швецию больше иностранных компаний.