

## НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

© 2010 А.П. Иванов

© 2010 С.А. Махашева

доктор экономических наук

© 2010 М.А. Абитова

Институт информатики и проблем регионального управления КБНЦ РАН, г. Нальчик

E-mail: iipru@rambler.ru; Salima@list.ru

Проведен структурный анализ динамики развития экономики Кабардино-Балкарской Республики с целью осуществления диагностики ведущих разноотраслевых региональных производственных комплексов региона, который позволил вскрыть существо проблемной ситуации на объекте анализа и тем самым получить информацию для корректировки экономической политики.

*Ключевые слова:* устойчивое развитие, регион, промышленность, агропромышленный комплекс, туризм, качество жизни.

Кабардино-Балкарская Республика является индустриально-аграрным регионом Северо-Кавказского федерального округа. Республика располагает многоотраслевой промышленностью, в которой выделяются отрасли горнодобывающей и машиностроительной индустрии, а также сельским хозяйством. Ведущими межотраслевыми комплексами являются топливно-энергетический, производство конструкционных материалов, машиностроительный и агропромышленный.

Наблюдается большая энергоёмкость ВРП Кабардино-Балкарской Республики в силу природно-географических условий, размера территории, конфигурации республики, большей доли энергоёмких отраслей.

В сфере производства (рассчитывается на основе индикаторов: фактическое изменение (падение) промышленного производства на территории по отношению к базовому периоду; степень износа основных промышленно-производственных фондов (ОППФ) на территории на конец рассматриваемого периода) ситуация характеризуется следующим образом: в целом по России износ ОППФ составляет 52,9%, по Северо-Кавказскому федеральному округу (СКФО) - 56,7%. При этом вклад отдельных субъектов РФ в СКФО в общий показатель составляет: Кабардино-Балкарская Республика - 67,2%, Карачаево-Черкесская Республика - 66,1%, РСО-Алания - 67,4%.

В промышленности Кабардино-Балкарии занято 20% общего количества работающих на предприятиях республики. Более 45% налоговых поступлений в бюджеты всех уровней обеспечи-

ваются предприятиями, занимающимися промышленным производством.

Число зарегистрированных промышленных предприятий всех форм собственности по состоянию на 1 января 2009 г. насчитывает 1963 единицы. На каждого жителя республики производится около 17 тыс. руб. промышленной продукции (для сравнения: по РФ - 65 тыс. руб.).

Размещение промышленных производств по территории республики неравномерное. Около 70% промышленной продукции производится на предприятиях г. Нальчика (41,0% от общего объема промышленного производства) и г. Прохладного (24,7%).

Общий спад промышленного производства наблюдался в 1990-1997 гг., по отношению к 1990 г. он составил 75%. За этот период производство снизилось во всех ведущих отраслях промышленности, но более всего - в легкой, деревообрабатывающей и пищевой промышленности. Положительная динамика роста промышленного производства началась с 2001 г. В 2008 г. по сравнению с 2001 г. объем промышленного производства (в сопоставимых ценах) увеличился в 1,7 раза.

На фоне общего спада промышленного производства имело место сокращение массы производительных сил, в целом по промышленности оно составило 10%. Спад производства сопровождался разрушением производственного аппарата в промышленности, в чем состоит одна из наиболее существенных негативных тенденций развития производительных сил в условиях кризиса. Ухудшалось использование производительных сил -

это следующая негативная тенденция. Почти во всех ведущих отраслях промышленности произошло снижение степени использования производительных сил, по промышленности в целом оно составило 19%. Это связано с остановками предприятий и производств, недогрузкой оборудования и работников, увеличением потерь рабочего времени.

Приведение в действие незагруженных производственных мощностей является важным резервом экономического роста, источником оживления производства при минимальных размерах инвестиций. Трудности же использования данного резерва связаны с тем, что часто сами эти мощности не соответствуют требованиям рынка. То же относится и к работникам - их квалификации, образованию, трудовым навыкам и другим характеристикам. В данной связи необходимо говорить о повышении качественного уровня производительных сил в целом.

Следующая негативная тенденция развития производительных сил в промышленности республики заключается в снижении эффективности затрат труда. В 1990-2009 гг. показатели выработки продукции и производительности совокупного труда снизились во всех ведущих отраслях промышленности, наиболее существенно - в легкой промышленности, промышленности стройматериалов, в машиностроении и металлообработке. В промышленности в целом выработка продукции на одного работающего в 2005 г. по отношению к 1995 г. уменьшилась более чем на 20%, а производительность совокупного труда - на 27%.

Одним из косвенных показателей процессов морального и физического старения производственного аппарата и снижения эффективности промышленного производства является рост числа убыточных предприятий в промышленности республики: 46,6% от общего числа организаций в 2009 г. против 25% в 1995 г. Однако в 2010 г. наблюдается резкое снижение количества убыточных предприятий до 28,8%.

Финансовая безопасность рассчитывается на основе следующих четырех показателей: отношение расхода бюджета территории к ВРП (валовому региональному продукту) на территории в анализируемый период; отношение кредиторской задолженности предприятий и организаций территории к ВРП; отношение сальдированной прибыли предприятий и организаций территории к ВРП на территории; индекс потребительских цен.

В отношении первого показателя можно отметить, что в целом по России он составляет 18%, в СКФО - 12,6%. Данные по субъектам РФ следующие: Кабардино-Балкарская Республика - 12,16%; Карачаево-Черкесская Республика - 12,9%; РСО-Алания - 10,3%.

Финансовые ресурсы территории являются многокомпонентным образованием, каждый из элементов которого имеет определенные особенности формирования, распределения и конечного использования. Один из основных элементов - территориальная бюджетная система, которая формируется из республиканского и муниципальных бюджетов. Несмотря на то что федеральный бюджет в бюджетную систему региона не входит, взаимоотношения с ним территориальных бюджетов обычно оказывают серьезное, часто определяющее влияние на эффективность региональной экономики и социальной сферы.

Последние годы характеризуются некоторым ростом доходов, перечисляемых во все уровни бюджетов. Поступления налогов и других доходов в бюджетную систему Российской Федерации в 2008 г. составили 7334 млн. руб., что в 1,3 раза выше уровня предыдущего и в 2,5 раза выше уровня 2001 г.

Бюджетная ситуация Кабардино-Балкарской Республики (КБР) последних лет характеризовалась устойчивой динамикой роста доходов, а следовательно и расходов консолидированного бюджета. Доходы консолидированного бюджета КБР по сравнению с 2001 г. возросли в 3 раза, собственные доходы - в 2,7 раза. Тенденция к некоторому замедлению темпов роста собственных доходов обусловлена изменениями налогового и бюджетного законодательства, в результате которых основные бюджетобразующие налоги сконцентрированы в федеральном бюджете.

Сложившаяся ситуация обусловила рост финансовой зависимости республики от федерального центра. Кабардино-Балкарская Республика, как и большинство субъектов ЮФО, продолжает относиться к числу высокодотационных регионов; уровень дотационности бюджета КБР, так же как и в 2001 г., в 2008 г. составляет свыше 55%.

Объем финансовых средств, безвозмездно поступивших из федерального бюджета, в 2008 г. достиг 10 864,7 млн. руб., его размер увеличился в 1,7 раза даже по сравнению с 2006 г.

Другим, не менее важным элементом финансовой системы региона являются внебюджетные

**Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения  
(в фактически действовавших ценах)\***

<b>Индикатор</b>	<b>1995 г.</b>	<b>2000 г.</b>	<b>2003 г.</b>	<b>2004 г.</b>	<b>2005 г.</b>	<b>2006 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>
Фактическое конечное потребление сектора домашних хозяйств (в текущих ценах), млн. руб. (1995 г. - млрд. руб.)	2778,2	13087,0	26354,6	32209,0	43248,3	49383,0	61002,0**	...
на душу населения, руб. (1995 г. - тыс. руб.)	3356,1	14822,7	29282,9	35871,5	48296,4	55321,4	68440,2**	...
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб. (1995 г. - тыс. руб.)	253,7	1057,1	2571,4	3159,9	4078,9	5080,1	6643,1	8839,1**
Реальные располагаемые денежные доходы населения, % к предыдущему году	81,6	110,4	108,0	110,8	111,1	112,0	120,6	115,3**
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, руб. (1995 г. - тыс. руб.)	237,1	1180,6	2877,1	3515,6	4653,3	5851,4	7213,9	9033,9
Реальная начисленная заработная плата, % к предыдущему году	73,5	120,0	111,3	110,9	114,4	114,1	114,2	108,0
Средний размер назначенных месячных пенсий, руб. на конец года (1995 г. - тыс. руб.)	210,3	711,5	1520,4	1729,8	2191,6	2395,8	3124,8	3796,8
Реальный размер назначенных месячных пенсий, % к предыдущему году	77,3	112,8	109,1	100,7	111,0	101,8	116,2	104,7
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб.	...	988,0	1631	1762	2161	2542	2904	3441
% к предыдущему году	...	...	113,0	108,0	122,7	117,6	114,2	118,5
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, тыс. чел.	...	507,6	287,1	237,9	221,2	198,2	162,9	137,9**
% от общей численности населения	...	57,5	31,9	26,5	24,7	22,2	18,3	15,5**
% к предыдущему году	...	...	87,4	82,9	93,0	89,6	82,2	84,7**
Соотношение с величиной прожиточного минимума***, %: среднедушевых денежных доходов	...	107,0	157,7	179,3	188,8	199,8	228,8	256,9**
среднемесячной номинальной начисленной заработной платы	...	111,7	164,3	184,3	199,8	214,2	232,4	246,7
среднего размера назначенных месячных пенсий	...	95,0	114,9	122,5	125,6	120,1	117,7	129,0
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), раз	5,4	8,9	8,6	9,5	9,9	10,1	11,1	12,1**
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,259	0,332	0,328	0,343	0,349	0,351	0,365	0,377**

\* Составлено по: Кабардино-Балкария в цифрах. Нальчик, 2009.

\*\*\* Предварительные данные.

\*\*\* Соответствующей социально-демографической группы.

ресурсы, которые формируются из следующих основных компонентов: средств территориальных внебюджетных фондов, собственных средств и акционерных капиталов предприятий и организаций, финансовых средств физических лиц и денежных ресурсов населения. Величина внебюджетных средств территории значительно превышает размеры ее бюджетных ресурсов. Однако целевое использование большей их части зависит от интересов собственников и часто не совпадает с территориальными приоритетами.

Пороговые значения и целевые ориентиры по основным индикативным показателям жизнедеятельности республики определены в “Стратегии развития Кабардино-Балкарской Республики до 2030 г.”, разработанной институтом информатики и проблем регионального управления КБНЦ РАН. Они включаются в инструментарий стратегического управления развитием республики.

Из этих показателей видно, что производственная безопасность республики находится на уровне предкризисного состояния, но ближе к целевым ориентирам. Показатели инвестиционной и внешнеэкономической безопасности, хотя и находятся в предкризисной зоне, но ближе к пороговым значениям, тем самым указывая на угрозу перехода к кризисному состоянию региона. Научно-техническая безопасность находится на низком уровне. Если пороговое значение доли расходов на науку и научное обслуживание в ВРП КБР равняется 2, фактически этот показатель составляет 0,5, значит, КБР по данному показателю находится в глубоком кризисе. Показатели финансовой безопасности КБР тоже близки к пороговым значениям, что требует особого внимания к проблеме. Социальная безопасность по большинству показателей тоже находится в предкризисной зоне, но по таким показателям, как ожидаемая продолжительность жизни при рождении мужчин, а также коэффициент рождаемости, КБР находится в кризисном состоянии. Уровень жизни населения республики на грани кризиса, а по состоянию здоровья населения республика находится практически в кризисном состоянии. Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах достигает порогового значения. Экологическая безопасность КБР находится в предкризисной зоне.

Отсюда следует, что если КБР незамедлительно не перейдет на новую парадигму территориального развития и новую структуру систе-

мы управления региональным развитием, которые ориентированы на обеспечение устойчивого развития региона, то разрыв в отставании от передовых регионов с каждым годом неминуемо будет увеличиваться.

В имеющихся в экономической литературе определениях понятия “регион” достаточно полно отражаются признаки, его характеризующие. В первую очередь то, что регион является территориальным явлением, а также частью целостной социально-административной системы и что регион имеет замкнутый воспроизводственный цикл, свою экономическую специфику и форму ее проявления.

Однако в этих определениях есть, на наш взгляд, один важный недостаток - отсутствие национальной и экологической составляющей региональной системы. Последнее рассматривается в лучшем случае как один из частных вопросов, возникающих в территориальных образованиях. Между тем национально-культурное развитие (особенно малочисленных народов) нельзя рассматривать вне контекста региона. Только в регионе, как своеобразной воспроизводственной системе, происходит воспроизводство базовых компонентов национально-культурного развития народов, обитающих на данной территории.

Любая экономическая или социально-экономическая система работает на достижение определенной цели. Определение самой цели - непростая задача. Неправильно поставленная цель зачастую сводит к нулю суть самой системы, так как цель, которую должен достичь объект, по существу определяет и систему управления, и структуру самого объекта.

Так, до настоящего времени территориальное развитие практически отождествляется с хозяйственным, т.е. с развитием, в котором целью ставится насыщение региона хозяйствующими субъектами и увеличение валового регионального продукта (ВРП).

Однако ВРП, выражающий общую стоимость годового потока товаров и услуг, произведенных экономикой, с учетом того, что производство данных товаров и услуг связано с потреблением значительных невозобновляемых ресурсов и загрязнением природной среды, сегодня, по сути, служит мерой интенсивности разбазаривания природных ресурсов и превращения их в движение капитала независимо от того, во благо это обществу или нет.

Это и есть неправильно поставленная цель, которая привела во многих регионах к деградации природно-ресурсного, социально-демографического, этнокультурного, экологического и других компонентов региональных систем. В таких регионах, например, где были сконцентрированы химическая, металлургическая и оборонная промышленность.

Суть новой концепции региона в том, что критерием развитости является уже не столько высокий уровень ВРП, сколько высокое качество жизни населения в регионе. Иными словами, еще нельзя считать развивающимся регион, где материальное благополучие населения на хорошем уровне, но загрязнение окружающей среды высокое, продолжительность жизни низкая, природные ресурсы истощены, безопасность человека не гарантирована, средства массовой информации несвободные, свобода личности ограничена, детская смертность высокая, пьянство, наркомания, преступность на высоком уровне и т.д.

Таким образом, необходимо различать “уровень жизни” и “качество жизни”. Уровень жизни отражает материальное благополучие населения, и этот показатель является необходимым, но недостаточным условием обеспечения высокого качества жизни в регионе. Уровень жизни явля-

ется лишь одним из интегральных составляющих понятия “качество жизни”. Определение интегральных показателей качества жизни - непростая задача. Исследованию этих показателей в настоящее время уделяется много внимания в научной литературе в связи с возникающими задачами социально-экономического анализа и управления, целевой функцией которых является качество жизни.

---

1. *Ганопольский М.Г.* Устойчивое развитие региона. Вопросы методологии и социокультурный контекст. Тюмень, 2001.

2. Декларация по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 14 июня 1992 г.

3. *Иванов П.М.* Устойчивое региональное развитие: концепция и модель управления // Экономика и мат. методы. 2006. Т. 42. № 2.

4. *Львов Д.С.* Путь в 21 век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики. М., 1999.

5. Мифы и реальность “устойчивого развития” / Г.С. Розенберг [и др.] // Проблемы прогнозирования. 2000. № 2.

6. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А.И. Татаркин [и др.]. Екатеринбург, 1999.

7. *Трейвиш А.И.* Устойчивое региональное развитие в России: утопия или реальность? // Переход к УР. Зарубежный опыт и проблемы России. М., 2002.

*Поступила в редакцию 05.11.2010 г.*