

## АДАПТАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

© 2010 Н.В. Рассказова

кандидат исторических наук, доцент

Пензенский педагогический университет им. В.Г. Белинского

E-mail: ras-nat@mail.ru

Развитие малого предпринимательства определяется как внутренним потенциалом, так и состоянием социально-экономической системы в целом. Под воздействием изменений внешней среды малое предпринимательство формирует адаптационные возможности. Адаптируясь к социально-экономическим флуктуациям, субъекты малого предпринимательства выбирают различные варианты развития своего предприятия, которые способствуют повышению жизнестойкости данного субъекта.

*Ключевые слова:* малое предпринимательство, адаптационные возможности, социально-экономическая система.

В современной экономике различных стран большая роль принадлежит такому субъекту, как малое предпринимательство. Выполняя разнообразные социально-экономические функции, оно является фактором, способствующим переходу социально-экономической системы к устойчивому развитию. Функционирование малого предпринимательства определяется как внутренним потенциалом, так и состоянием социально-экономической системы в целом. В результате изменений внешней среды малое предпринимательство формирует адаптационные возможности, проявляющиеся в различных вариантах развития.

Проблема формирования адаптационных возможностей малого предпринимательства в России связана с высокой плотностью флуктуаций социально-экономической системы, повлиявших на формирование основных параметров развития данного субъекта экономики. Можно выделить два основных этапа развития малого предпринимательства и формирования его адаптационных возможностей в результате влияния внешних флуктуаций. Первый этап (1990-е гг.) характеризуется высокой плотностью флуктуаций, на которые малое предпринимательство отреагировало формированием внутренних адаптационных возможностей, позволяющих увеличить жизнестойкость данного субъекта. Вторым этапом (2000-е гг.) связан с выходом социально-экономической системы на траекторию экономического роста и формированием новых показателей развития малого предпринимательства.

Становление предпринимательства в России в начале 1990-х гг. вызвано изменениями социально-экономической системы в результате пе-

рехода на путь рыночных отношений. Провозглашение рыночных реформ, ориентированных на развитие частнопредпринимательских усилий, привело к всплеску малого предпринимательства по всей стране. Число малых предприятий с 1991 по 1995 г. выросло с 268 тыс. до 877,3 тыс. ед., а среднесписочная численность занятых на них - с 5,4 млн. до 8,9 млн. чел.<sup>1</sup> В начале рыночных реформ малое предпринимательство продемонстрировало высокие адаптационные возможности, которые в значительной мере сыграли положительную роль в процессе социально-экономической стабилизации. Образовавшиеся малые предприятия посредством создания новых рабочих мест, получения дополнительных доходов давали населению возможность поддерживать определенный уровень жизни.

Особо динамичное развитие малое предпринимательство получило в торговой и посреднической сферах, что послужило импульсом к созданию новых хозяйственных связей. Активное развитие российского малого предпринимательства в торговой сфере в первые годы реформирования экономики характерно и для последующих лет. В данной сфере малое предпринимательство имеет достаточно весомые позиции. Его доля составляет свыше 40% от общего числа малых предприятий<sup>2</sup>.

В период с 1996 по 2000 г. общее число малых предприятий по всем отраслям практически не изменялось. Это обусловлено резкими флуктуациями в социально-экономической и политической сферах: ужесточением валютного регулирования и контроля, жесткими мерами по введению кассовых аппаратов, рэкетом со стороны

криминальных или государственных структур (административными барьерами), кризисом 1998 г. и др. В 1996 г. в стране насчитывалось 841,7 тыс. малых предприятий, в 1997 г. - 861,1 тыс. ед., 1998 г. - 868,0 тыс. ед., 1999 г. - 890,6 тыс. ед.<sup>3</sup> Следовательно, адаптационные возможности малых предприятий в первоочередном порядке были направлены на преодоление негативных последствий реформирования российской экономики.

Адаптируясь к социально-экономическим флуктуациям, субъекты малого предпринимательства могли выбрать следующие варианты развития своего предприятия:

1. Перевод деятельности (или части деятельности) в теневую экономику. Оценить масштабы и размеры теневой составляющей малого предпринимательства довольно сложно. Однако можно выявить взаимозависимость проводимой государственными структурами экономической политики и деятельности малого предпринимательства. Усиление негативных последствий в экономике, увеличение давления на развитие бизнеса со стороны государственных структур сопровождаются ростом теневых компонентов, призванного покрыть ряд расходов в развитии малого предпринимательства.

2. Переход в разряд предприятий другой размерности - среднего или крупного бизнеса - под влиянием конкуренции. Такой вариант адаптации малого предпринимательства к флуктуациям в российских условиях весьма сложен в связи с проблемами в области финансовой отчетности и финансового менеджмента.

3. Образование союзов с другими предприятиями в форме: 1) вхождения в стратегические союзы на региональном, национальном и международном уровне; 2) образования симбиозных рыночных структур с организациями госсектора; 3) партнерства с крупным и средним бизнесом; 4) партнерства с мелкими предприятиями; 5) франчайзинга; 6) частично лизинга.

4. Диверсификация хозяйственной деятельности. Российская практика показывает, что значительная часть малых предприятий совмещает несколько видов деятельности: оптовую и розничную торговлю, производство и торговлю, торговлю и общественное питание и т.д. Следствием совмещения нескольких видов деятельности является возможность быстро реагировать на неблагоприятные условия экономической конъюнк-

туры посредством снижения издержек, пополнения оборотного капитала за счет сокращения нерентабельной деятельности, использования свободной рабочей силы и др.

Одновременно адаптационные возможности малого предпринимательства, обеспечивающие жизнеспособность в условиях резких рыночных изменений, направлены на процесс становления индивидуального предпринимательства без образования юридического лица (ПБОЮЛ). Именно в 1990-е гг. наблюдается рост численности данных субъектов малого предпринимательства, которых к 2000 г. насчитывалось 3865, тыс. чел.<sup>4</sup> Причинами роста численности ПБОЮЛ являются активизация предпринимательского потенциала, основанного на позитивном изменении отношения населения к малому предпринимательству, и формирование предпринимательского менталитета. С другой стороны, низкий уровень жизни населения, не позволяющий отложить достаточные денежные средства, делает возможным реализовать свои предпринимательские устремления в рамках ПБОЮЛ. Очень часто такие предприятия опираются на профессиональные качества предпринимателя, особенно в области услуг (мини-парикмахерская, косметологический кабинет, консалтинг, услуги по перевозке грузов, ремонтные мастерские и др.).

Анализируя малое предпринимательство в России, следует исходить из того, что особенности внешней среды предопределили ориентацию развития и структуру данного экономического субъекта. Хорошо известны негативные черты социально-экономической системы, повлиявшие на формирование и развитие малого предпринимательства, которые актуальны и сегодня:

- Социальная дифференциация, имеющая корни в низких уровнях доходов значительной части населения, создает неблагоприятную обстановку для развития малого предпринимательства. Во-первых, низкий платежеспособный спрос не является стимулирующим фактором развития бизнеса. Во-вторых, низкие доходы при сложившейся системе кредитования не позволяют скопить достаточные средства для начала собственного бизнеса.

- Высокий уровень коррупции. В современной России объем рынка коррупции превышает 240 млрд. долл. США<sup>5</sup>. В 2007 г. организация Transparency Int опубликовала свой очередной рейтинг состояния коррупции в мире. Россия за-

нимает в нем 143-е место из 180 с рейтингом 2,3 балла. Опросы предпринимателей, проведенные общественной организацией “Опора России”, представляющей интересы малого предпринимательства, показали, что на незаконные выплаты чиновникам уходит в среднем около 9,6% среднемесячной выручки фирмы<sup>6</sup>.

- Наличие в России внеэкономических решений и двойных стандартов для различных участников хозяйственных отношений. Такая ситуация вызвана усилением зависимости бизнеса от государственных институтов, несмотря на декларируемые программы дерегулирования, административной реформы и приватизации. Двойной стандарт приводит к тому, что рыночные механизмы выполняют свои функции эффективно только на ограниченном пространстве<sup>7</sup>.

- Высокие административные барьеры на пути развития предпринимательства, обнаруживающиеся не столько в период регистрации предприятия, сколько в процессе его дальнейшего функционирования.

- Топливо-сырьевая направленность российской экономики, которая выражается в реализации экономических интересов крупнейших экспортеров сырья и нефти и связанных с ними структур в ущерб другим участникам рыночных отношений.

- Высокая степень монополизации российской экономики на фоне неразвитости механизмов рыночной конкуренции в базовых отраслях экономики. Реформирование экономики в 1990-е гг. привело к формированию союза крупного бизнеса и бюрократии и установлению ими контроля над потоками ресурсов. По мнению экспертов и ученых, экономика России оказалась разделенной на два неравноправных сектора: первый находится под покровительством государства, а второй - мелкие и средние предпринимательские структуры. Основная часть немонополизированной промышленности в других сферах экономики, в том числе и инновационные отрасли, оказались во второстепенном положении<sup>8</sup>.

Представленные черты социально-экономической системы России позволяют сделать вывод, что процесс становления и развития малого предпринимательства происходил не благодаря, а вопреки созданным условиям и особенностям социально-экономической системы. Проводившаяся властями либерально-монетаристская политика, приведшая к нестабильной ситуации, не отве-

чала интересам малого предпринимательства. Однако малое предпринимательство показало высокую степень адаптации к внешним условиям.

Период 2001 г. - первой половины 2008 г. обозначен устойчивым экономическим ростом. Развитие экономики сопровождалось уменьшением плотности внешних флуктуаций, что значительно снизило уровень неопределенности хозяйственной деятельности. Произошедшие изменения отразились на развитии малого предпринимательства. Среди флуктуаций, прямо или косвенно влияющих на него в этот период, можно отметить, например: федеральные законы, направленные на дебиюрократизацию экономики; реформу земельно-имущественных отношений; изменения в Таможенном кодексе Российской Федерации, упростившие процедуру экспорта товаров; изменения в Лесном кодексе, способствовавшие образованию малых предприятий в лесопереработке; изменения в налогообложении; проект “Доступное и комфортное жилье”, стимулировавший повышение численности малых предприятий в сфере строительных услуг; и др.

Кроме того, рост цен на экспортируемую нефть благоприятно сказался на субъектах малого предпринимательства: вторичное и третичное распределение доходов от экспорта нефти стимулировало спрос на продукцию малых предприятий. Следствием этого стало увеличение количества малых предприятий и улучшение основных экономических показателей их деятельности. Так, количество малых предприятий возросло с 843 тыс. ед. в 2001 г. до 1 347,7 тыс. ед. в 2008 г. Численность работников за этот период увеличилась с 6483,5 тыс. до 10 436,8 тыс. чел. Кроме того, наблюдался рост инвестиций, прибылей, увеличение количества прибыльных малых предприятий<sup>9</sup>.

Возникшие тенденции к стабилизации экономики привели к качественным изменениям в структуре малого предпринимательства. Если до 2003 г. наблюдался рост индивидуального предпринимательства (ПБОЮЛ), то в дальнейшем происходит сокращение его численности. Так, в 2001 г. численность индивидуальных предпринимателей составляла 4205,9 тыс. чел., а в 2008 г. - 3434,2 тыс. чел.<sup>10</sup> К причинам резкого сокращения численности индивидуальных предпринимателей можно отнести:

- “естественные” процессы создания и ликвидации бизнеса;

- запрет для индивидуальных предпринимателей на торговлю алкогольными напитками и лекарственными препаратами - прекращение деятельности или перерегистрация в юридическое лицо;

- отсутствие документа о своевременном прохождении перерегистрации в 2004 г.;

- наличие по сути “мертвых душ”, которые продолжали формально учитываться в реестре вплоть до окончания сроков перерегистрации;

- переход некоторой части микропредприятий в предприятия другой размерности в результате роста.

Таким образом, адаптируясь к изменившимся социально-экономическим условиям в 2000-е гг., малое предпринимательство приобрело новые черты. Рост малых предприятий среди юридических лиц свидетельствует о “взрослении” данного субъекта экономики за счет перехода индивидуальных предпринимателей в данную категорию. Положительным является не только рост количества малых предприятий, но и улучшение экономических показателей их развития.

Другим изменением, характеризующим развитие малого предпринимательства, является обострение проблем конкуренции. По мнению 31% предпринимателей, участвующих в опросе, проведенном общественной организацией “Опора России” совместно с ВЦИОМ, обострение конкуренции связано с приходом на рынок крупных российских и иностранных конкурентов<sup>11</sup>.

В целом, произошедшие изменения в развитии малого предпринимательства свидетельствуют о том, что им накоплен определенный потенциал, но переходу малого предпринимательства в новую стадию развития, сопровождающуюся

значительным количественным ростом, препятствуют, в первую очередь, негативные характеристики социально-экономической системы. Однако адаптационные возможности малого предпринимательства к воздействию внешних флуктуаций свидетельствуют о значительном потенциале развития данного субъекта экономики.

<sup>1</sup> Основные тенденции развития малого предпринимательства в России в 1996-2000 гг. : анализ. докл. М., 2001. С. 12.

<sup>2</sup> Малое предпринимательство в России, 2007. М., 2007. С. 14.

<sup>3</sup> Малое предпринимательство в России, 2001. М., 2001. С. 9.

<sup>4</sup> Малое предпринимательство в России, 2005. М., 2005. С. 133.

<sup>5</sup> Коррупция в России. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>.

<sup>6</sup> Условия и факторы развития малого предпринимательства в регионах России. М., 2006. С. 57.

<sup>7</sup> Радыгин А., Энтов Р. Институциональная компонента экономического роста // Вопр. экономики. 2005. № 11. С. 37-38.

<sup>8</sup> См.: Монополизация стала барьером для российской экономики / ФАС России. М., 2008. URL.: <http://www.fas.gov.ru/article>; <http://www.politexpert.ru/materials/.html>; Виленский А.В. Формирование институциональной макросреды малого бизнеса России : дис. ... д-ра экон. наук. М., 2006. С. 82.

<sup>9</sup> См.: Малое предпринимательство в России, 2004. М., 2004. С. 76; Малое предпринимательство в России, 2009. М., 2009. С. 12, 103.

<sup>10</sup> См.: Малое предпринимательство в России, 2005. М., 2005. С. 133; Малое предпринимательство в России, 2008. М., 2008. С. 144.

<sup>11</sup> Условия и факторы развития малого предпринимательства... С. 23.

Поступила в редакцию 03.11.2010 г.