

НЕОБХОДИМОСТЬ МНОГОУРОВНЕВОГО ИЗУЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

© 2010 Е.С. Стручкова

кандидат экономических наук, доцент

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

E-mail: OET2004@yandex.ru

Доказана необходимость исследования управления производством на нескольких уровнях экономики, а также изучения внешней среды промышленного объекта.

Ключевые слова: иерархия объектов, внешняя среда предприятия, внутренняя среда предприятия, эффективность производства.

В целях достижения максимальной эффективности практики управления производственными процессами исследование должно быть многоуровневым и отвечать следующим требованиям:

1) необходимо постоянно изучать влияние на производство выявленных факторов и предлагать в связи с этим наиболее эффективные меры промышленной политики и практики управления;

2) нужно систематически исследовать возможное влияние на промышленное производство различных организационно-технических усовершенствований, научно обосновывая промышленную политику государства;

3) практические выводы для управления должны содержать точные качественные, количественные и временные характеристики производственных процессов.

Все это может быть обеспечено использованием в исследованиях дедуктивного метода, состоящего в представлении макроэкономических процессов как взаимодействия конкретных субъектов промышленности, прежде всего отраслевых и территориальных, внешней среды на основе знания законов поведения экономических субъектов.

Неадекватность применения методов макроанализа к практике развития промышленности в значительной мере способствовала тому, что органам управления не удалось предотвратить негативные последствия для российской экономики мирового финансового кризиса или резко снизить степень его влияния.

В рамках методологии следует сосредоточиться на разработке макро- и микроэкономических законов, отражающих специфические условия и факторы эффективности производственной деятельности, т.е. на разработке теории управления

производственной эффективностью. Законы макро- и микроэкономики должны охватывать основное число случаев, встречающихся в практике управления производством. Для этого законы должны включать разнообразные условия, характерные для практических ситуаций, а также учитывать действие всех возможных факторов.

Следует иметь в виду, что в исследовании, отвечающем современным требованиям практики эффективного управления производством, в условиях модернизации экономики стоят разнообразные препятствия методологического характера. Так, в методологии макроэкономического исследования отсутствует адекватное представление о родовом методе научной дедукции, несмотря на то что этот метод в его абстрактной форме (абстрактно-дедуктивный метод) активно используется для обоснования экономико-теоретических выводов¹.

Однако, на наш взгляд, поскольку экономические процессы высоких уровней характеризуются такими чертами, как, например, множественность факторов, использование метода научной индукции в управлении производством необоснованно. Данный метод не позволяет установить все факторы, действующие на управление производственным процессом. Это приводит к тому, что невозможно отделить следствие одного фактора от следствий других в результате постоянного изменения условий и факторов и уникальности конкретных производственных процессов.

Для изучения производственных процессов может быть применен метод индукции, состоящий в изучении плана прошедшей деятельности промышленного объекта и изменений к нему. Однако возможность использования индукции зависит от уровня управления и доступа к соот-

ветствующим документам. В документах фирмы должны содержаться расчеты влияния всех факторов и мер промышленной политики на показатели ее деятельности.

В специальных работах некоторые авторы предупреждают об опасностях использования традиционного инструментария макроэкономики для получения практических выводов. Например, У. Баумоль писал, что метод свехупрощения, который сделал реальными... успехи макроэкономики, требует наивысшей осторожности, когда речь идет о том, чтобы полагаться на ее выводы и использовать их на практике. Они должны быть тщательно маркированы надписью "Обращаться осторожно"..."².

Методы решения практических проблем управления производством призваны обеспечить получение точных, верных выводов. При решении практических вопросов приходится учитывать действие всевозможных дополнительных условий и факторов, не отраженных в абстрактных теоретических законах. В рамках абстрактной методологии это может носить произвольный характер, что часто является причиной неверных выводов.

Статистические методы исследования эффективности промышленного производства, будучи методами получения точных выводов, как и математический метод в целом, не учитывают таких особенностей производственных процессов, как множественность их причин (условий и факторов), постоянное изменение причин, их взаимовлияние, а также воздействия факторов, не имеющих количественного выражения (культурных, религиозных и пр.). По этой причине точные выводы, получаемые на основе соответствующих методов, подлежат обязательной корректировке на действие неучитываемых причин.

Необходимо включить в метод изучения получение фактов, факторов, зависимостей и теорий, связанных с теорией управления, либо выделить отдельную группу методов с соответствующим содержанием, либо, в крайнем случае, выделить элементы с соответствующими зависимостями в характеристиках методов, используемых, прежде всего, в научной дедукции.

В ходе решения отдельных проблем управления, связанных с эффективностью производства, формируются и используются иерархии объектов внешней среды, которые характеризу-

ют взаимовлияние деятельности фирмы и объектов ее внешней среды, состоящие из субъектов и объектов воздействия, передающих элементов (звеньев, объектов) и объектов-условий, которые показывают воздействие элементов системы (включая фирму) друг на друга.

Уровни иерархии отражают различную степень взаимозависимости во времени производственной деятельности фирмы, субъектов и объектов воздействия (а также находящихся между ними передаточных элементов), располагающихся на этих уровнях.

В ходе разработки решения о начале нового производственного процесса выявляются конкретные покупатели нового товара, поставщики ресурсов, необходимых для производства, далее - другие производители аналогичного товара, поставщики сырья и материалов фирмам, производящие ресурсы, необходимые для изготовления нового товара, объекты внешней среды, оказывающие влияние на доходы потребителей, их вкусы и предпочтения, и пр. В результате формируется иерархия объектов внешней среды, характеризующая множество влияний данных объектов на производственную деятельность фирмы, которые изучаются при разработке управленческого решения о начале производства. Объектами внешней среды фирмы могут выступать социальные объекты (не ниже уровня фирмы), единичные (другие фирмы, правительственные органы, отделения политических партий, домохозяйства и т.д.) и агрегированные (все продавцы товара фирме, покупатели товара, отрасль).

Необходимость изучения многочисленных факторов влияния объектов внешней среды на производственную деятельность фирмы объясняется стремлением предотвратить негативные воздействия на нее либо минимизировать их влияние, наилучшим образом используя положительные отклонения, что возможно при наличии достаточного времени для разработки и принятия эффективных мер.

Иерархии объектов внешней среды формируются как в планировании эффективности производства, так и в контроле, при разработке корректирующих воздействий на внешнюю среду³.

Состав иерархий объектов внешней среды фирмы, формируемых в системе управления производством, характеризует уровень активности фирмы во внешней среде и профессиональный уровень ее управленческого персонала⁴.

При выявлении объектов внешней среды можно использовать методику, когда сначала выявляются объекты внешней среды фирмы, которые могут оказать на нее непосредственное воздействие по линии передачи вещества и энергии и по линии подчинения, например, покупатели товаров фирмы, поставщики фирмы, правительственные органы, принимающие решения, обязательные для исполнения фирмой, а затем выявляются аналогичные объекты в окружении каждого из этих объектов и т.д. При этом не имеет значения, какой порядок будет присвоен объектам в единой иерархии объектов внешней среды.

Иерархии объектов внешней среды, образующиеся в ходе составления планов производственной деятельности фирмы и используемые в текущем управлении производственными процессами, а также иерархии, используемые при принятии решений о новых направлениях деятельности, сводятся в общую иерархию объектов внешней среды фирмы. Этого требует экономический принцип в управлении в целях формирования единой картины внешней среды.

До середины 60-х гг. XX в. в методологии управления внешней средой фирм отсутствовали объекты, характерные для внешней среды современных фирм. Далее произошел процесс увеличения типов объектов внешней среды фирмы⁵.

Таким образом, методология современного управления производством требует многоуровневого изучения управления эффективностью производства, содержит методику выявления объектов внешней среды, так как является признаком системы, превращенным в метод исследования.

В промышленной деятельности объектов внешней среды фирмы изучаются самые разнообразные производственные процессы и различные их варианты. По этой причине в отношении объектов внешней среды ставится также задача изучения переменных внешней среды фирмы, несмотря на то, что полнота изучения процессов объектов внешней среды ниже, чем полнота изучения производственных процессов собственной фирмы, а в связи с переходом фирм к активной модели поведения во внешней среде в условиях модернизации экономики ставится задача изучения переменных внутренней среды объектов внешней среды.

Обычные воздействия на объекты внешней среды используются при формировании либо изменении базовых условий эффективной производ-

ственной деятельности фирмы. Сюда входит установление взаимоотношений с органами, разрешающими новую деятельность, покупателями новых товаров, налоговыми органами и пр. В контроле за объектами внешней среды в ходе исполнения принятых на себя обязательств или возмещением нанесенного ущерба на них обычно производится воздействие (официальное требование об исполнении условий договора, о возмещении ущерба, обращение в суд и т.д.).

Активное поведение фирмы во внешней среде изменяет поведение объектов внешней среды в пользу фирмы. Фирма оказывает на объекты внешней среды разнообразные активные воздействия, стремясь предотвратить влияние на свою деятельность негативных отклонений во внешней среде и наилучшим образом подготовиться к влиянию положительных факторов. Поскольку подходящих к ситуации вариантов может не быть, а также потому, что может понадобиться точная разработка имеющихся неточных вариантов производственной деятельности, фирма должна располагать средствами для дедуктивного моделирования соответствующих процессов, которым выступает знание элементов разного уровня и их разнообразных вариантов. При этом важнейшее значение имеет знание элементов процессов принятия решений в субъекте управления изучаемым производственным процессом.

Так, например, фирма стремится предотвратить влияние на свою деятельность перехода конкурентов к производству новых продуктов, использованию более эффективных технологий. Одним из способов предотвращения влияния конкурентов служит изучение их новых продуктов, процессов производства и управления в форме коммерческой разведки или бенчмаркинга. Это позволяет распространить задачу изучения переменных внутренней среды на объекты внешней среды.

Главными факторами перехода к активному поведению фирмы во внешней среде в современных условиях выступают: общее превышение предложения над спросом, усиление конкурентной борьбы и подвижности внешней среды. При этом активным становится воздействие на покупателя с целью побудить его приобрести товар фирмы, поскольку обычным поведением потенциального покупателя становится отказ от стандартного товара. Активные воздействия требуют изучения переменных внутренней среды объектов воздействия, а разработка таких воз-

действий - изучения объектов, непосредственно их осуществляющих.

В условиях усиления конкурентной борьбы главным методом совершенствования процессов производства и управления становится копирование передовых образцов у объектов внешней среды либо создание новых товаров.

При увеличении подвижности внешней среды предотвращение воздействий отклонений в процессах объектов внешней среды на производственную деятельность фирмы становится важнейшим направлением повышения эффективности этой деятельности и существенным фактором развития производственных процессов.

В современной литературе по управлению эффективностью производства потребность в изучении внешних и внутренних переменных объектов внешней среды фирмы находит стихийное отражение при изложении других теорий и концепций, например, при изложении теории планирования - в отношении конкурентов⁶, при изложении теории контроля она ставится в форме задач бенчмаркинга⁷, при изложении вопросов изучения рынка нового товара - в отношении покупателей (потребителей)⁸, при изложении вопросов производства нового товара - в отношении поставщиков и т.д.

¹ В практике управления фирмами дедуктивный метод представлен широко известными приемами исследования: составление графиков Гантта, сетевых графиков, моделирование деятельности фирмы. В общей формулировке метод научной дедукции трактуется как мысленное представление исследуемого процесса как взаимодействия осуществляющего его объекта с внешней средой на основе знания законов их поведения.

² Баумоль У. Чего не знал Альфред Маршалл: вклад XX столетия в экономическую теорию // *Вопр. экономики*. 2001. № 2. С. 81.

³ Одним из механизмов косвенного влияния объектов внешней среды на производственную деятельность фирмы является влияние мер Центробанка по изменению величины денежной массы на поведение покупателей.

⁴ Современные фирмы, как правило, включают в состав внешней среды: единичные и агрегированные объекты внешней среды; конкурентов; объекты, которые могут выступить наиболее важными факторами деятельности конкурентов; объекты, посредством которых передается воздействие на фирму мер государственной налоговой и денежно-кредитной политики.

⁵ Этот процесс был инициирован сменой на Западе рынка продавца рынком покупателя, усилением зависимости западных экономик от развивающихся стран - поставщиков сырья. С 70-х гг. XX в. борьба за снижение издержек производства приняла такую форму, как аутсорсинг. Борьба за снижение издержек (кроме Японии) с конца 1970-х гг. породила такое явление, как бенчмаркинг.

Усиление зависимости от предпочтений потребителей, факторов глобализации привело к усилению подвижности внешней среды, обусловившей ее неопределенность и увеличение рисков в деятельности фирм. Желание их преодолеть способствовало включению во внешнюю среду фирм страховых компаний.

Нестабильность вызвала также необходимость пополнения внешней среды фирм различными общественными, государственными и коммерческими организациями, предлагающими новые продукты и процессы деятельности (*Михайлова Е.А.* Бенчмаркинг. М., 2002. С. 4).

⁶ *Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента : пер. с англ. М., 2004. С. 300. Видно, что объекты анализа конкурента формулируются в терминах переменных внутренней среды.

⁷ *Теория управления : учебник / под ред. А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухина.* М., 2005. С. 410.

⁸ *Управление организацией : учебник / под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Саломатина.* М., 2003. С. 259.

Поступила в редакцию 07.11.2010 г.