

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ МИНЧАН

Л. Г. ТИТАРЕНКО

*ТИТАРЕНКО Лариса Григорьевна - доктор социологических наук, профессор кафедры социологии Белорусского государственного университета (E-mail: larissa@bsu.by).*

**Аннотация.** В статье на основе данных эмпирического исследования дана характеристика уровня информированности населения по экологическим вопросам, степень понимания людьми актуальности проблем экологии и необходимости поворота к про-инвайронменталистскому образу жизни в повседневной жизни.

**Ключевые слова:** экологический образ жизни \* экологическая информированность \* экологические проблемы \* мотивация

Одним из существенных аспектов современного развития являются экологические "вызовы" и угрозы, которые требуют глобального решения [2]. Не случайно на недавно состоявшемся в Швеции 17-м Международном социологическом конгрессе раздавались призывы ученых к созданию мирового правительства, которое займется решением задач, от которых в прямом смысле слова зависит существование человечества [9; 13]. В первую очередь, это относится к загрязнению окружающей среды, изменению климата, нехватке природных ресурсов (наряду с их варварским разграблением). Со всей определенностью можно сказать, что человечество никогда не сможет обеспечить уровень и качество жизни всему населению мира на уровне тех, что достигнуты в США и других высокоразвитых странах. Наоборот, учеными разного профиля (от экологов и биологов до социологов и культурологов) даются рекомендации о переходе к менее расточительному образу жизни, характерному для т.н. низкоуглеродного общества (т.е. такого, которое не зависит так сильно от потребления углеводов, а ориентировано на природные возобновляемые источники энергии) [4; 11].

На глобальном уровне результатом научных разработок в процессе поиска оптимального соотношения развития и сохранения окружающей среды стала Концепция устойчивого развития. Последнее понимается в ней как процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют имеющийся потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. Для реализации концепции устойчивого развития необходимы усилия всех международных организаций, однако на национальном уровне каждое государство само должно претворять ее в жизнь.

Логично, что в России с ее масштабами и природным разнообразием, требующим уникальных подходов и региональных решений проблем взаимосвязи природы и общества, социологи уделяют разработке проблем экосоциологии большое внимание [3; 6; 7; 8]. В Беларуси эти проблемы не столь тревожны, поэтому и социальная наука не осознала их первостепенности. Тем не менее, экологические (как и другие глобальные) проблемы так или иначе касаются всего мира [5; 10]. Не случайно климатические изменения, о которых больше всего беспокоились страны третьего мира, в 2010 г. заставили говорить о себе буквально всех из-за тропической жары в Восточной Европе, небывалой засухи в России, масштабных наводнениях в Китае и Пакистане, ураганах в Америке и пр. Глобальное сообщество прошло точку бифуркации, до которой можно

было руководствоваться принципом по отношению к природе "Не навреди!" Теперь актуален другой лозунг: "Спаси, пока не поздно!" Он означает не отказ от благ цивилизации, но радикальный пересмотр глобальной расточительной стратегии по отношению к природе и повседневной практике человека, где бы он не жил - в столичном мегаполисе, небольшом поселке, тайге или даже в пустыне.

Изменения в отношениях человека с природой начинаются с локального уровня, с повседневной жизни. Сегодня на Западе все больше людей предпринимают конкретные шаги, чтобы сделать свой образ жизни про-инвайроменталистским, т.е. "дружественным", щадящим по отношению к окружающей среде. Экологически ориентированный образ жизни входит в норму повседневности, что предполагает сбалансированный подход к потреблению человеком природных ресурсов, заботу о сохранении чистоты окружающей среды, отказ от собственного расточительства.

Однако на постсоветском пространстве по-прежнему преобладает антропоцентристский образ жизни и мысли, ставящий человека не только в центр Вселенной, но и неправомерно возвышающий его над природой. В погоне за более высоким уровнем потребления население эксплуатирует окружающую среду, не задумываясь о неотвратимых последствиях. Для белорусов, переживших Чернобыльскую трагедию, такой образ мышления и стиль жизни, к сожалению, достаточно типичен. Однако и глобальный кризис, и острая нехватка энергоресурсов заставляют страну все больше задуматься о "смене парадигмы": отказе от признания "человеческой исключительности", переориентации на "зеленые" доминанты образа жизни. Сделаны шаги по пути формирования нового типа экологического сознания и экологически ориентированной жизни населения.

Как меняется отношение к окружающей среде простого человека? Какой тип поведения по отношению к ней является сегодня доминирующим? Насколько озабочены белорусы проблемами экологии в своей повседневной жизни? Эти вопросы стали предметом социологического исследования, проведенного в 2010 г. под руководством автора в г. Минске. Изучалась информированность населения об экологически ориентированном образе жизни и готовность следовать ему на практике. В качестве респондентов были отобраны представители разных поколений, что дало возможность проследить различия в уровне экологических знаний и типах поведения разных возрастных групп населения\*. Всего было опрошено на первом этапе 350 чел. Были выделены две целевые группы: студенческая молодежь и т.н. "поколение родителей". Выборка включала студентов 4 курса 4 минских вузов разного профиля, т.к. обязательный для белорусских вузов курс "Основы экологии" изучается на 1 - 3 курсах. Поэтому студенты 4 курса являются достаточно подготовленными в вопросах экологии, у них уже сформирована устойчивая гражданская позиция, в том числе и относительно экологической составляющей их жизнедеятельности. Случайным методом были отобраны две группы 4 курса в каждом из четырех вузов, с учетом пола, специальности, вуза (всего 200 чел.). Для сравнения была взята группа горожан в возрасте 40 - 60 лет - т.н. "поколение родителей". Такие возрастные рамки были выбраны потому, что большинство политиков, стоящих у власти, попадают именно в этот возрастной интервал. Мы полагали, что изучение мнений данного поколения, его ценностей и предрасположенностей, даст возможность говорить о габитусе данной возрастной группы, включая стиль жизни поколения, и т.о. поможет выявить сходства и различия этих двух групп. Применялся квотный отбор (по половозрастному признаку и признаку образования), основанный на статистических данных о поле, образовании и возраст-

---

\* Данное исследование являлось первым этапом совместного белорусско-румынского исследования экологического образа жизни горожан, его целью было получить общую картину информированности жителей Минска и реализации их экологических установок в повседневной практике. На втором этапе (2011) будет проведен массовый опрос, который охватит все группы городского населения (по полу, возрасту, образованию), а также проведено сравнение полученных результатов с аналогичными в Бухаресте в рамках "зеленого барометра".

тной структуре населения Минска (в группе 40 - 60 лет). Метод сбора информации - интервью face-to-face. Было опрошено 150 респондентов.

Параллельно был проведен опрос экспертов, который позволил профессионально оценить результаты массового опроса. В группу экспертов было отобрано 20 представителей следующих профессий, имеющих опыт работы в данной сфере: члены НГО по защите окружающей среды, преподаватели вузов по дисциплине "Основы экологии", работники сферы здравоохранения, правоведаы, занимающиеся экологическим правом. Метод исследования - структурированное интервью.

Исследование позволило получить представление об оценке экологической ориентации поведения горожан, уровня их экологической информированности, их понимании зависимости качества жизни от его экологической составляющей. В методике исследования были использованы индикаторы, разработанные в "Зеленом барометре" Евросоюза, что позволяет использовать результаты для последующего сравнительного анализа со странами Евросоюза [12]. Данная статья знакомит читателей с первыми результатами исследования, которые ранее нигде не были опубликованы.

**Экологическая информированность населения.** В основе изменения отношения к экологии лежат знания. Поэтому население должно обладать достаточным уровнем информированности по проблеме. Как показало наше исследование, молодежь более высоко оценивает свои знания о проблемах окружающей среды: средний показатель их самооценки по десятибалльной шкале составил 6,3. Более взрослое население, в среднем, оценило свои знания в 5,9 баллов. Данное различие в уровне знаний по проблемам экологии является статистически значимым. Для старшего поколения была выявлена взаимосвязь между знаниями о проблемах окружающей среды и общим уровнем их тревожности: чем выше знания респондента, тем более высокий уровень тревожности он демонстрирует. У молодого поколения общий уровень тревожности не зависит от имеющихся знаний.

Несмотря на умеренную самооценку знаний, большинство опрошенных считает, что их знаний недостаточно для перестройки образа жизни на более экологический лад. Им нужны практические знания и навыки. Главными препятствиями, однако, были названы нехватка собственной инициативы (70%) и недостаточная поддержка со стороны государства (45%). Лишь около 30% указали, что у них "нет условий для реализации желаний на практике". При этом три четверти опрошенных высказали желание изменить свой образ жизни на более дружелюбный к окружающей среде.

Как свидетельствуют эти данные, население видит препятствия на пути экологизации своего образа жизни не столько в объективных условиях, сколько в нехватке личных усилий для реализации экологических знаний на практике. Столь же очевиден патерналистский настрой респондентов: почти половине опрошенных необходимы "руководящие указания" и стимулы государства, чтобы изменить свой собственный образ жизни.

Слабая личностная мотивация, выявленная в опросе, заставляет задуматься, насколько глубоки знания населения о проблемах экологии, и каковы их источники. Как правило, научные знания лежат в основе формирования убеждений, а поверхностные создают лишь видимость информированности, не меняя структуры знаний в целом. Опрос показал, что молодежь и старшие поколения пользуются разными источниками: 61% молодежи получает основные знания в институтах образования (школе, вузе), где изучаются специальные дисциплины, а для старшего поколения основным источником являются СМИ. Вероятно, в этом кроется одна из причин, почему большинство населения оценивает свои знания как недостаточные для переориентации на экологический образ жизни: почерпнутые таким пассивным образом знания не переросли в убеждения. Можно предположить, что наличие глубоких экологических знаний и убеждений не оставило бы пассивными ни молодежь, ни старшее поколение. Видимо, традиции потребительского по отношению к природе образа жизни у населения очень сильны, а наличных стимулов и мотивации к их изменению недостаточно. Ведь это требует дополнительных усилий, материальных и временных затрат, и не

сулит никаких материальных выгод. Если не осознавать ценности самого "инвайронменталистского" образа жизни, ценности сохранения природы для каждого человека и общества в целом, то переход к экологически ориентированному образу жизни навсегда может остаться в сфере мечтаний и желаний, а не реальности.

**Осознание актуальности экологических проблем.** Индикатором и стимулом мотивированности на реальные изменения в образе жизни населения является уровень осознания людьми актуальности экологических проблем. В целом этот уровень не очень высок, что может означать либо адаптацию людей к существующим проблемам, "привыкание" к ним, либо просто их недостаточное знание. В иерархии проблем, которые беспокоят старшее население, на первом месте находится радиационное загрязнение территории Беларуси, далее следует загрязнение воздуха выхлопными газами (в Минске оно, действительно, выше нормы) и чрезмерное использование пестицидов в сельском хозяйстве (т.е. забота о продуктах питания). У молодого поколения на первом месте идут проблемы изменения климата и распространения ГМО. Как видим, старшее поколение волнуют проблемы, связанные с конкретными реалиями белорусской жизни, тогда как молодежь обеспокоена "модными" проблемами, которые популярны на Западе и тиражируются в электронных СМИ. Уровень тревожности, связанный с этими проблемами, у поколений не отличается, зато он зависит от пола: у женщин он выше, чем у мужчин.

Приведенные результаты подтверждают, что одной из наиболее важных экологических (впрочем, не только экологических) проблем для Беларуси по-прежнему остается Чернобыль. Если сравнить оценку проблемы разными поколениями, то оказывается, что она значительно более остро воспринимается теми, кто непосредственно пережил аварию, будучи уже взрослым. Именно эта группа респондентов указала на радиационное загрязнение как главную экологическую проблему страны. Современная же молодежь, выросшая в пост-чернобыльскую эпоху, относится к радиации как к привычному фактору риска и потому не проявляет такой высокой тревожности по ее поводу, как поколения "отцов и дедов". Вместе с тем, все респонденты отметили, что авария на Чернобыльской АЭС в той или иной мере оказала влияние на здоровье населения Беларуси (87% старшего поколения и 77% младшего). Только малая часть опрошенных высказали мнение, что последствия аварии на ЧАЭС не оказали влияния на их здоровье или здоровье членов их семей.

**Экологически ориентированное поведение.** Судя по самооценкам, свой образ жизни в той или иной мере экологически ориентированным считают 75% респондентов. Большинство отметило, что за последние пять лет он изменился в этом отношении к лучшему. Молодежь проявляет несколько больше мобильности и открытости к переменам, изменения ей даются проще, чем старшему поколению, чьи жизненные позиции устоялись, а образ жизни давно сложился. Тем более что для старшего поколения изменить свой образ жизни - значит изменить его всей семье, что намного сложнее.

Для более объективной оценки экологической составляющей поведения респондентам было предложено шесть пар высказываний, в каждой паре одно высказывание отражало экологически ориентированный образ жизни, а другое - неэкологический. Речь шла о раздельном сборе мусора, привычке использовать урны, покупке ГМО, использовании энергосберегающих лампочек и т.п.

Результаты замеров экологически ориентированного поведения разных возрастных групп оказались сходными. Общими оказались: непопулярность энергосберегающих лампочек, нежелание задумываться, из чего сделан товар и его упаковка. Интегральный показатель экологического поведения составил в среднем 3,5: он означает, что респондент в среднем совершает 3,5 экологических действий из 6 возможных. Данный уровень экологической активности является средним. Была выявлена статистическая взаимосвязь между экологическим поведением и уровнем знаний о проблемах окружающей среды: чем выше уровень знаний респондента, тем более экологичным является его поведение.

Изучение экологического поведения предполагало также выбор между защитой окружающей среды и развитием экономики. Выбирая экологически ориентированный образ жизни, человек сознательно жертвует какими-то привычными благами, удобствами ради более дружественного отношения к окружающей среде. Две трети респондентов выразили готовность жертвовать развитием экономики, чтобы защитить окружающую среду. В то же время почти четверть опрошенных не видит взаимосвязи между экономикой и состоянием экологии, а восьмая часть предпочитает развитие экономики качеству окружающей среды. Женщины демонстрируют ориентацию на более экологичное поведение по сравнению с мужчинами, а люди с высшим образованием - по сравнению с тем, кто имеет среднее и среднее специальное образование.

В Беларуси в скором времени планируется строительство новой АЭС. Несмотря на понимание, что АЭС необходима экономике страны, многие высказывают опасение, что новая станция резко увеличит уровень риска, а около трети респондентов в нашем опросе сказала, что АЭС представляет опасность для здоровья людей и окружающей среды. Статистически подтвердилось, что те молодые люди, которые положительно относятся к постройке новой АЭС, чаще склонны жертвовать, качеством окружающей среды в пользу развития экономики или не обращать внимания на связь развития экономики и окружающей среды. Таким образом, между знаниями, осознанием актуальности проблем экологии и собственным поведением подтвердилось наличие связи.

**Экспертная оценка результатов опроса.** Оценивая серьезность экологических проблем для мирового сообщества, эксперты во всех случаях поставили более высокие баллы, чем когда давали оценку важности экологических проблем для Беларуси. Так серьезность глобальных экологических проблем получила оценку 7,9 баллов по десятибалльной шкале, где оценка 1 означала минимальную оценку, а 10 - максимальную, а экологических проблем Беларуси - 6,4 балла. Таким образом, сами эксперты склонны рассматривать Беларусь изолированно от мирового сообщества и не осознавать включенность страны в глобальные экосоциальные процессы. Поэтому и уровень беспокойства, проявленный экспертами по конкретным проблемам Беларуси, был выше, чем по глобальным экологическим проблемам. Такое положение в чем-то напоминает ситуацию, имевшую место несколькими годами раньше в оценке глобального экономического кризиса: тогда белорусские эксперты тоже не предвидели особых проблем для своей страны, поскольку она, якобы, не втянута в глобальную экономику. Тем не менее, кризис больно ударил по экономике Беларуси, т.е. в современной миро-системе практически все страны подверглись его разрушительному действию. Экологические проблемы еще более глобальны: от необходимости реагирования на них не свободна ни одна страна мира. Этот факт еще раз подтверждает высокую рискологичность современного общества [1]. Оценивая, кто на сегодняшний день реально заботится о решении экологических проблем, эксперты отметили, что наибольшую активность проявляют международные организации (46,3%), а менее всего принимают участие в этом процессе корпорации и предприятия (7,5%).

В оценке основных препятствий на пути переориентации образа жизни населения на более экологический лад, в отличие от массового опроса, экспертные мнения относительно наличного уровня знаний и конкретных мер, предпринимаемых государством, были более сдержанными. Эксперты отметили как нехватку научных знаний, так и недостаточную эффективность государственного вмешательства в решение экологических проблем. Однако в вопросе о том, от чего именно зависят изменения в образе жизни самих экспертов, наиболее популярными стали варианты ответа "от моей инициативы" (37%) и "от государства" (37%), что совпадает с данными, полученными в ходе массового опроса. Естественно, что сами эксперты проявили более высокий уровень экологической ориентации образа жизни, чем население в целом.

Проведенное исследование информированности населения Минска по проблемам экологии, осознания им актуальности экологических проблем выявило недостаточно высокий уровень и знаний, и понимания важности этих проблем в современном

мире. Вместе с тем, население выразило желание сделать свой образ жизни более экологичным. Эти результаты свидетельствуют о том, что постсоветское население (в данном случае - жители большого города) в массе до конца еще не осознали всей актуальности экологических вызовов современности и необходимости немедленного ответа от них. Выявленное противоречие между желаемым (экологизация образа жизни) и действительным (пассивность в реализации такого образа жизни) является ключевым результатом проведенного исследования.

Преодоление данного противоречия возможно посредством формирования мотивации и установок населения на более бережное отношение к окружающей среде. Ключевую роль в этом процессе, очевидно, должно сыграть государство: создавая стимулы, оно может помочь в превращении экологического образа жизни в доминирующий для всего населения. Тогда обществу будет дан шанс снизить накал проблем и уменьшить антропоморфное давление на окружающую среду, которое может привести человечество к гибели.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
2. Гидденс Э. Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004.
3. Лисаускене М. В., Лихачева Т. Н. Инвайронментальная социология: ступени развития // Вестник ВГУ, 2005, N 5.
4. Медоуз Д., Рандерс Й., Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя. М., Академкнига, 2007.
5. Россия в окружающем мире: 2009. Аналитический ежегодник. М.: Изд-во МНЭПУ, 2009.
6. Сосунова И. А. Актуальные проблемы социальной экологии и экосоциологии. Курс лекций. М.: НИИ-Природа, 2009.
7. Шкрадюк И. В. Экология: шансы и факты. М., 2007.
8. Яницкий О. Н. Россия: риски и опасности "переходного общества". М.: Институт социологии РАН, 1998.
9. Яницкий О. Н. Заметки о международном социологическом конгрессе // [http://www.isras.ru/blog\\_yan\\_9.html](http://www.isras.ru/blog_yan_9.html) Дата доступа: 27.07.2010.
10. Beck U. World at Risk // British Journal of Social Work. 2008, Vol. 40, N 4.
11. Giddens A. Climate change and the everyday life // <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2009/may/23/hay-festival-climate-change>. Дата доступа: 16.01.2010.
12. Economic change, quality of life and social cohesion // <http://www.equalsoc.org>. Дата доступа: 16.01.2010.
13. 17<sup>th</sup> World Congress of Sociology // <http://www.isa-sociology.org/congress2010>. Дата доступа: 15.07.2010.