

Государственная инновационная политика в России

© 2010 В.Я. Красников

кандидат экономических наук, доцент

Курская государственная сельскохозяйственная академия

им. профессора И.И. Иванова

E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье проиллюстрирована значимость государственного регулирования инновационных процессов в российской экономике. Определены принципы построения и функционирования механизма управления инновациями и инвестициями.

Ключевые слова: инновация, инновационное развитие, технологии, регулирование.

Интеграционные процессы, протекающие сегодня в мировом сообществе, способствуют признанию необходимости внедрения новых подходов к развитию территориальных экономик, и основную роль при этом играет инновационная деятельность. Развитие глобальных научных и технологических сетей, соединяющих различные профессиональные и социальные сообщества, способствует достижению согласованного международного сотрудничества, которое является основным ресурсом прогресса человечества.

По мере развития теории инноваций появился ряд ученых, мнение которых относительно природы возникновения инноваций можно свести к следующему: в основе инноваций лежат потребности рынка, т.е. спрос на новые товары и возникающая конкурентная борьба между предпринимателями. Среди таких ученых можно выделить Т. Коно, М. Портера, Б. Твисса, А. Кутейникова, Ю. Яковца, В. Медынского, В. Коновалова. Анализируя и систематизируя теоретические подходы к объяснению причин возникновения инноваций, позволительно сделать важный вывод о том, что всю совокупность причин возникновения инноваций можно систематизировать по четырем группам: 1) колебания экономического цикла; 2) развитие науки и изобретательство; 3) растущие потребности рынка; 4) конкуренция.

Сегодня в мировой экономической литературе подчеркивается, что на смену “технологической” экономике придет “информационная” экономика, или экономика, основанная на знаниях. В этой связи основное внимание государств сосредоточено на создании стратегических планов развития территорий, изменяется соотношение между производственными и высокотехнологичными отраслями промышленности, активизируется инновационная деятельность на промышленных предприятиях.

Повышение инновационной активности в нашей стране является одной из главных и первоочередных задач. Высокая концентрация во-

енно-промышленного комплекса, ориентированные науки на его нужды, а также отсутствие в экономике обратных связей, обеспечивающих развитие цикла “снижение издержек - рост производства - снижение издержек”, и так называемый “железный занавес” привели к технологическому отставанию экономики нашей страны от стран-лидеров в прошлом. В настоящее время, несмотря на развивающийся российский экспорт наукоемкой продукции в основном за счет военно-промышленного сектора, страна не получает стратегического выигрыша. Вывоз наукоемкой продукции в современной России увеличивается, а научно-технические возможности экспортных предприятий снижаются, фактически внешняя торговля стала инструментом выживания оборонных предприятий. Однако если в западных странах первоочередное внимание уделяется развитию собственной технологической базы, внутреннему потреблению, техническому переоснащению собственного производства и научно-технического потенциала (тем самым формируются предпосылки к вытеснению старых технологических укладов, обеспечивается устойчивое положение страны на мировом рынке), то в нашей стране этот принцип только зарождается. В результате мы можем наблюдать бурное формирование информационно-коммуникационных технологий при одновременных относительно низких темпах развития перерабатывающих отраслей.

Нельзя не согласиться с мнением академика РАН Д.С. Львова о несостоятельности надежд на то, что рост сырьевого сектора экономики России в состоянии породить финансовые ресурсы, необходимые для возрождения отечественной обрабатывающей промышленности, поскольку уровень доходов несоизмерен инвестиционным потребностям страны¹. Большой удельный вес сырьевого сектора сегодня необходимо ком-

¹ Львов Д.С. Управление научно-техническим развитием // Проблемы теории и практики управления. 2004. № 3. С. 64-65.

пенсировать развитием перерабатывающих отраслей. Важно отметить, что зарубежная технологическая помощь российским предприятиям не соответствует полностью последним достижениям научно-технического прогресса. Например, американские специалисты при передаче американскими компаниями техники и технологий в другие страны исходят из нескольких критериев: 1) максимальный объем передаваемой технологии достигается тогда, когда технологический разрыв между передающей и принимающей стороной превышает 10 лет, при этом наряду с передовой технологией передаются устаревшие. Это выгодно для американских производителей, поскольку за то время, пока принимающая сторона будет осваивать переданные технологии, компании передающей страны уйдут далеко вперед в технологическом развитии; 2) средний объем передаваемой технологии осуществляется тогда, когда технологический разрыв между сторонами составляет менее 10 лет, в этом случае передаваемые инновации связаны в основном с улучшением продукции, а не с организацией производства новых ее видов; 3) минимальный объем передаваемой технологии происходит, когда технологический уровень страны, покупающей технологию, примерно равен американскому. В этом случае принимающей стороне передается только опыт американского менеджмента, а местные специалисты получают обучение в американских ТНК в части организации внедрения новых процессов. Поскольку финансовые возможности отечественных предприятий для приобретения новых иностранных технологий ограничены, квалифицированные кадры, способные эффективно внедрять передаваемые технологии, большей частью утеряны, конкуренцию высокотехнологичному импорту могут составить только предприятия, максимально использующие зарубежные технологии, а также ориентирующиеся на отечественные разработки.

По мере технико-экономического развития в одной стране может наблюдаться сразу несколько технологических укладов. Время зарождения следующего уклада практически всегда совпадает с наличием остаточных явлений предыдущих укладов. За годы реформ в России произошел упадок машиностроения, износ основных производственных фондов, особенно на крупных предприятиях, достиг критического уровня. Многие крупные предприятия обрабатывающего сектора обанкротились, в большинстве случаев потеряны квалифицированные кадры, в том числе научные (с начала 1990-х гг. Россию покинуло более 1 млн. ученых и инженеров). При этом резко возросла доля сырьевого сектора, увели-

чился экспорт сырья в индустриально-развитые страны. В то же время в России созданы крупные научно-технические заделы для инновационного развития производства, высок уровень общей образованности населения, сохранены научные школы.

Экономика инновационного типа, или интенсивный тип развития территории, предполагает применение более совершенной техники и технологий, поэтому считается, что понятия "интенсивный" и "инновационный" тип развития экономики тождественны. Данное утверждение нашло отражение на работах ведущих российских экономистов, таких, как В.И. Кушлин, А.Н. Козырев, Ю.В. Яковец и др.²

Необходимость государственного вмешательства в процесс внедрения инноваций объясняется длительностью научно-производственного цикла, высокими затратами и неопределенностью конечного результата³. Рынок не способен решить проблему долгосрочных рискованных инвестиций, поэтому данные функции должно взять на себя государство. Важным средством активизации инновационной и, как следствие, инвестиционной политики является создание действенного организационно-экономического механизма управления инновациями и инвестициями в производстве региона. Этот механизм должен обеспечивать первоочередную реализацию высокоэффективных проектов, базирующихся на новейших достижениях научно-технического прогресса. Возможные тактические и стратегические направления формирования инновационного типа развития во многом определяются статусом региона, уровнем его самостоятельности и ресурсного обеспечения; зависят от удельного веса региона в общероссийском научном потенциале и машиностроительном комплексе. Это обуславливает индивидуальный характер выбора направлений инновационного развития.

Важнейшим теоретическим, а в итоге - практическим вопросом формирования и реализации механизма регионального регулирования инновационной деятельности является определение принципов, на которые он опирается. К глобальным принципам регулирования общественного воспроизводства применительно к региону принято относить принципы: научности, комплексности, вариантности, целенаправленности, адекватности, эффективности. Помимо глобальных принципов, существует ряд локальных прин-

² Яковец Ю.В., Кушлин В.И., Козырев А.Н. Инновации: теория, механизм, государственное регулирование: учеб. пособие для вузов. М., 2000.

³ Ленчук Е.Б. Инновационный аспект формирования научно-технической политики в современной России. М., 2000. С. 25.

ципов построения и функционирования механизма регулирования инноваций: принцип экономического протекционизма, динамичности, адаптивности, равноусловности. Соблюдение всех вышеперечисленных принципов, как глобальных, так и локальных, позволяет сделать механизм регулирования нововведений в регионе более эффективным, направленным на решение региональных проблем и достижение приоритетных целей.

Стержнем регулирования инноваций в производстве региона и его исходными составляющими выступают приоритеты развития территории, региональная инновационная политика, нововведенческие программы, проекты, мероприятия.

Мерами реализации инновационной политики в производстве региона выступают проекты по повышению конкурентоспособного потенциала приоритетных для региона производств через привлечение чистых институциональных инвесторов к реализации инноваций, таких как инвестиционные фонды, коммерческие банки, через формирование режима экономического стимулирования инновационной деятельности. Кроме того, инновационная политика на уровне региона является частью экономической политики региональных органов власти по созданию благоприятных условий для научно-производственной интеграции всех институциональных форм хозяйствования. Она во многом определяется хозяйственной структурой региона, ключевое значение для которой имеют предприятия, формирующие доходную часть регионального бюджета, непосредственно обуславливающие социальную стабильность в регионе в результате вовлечения в производственную деятельность значительного числа трудовых ресурсов.

В целом, роль государства в области поддержки инноваций можно свести к следующим моментам: государство способствует развитию науки, в том числе прикладной, и подготовке научных и инженерных кадров (основной источник инновационных идей); в рамках большинства правительственных ведомств существуют разнообразные программы, направленные на повышение инновационной активности бизнеса; государственные заказы, преимущественно в форме контрактов на проведение НИОКР, обеспечивают начальный спрос на многие новшества, которые затем находят широкое применение в экономике страны; фискальные и прочие элементы государственного регулирования формируют стимулирующее воздействие внешней среды (которая обуславливает эффективность и необходимость инновационных решений отдель-

ных фирм); государство выступает в роли посредника в деле организации эффективного взаимодействия академической и прикладной наук, стимулирует кооперацию в области НИОКР промышленных корпораций и университетов.

Меры воздействия государства в области инноваций можно подразделить на прямые и косвенные. Их соотношение определяется экономической ситуацией в стране и избранной в связи с этим концепцией государственного регулирования - с упором на рынок или на централизованное воздействие. Как правило, в период экономического спада характерно преобладание "кейнсианского" подхода к государственной экономической политике, предполагающего чрезвычайно активное вмешательство государства в экономическую жизнь общества; в период подъема экономики берет верх философия консерватизма, отдающего предпочтение игре рыночных сил. Косвенные методы, используемые в государственной инновационной политике, нацелены, с одной стороны, на стимулирование самих инновационных процессов, а с другой - на создание благоприятного общехозяйственного и социально-политического климата для новаторской деятельности. Преимущества косвенных методов можно сформулировать следующим образом:

- 1) обеспечивают автономность частного сектора и его экономическую ответственность за выбор направлений разработок и исследований, их реализацию;

- 2) не создают искусственно поддерживаемого государством рынка инноваций и знаний, которые не всегда эффективны;

- 3) реализация косвенных методов гораздо менее перегружена бюрократическими препонами развития инновационной деятельности, чем прямые методы;

- 4) получаемые компаниями льготы являются результатом их собственных усилий;

- 5) обеспечивают единый подход к стимулированию инновационной деятельности в различных секторах экономики.

Кратко охарактеризуем основные косвенные методы, используемые в мировой практике. Предприниматели реализуют инновационные процессы с целью получения большей прибыли. Склонность к предпринимательству, в частности инновационному, регулируется уровнем налогообложения прибыли. Иллюстрируя эту мысль, венгерский экономист Б. Санто приводит следующую зависимость, учитываемую Министерством промышленности Швеции: "Если размер налога на прибыль варьирует между 0 и 25%, то склонность к предпринимательству быстро уменьша-

ется, если же налог достигает 50% от прибыли, то склонность к инновациям и связанным с ними капиталовложениям практически исчезает”⁴. Важность этого инструмента государственного регулирования осознается практически во всех промышленно развитых странах, и каждая из них стремится найти свою оптимальную модель налогообложения прибыли. В мировой практике используются четыре группы косвенных методов:

- 1) налоговые льготы, в том числе ускоренная амортизация;
- 2) льготное кредитование (занижение процентных ставок по кредитам);
- 3) отсрочка налогообложения;
- 4) финансовая поддержка процессов лицензирования государственных научно-исследовательских организаций и вузов.

Налоговые льготы являются одним из самых распространенных в мире методов косвенного регулирования. Они обеспечивают не только решение отдельных экономических задач, но и рост конкурентоспособности национальной экономики, привлечение частного капитала в сферу науки и техники. При всем многообразии применяемых в развитых странах налоговых льгот можно выделить две группы: пропорциональные размеру понесенных затрат; приростные, рассчитываемые в зависимости от прироста затрат на разработки по сравнению с базисным годом и средним уровнем за определенный период. Другим важным инструментом косвенного регулирования инновационной деятельности в

развитых странах является налоговый кредит, суть которого состоит в том, что он позволяет промышленным фирмам уменьшить уже существующий налог на прибыль на величину, равную определенному проценту от понесенных квалифицированных затрат на инновации.

В заключение отметим, что в настоящее время инновационная деятельность становится необходимым и базовым условием обеспечения конкурентоспособности народнохозяйственного комплекса на всех уровнях, определяющим динамику и качество экономического роста. Однако в России формирование нового типа экономических отношений, получившего название “экономики инноваций”, сопровождается значительными проблемами.

Радикальные экономические трансформации начала 1990-х гг. привели к разрушению отечественной научно-технической системы. В ходе рыночных реформ государственно-централизованная инновационная система была демонтирована, а новая, адекватная регулируемой рыночной экономике, не создана. Наблюдался процесс технологической деградации экономики, происходило старение научно- и инженерно-конструкторского персонала. Преодоление сложившихся тенденций, построение экономики инноваций в России невозможно без комплексной государственной политики, предполагающей как стимулирование отдельных инноваций, так и формирование организационных, экономических и правовых условий для осуществления всего инновационного процесса.

Поступила в редакцию 06.12.2009 г.

⁴ Рюгемер В. Новая техника-старое общество: Кремневая долина / пер. с нем. В. Иванова. М., 1988. С. 45.