

# Экономика и политика

## Определение стратегических преимуществ региона в процессе трансформации российской экономики

© 2009 К.Я. Шайдаров

Татарская академия управления, г. Казань

Рассмотрена связь между межрегиональной конкуренцией и специализацией, проведен анализ специализации российских регионов, сопоставлены абсолютные и относительные преимущества регионов, указаны основные принципы, которыми следует руководствоваться странам, стремящимся получить конкурентные преимущества.

*Ключевые слова:* стратегические конкурентные преимущества, интеграция, специализация, инновационный потенциал, модель “бриллиант М. Портера”.

Теория экономической конкурентоспособности территорий (регионов, городов, районов) сформирована ошибочно на основе теории конкуренции предприятий и проходит в настоящее время период коррекции и становления на новой методологической базе. Современная теория конкурентных преимуществ появилась как продолжение классических постулатов буржуазной политической экономии, касающихся развития международной торговли. В соответствии с ними каждая страна, осуществляя внешнюю торговлю, извлекает выгоду, используя различия в издержках.

Организационно-экономической, глубинной причиной конкуренции между регионами являются процессы общественного разделения труда, которые определяют уровень предметной - продуктовой, агрегатной, поузловой и подетальной - специализации предприятий, а также формы кооперации, концентрации и комбинирования производства.

В основе пространственного размещения - локализации экономической деятельности и ее специализации - лежит стремление к максимизации своей доходности. Страны и регионы так же, как люди и фирмы, получают конкурентные преимущества, делая то, что у них лучше всего получается. Поскольку национальные экономики разделены таможенными, торговыми, институциональными барьерами, считается, что внутренний рынок в сравнении с мировым более интегрирован и отдельные регионы внутри страны гораздо более специализированы, чем страны.

Рассмотрим связь между межрегиональной конкуренцией и специализацией. Причины разделения труда между регионами, возникновение и закрепление межрегиональной специализации, а также истоки дифференциации уровней развития и конкурентных позиций регионов отражены в теориях межрегиональной торговли, агломерации, пространственной конкуренции.

Традиционное объяснение специализации между регионами основано на *теории сравнительных преимуществ*. А. Смит, как известно, исходил из теории абсолютного преимущества, согласно которой основой специализации являются более низкие абсолютные издержки. Д. Рикардо сформулировал концепцию сравнительного преимущества. **В отношении регионов это означает, что они специализируются на производстве тех продуктов, которые имеют относительные преимущества**, т.е. производятся с меньшими издержками по сравнению с другими товарами и с другими регионами. Показателем сравнительных преимуществ являются относительные затраты на производство единицы продукции в разных отраслях.

Общепризнанный “минус” учения о сравнительных издержках производства, лишающий его статуса универсальной теории международной торговли, - учет лишь одного фактора - природного потенциала страны. Его последователи долгое время пропагандировали целесообразность для развивающихся стран специализации преимущественно на сельском хозяйстве, что в итоге вело к перенаселению в этих странах, невозможности “загрузить” свое трудоспособное население. Недостатками данной теории также традиционно считают невозможность на ее основе объяснить причины разделения труда и торговли между промышленно развитыми странами с примерно одинаковыми издержками производства или с примерно одинаковыми ценами на факторы производства.

Тем не менее, ряд положений теории сравнительных конкурентных преимуществ сохраняется и будет сохранять свое значение не только на страновом, но и на региональном уровне. По крайней мере, основные дефиниции теории сравнительных конкурентных преимуществ, бесспорно, применимы к уровню регионов.

Во-первых, регионы, как и страны, различаются по климату, ресурсам и технологиям и

специализируются на тех товарах, которые производят с большей эффективностью. Причина межрегиональной торговли хорошо описана классической экономической теорией - это экономия на масштабе (или возрастающая доходность). Феномен возрастающей отдачи заключается в том, что крупная фирма имеет преимущества перед мелкой, массовое производство дешевле единичного. Следовательно, можно утверждать, что регион обладает абсолютным преимуществом, если производит товар эффективнее, чем другие регионы. Изменения потребительских вкусов и технологии могут вызвать перемены в распределении абсолютных преимуществ, открывающие перед регионами новые возможности развития.

Во-вторых, относительное конкурентное преимущество региона в производстве товара означает, что абсолютная эффективность производства этого товара дополняется оценкой производительности других отраслей данного региона с учетом возможного обмена на потребляемый товар.

В-третьих, сравнительные конкурентные преимущества региона - это те ресурсы (факторы производства), которые регион имеет в изобилии (капитал, труд, земля).

В результате специализации каждый регион получает выигрыш от торговли, так как участие в торговле - это косвенный метод производства, более эффективный с точки зрения трудовых затрат, нежели прямой. Товар специализации региона меняется на другие товары для нужд региона.

Другой выигрыш от торговли - расширение возможностей потребления в каждом из регионов. В отсутствие межрегиональной торговли возможности потребления совпадают с возможностями производства в регионе, при наличии торговых отношений расширяются возможности выбора потребителей, тем самым повышается благосостояние граждан, торгующих между собой и конкурирующих при этом регионов.

***Столь же традиционным является обоснование товарной специализации регионов исходя из обеспеченности региона факторами производства в теории Хекшера-Олина, согласно которой регионы специализируются на товарах, для производства которых в регионе имеются соответствующие факторы в сравнительном изобилии.***

Указанные теории касаются, прежде всего, международной специализации. Основу же специализации регионов внутри страны экономисты объясняют следующим образом: поскольку внутри страны мобильность факторов производства не затруднена таможенными барьерами, происходит выравнивание заработной платы, в силу чего регионы специализируются на выпуске тех продуктов, в производстве которых они имеют

абсолютные преимущества в производительности труда.

Источники преимуществ в теории относительных или абсолютных преимуществ объясняются особенностями естественных ресурсов, человеческого капитала. Показателем абсолютных преимуществ является более высокая производительность труда в абсолютных единицах, показателем относительных преимуществ может быть "зарплатоемкость" 1 руб. соответствующей продукции в сравнении с базовым показателем. Специализация на основе сравнительных и абсолютных преимуществ дает регионам конкурентные преимущества, поскольку обеспечивает использование эффектов - масштаба, размаха, кривой обучения.

Таким образом, конкурентные преимущества (рассматриваемые в рамках теории абсолютных и относительных преимуществ) формируют специализацию, специализация же позволяет получить в условиях рыночной экономики конкурентный выигрыш.

Но специализация российских регионов формировалась в условиях плановой экономики, в соответствии с народнохозяйственными планами (удалением основных промышленных баз от границ страны) и историческими (перенос промышленных баз во время войны) причинами. Нами проведен анализ специализации российских регионов, сопоставлены их абсолютные и относительные преимущества (результаты приводим далее).

Процесс дифференциации регионов можно объяснить с помощью теорий, радикально отличающихся от теорий сравнительных и абсолютных преимуществ, которые обосновывают причины специализации регионов иначе, чем традиционные. Это:

- теория конкурентных преимуществ;
- теория новой экономической географии;
- модели пространственной конкуренции;
- теория интраотраслевой торговли.

Рассмотрим подробнее общие причины специализации, дифференциации регионов, а также расхождения конкурентных позиций регионов в более современных моделях.

Содержание ***теории интраотраслевой межрегиональной торговли*** состоит в следующем. Регионы, подобно странам, обмениваются продуктами, имеющими некоторые различия (товарная дифференциация), что называется интраотраслевой торговлей. Это объясняется, с одной стороны, необходимостью обеспечить широко диверсифицированный спрос потребителей, а с другой стороны, желанием производителей получить

экономии за счет эффекта масштаба. Чем шире развита внутриотраслевая межрегиональная торговля, тем больше возможностей у фирм регионов использовать эффект масштаба и эффект кривой обучения. Напомним, что положительный эффект масштаба - это увеличение объемов производства, превосходящее рост объемов всех используемых ресурсов, что приводит к снижению затрат на единицу продукции. Эффект кривой обучения состоит в увеличении среднего объема выпущенной продукции на одного работника при увеличении объемов выпуска, результатом чего является снижение доли труда в единице готовой продукции.

**Теория конкурентных преимуществ** объясняет, как регионы могут развивать взаимно усиливающиеся конкурентные преимущества. Рассмотрение территориальной конкуренции на уровне государства, нации увязывается М. Портером со способностью промышленности страны вводить новшества и модернизироваться.

Различия в национальных ценностях, культуре, структуре экономики, в существующих организациях и историческом развитии вносят вклад в достижение успешной конкурентоспособности того или иного государства. Существуют очень сильные различия в структуре конкурентоспособности для каждой страны, поскольку ни одно государство не может быть конкурентоспособным во всем. В конечном итоге страны достигают успеха в определенных отраслях и сферах, так как их внутренние условия оказываются в соответствующих случаях наиболее благоприятными, динамичными и перспективными.

С позиций современных теоретических исследований страны сильны своим экономическим потенциалом. Сильную экономику формируют прогрессивные компании, которые добиваются конкурентных преимуществ посредством инноваций. Инновации могут проявляться в нововведениях, НИОКР и ОКР, дизайне, в обновлении фондов, найме креативных менеджеров, в новом подходе к маркетингу или в новых методах повышения квалификации работников. В своем большинстве инновации оказываются достаточно простыми и небольшими, основанными скорее на накоплении незначительных улучшений и достижений, чем на едином, крупном технологическом прорыве. Некоторые инновации создают конкурентные преимущества, порождая принципиально новые благоприятные возможности на рынке, или же позволяют заполнить те сегменты рынка, на которые другие конкуренты не обратили внимания. Например, в таких отраслях, как автомобилестроение и бытовая электроника, японские компании добились

конкурентных преимуществ для Японии за счет особого внимания к компактным моделям, имеющим меньшие размеры, потребляющим меньше энергии, которыми пренебрегали их иностранные конкуренты, считая такие модели менее выгодными, менее привлекательными, имеющими меньшее значение.

Конкурентоспособность конкретных стран, по мнению М. Портера, обеспечивают четыре фактора, отраженные в его известной модели под названием "бриллиант М. Портера": 1) факторные условия - земля, труд, капитал, предпринимательские способности; 2) совокупный спрос на продукцию и услуги; 3) инфраструктурные условия; 4) стратегия хозяйствующего субъекта. Комплекс этих условий позволяет сформироваться конкурентоспособному кластеру взаимосвязанных отраслей, поддерживающих и усиливающих друг друга.

Эти элементы тесно взаимосвязаны, причем действие одного из них часто зависит от состояния трех остальных. Например, требовательность покупателей не приведет автоматически к появлению улучшенной продукции, если качество людских ресурсов не даст компаниям возможности добиваться соответствия требованиям покупателей. Конкретные недостатки в факторах производства не будут стимулировать обновление, если конкуренция недостаточно сильна и цели, которые ставит перед собой компания, не подкрепляются существенными инвестициями. В целом слабая позиция в любой из составляющих будет ограничивать возможность данной отрасли прогрессировать и обновляться, а страна лишится возможности повышать свою конкурентоспособность.

Вместе с тем эти элементы обладают также свойством взаимного усиления; они составляют систему. Эффектом системного характера "бриллианта Портера" является то, что страны достаточно редко имеют только одну конкурентоспособную отрасль; вернее, правило "ромба" формирует окружение, которое поддерживают кластеры конкурентоспособных отраслей. Конкурентоспособные отрасли не разбросаны в экономике бессистемно - они обычно связаны друг с другом вертикальными (покупатель - продавец) и горизонтальными (общие потребители, технологии, каналы) связями. Также они тяготеют к концентрации - компактному размещению в экономико-географическом плане.

Развитие конкурентоспособности региона, как и страны в целом (по М. Портеру), осуществляется по следующим четырем стадиям (уровням):

- 1) конкуренция на основе факторов производства;
- 2) конкуренция на основе инвестиций;

- 3) конкуренция на основе нововведений;
- 4) конкуренция на основе богатства.

Первые три стадии обеспечивают экономический рост, последняя обуславливает застой и спад.

Конкурентное преимущество региона обеспечивается:

- на первой стадии - благодаря факторам производства: природным ресурсам, благоприятным условиям для производства товаров, квалифицированной рабочей силе (обеспечивается одним детерминантом);

- на второй стадии - на основе агрессивного инвестирования (в основном национальных фирм) в образование, технологии, лицензии (обеспечивается тремя детерминантами);

- на третьей стадии - за счет создания новых видов продукции, производственных процессов, организационных решений и других инноваций путем действия всех составляющих "ромба";

- на четвертой стадии - за счет уже созданного богатства и опирается на все детерминанты, которые используются не полностью.

В условиях дальнейшей трансформации российской экономики становится все более актуальным переход к инновационному развитию. Но уже сегодня существует объективная потребность в инновационной "наполненности" привлекаемых инвестиций. В создании конкурентного преимущества региона немаловажное значение имеют научные знания, образование - и как факторы развития производства, и как факторы формирования инновационного потенциала региона.

Регулирующая роль правительства страны состоит в том, что оно должно выступать в роли

катализатора, вдохновляющего или даже подталкивающего компании к экономическому росту, поиску нового, движению к более высоким уровням конкуренции. Эта роль правительства является скорее косвенной, чем прямой.

Существуют некоторые основополагающие принципы, которым должны следовать правительства для оказания адекватного позитивного воздействия на конкурентоспособность страны: необходимо поощрять изменения, способствовать внутренней конкуренции, стимулировать инновации. Некоторые характерные политические подходы, которыми следует руководствоваться странам, стремящимся получить конкурентные преимущества, включают следующие принципы.

1. Поддержка создания и развития специализированных факторов: образования, базовой инфраструктуры страны, проведения исследований и т.д.

2. Обеспечение строгого соответствия продуктов и услуг стандартам безопасности и охраны окружающей среды.

3. Содействие устойчивому инвестированию.

4. Прекращение регулирования конкуренции... и др.

По мере роста экономической силы и политического влияния регионов теоретический подход к обеспечению территориальной конкурентоспособности на уровне стран становится применим и к региональной конкурентоспособности при условии дальнейшей детализации принципов и направлений развития конкуренции между регионами как в рамках одной страны, так и в международном масштабе.

*Поступила в редакцию 06.06.2009 г.*