

## Состояние и перспективы макроэкономического развития России в контексте теории экономического роста с учетом кризисных явлений

© 2009 А.Е. Карлик

доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации

© 2009 М.А. Осипов

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

Рассматриваются различные варианты развития российской экономики с учетом решения проблем экономического роста. Анализируются составляющие современного экономического роста, и приводятся данные о возможных его перспективах.

*Ключевые слова:* восстановительный рост, отраслевое управление, структурно-производственные диспропорции, динамика инвестиций.

В настоящее время Россией до сих пор не решена проблема выбора модели экономики, способной обеспечить в современных условиях стабилизацию, а в посткризисный период - устойчивый и продолжительный экономический рост, развитие общества. Неоднократно отмечалось, что определяющую роль в формировании современного социально-экономического пространства России играют технологический уровень, функциональная и институциональная структура экономики, социальные традиции и индивидуально-групповой менталитет<sup>1</sup>. Политика государства в условиях кризиса должна быть наиболее активной и способствовать перераспределению ресурсного потенциала страны для создания, развития и качественного обновления экономического роста. При этом в России именно в фазе глубокого кризиса государство ослабило воздействие на социально-экономические процессы.

Причины затянувшегося российского кризиса (в данном случае мы не рассматриваем последствия, непосредственно связанные с глобальным финансово-экономическим кризисом) довольно подробно рассматривались в литературе<sup>2</sup>. Среди главных стратегических просчетов экономической политики начала 1990-х гг. выделяются следующие:

- форсированная либерализация экономики, неадекватная темпам трансформации производственной системы;

- установление слишком "прозрачных" границ для импорта иностранных товаров и международного капитала;

<sup>1</sup> Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия. М., 2001.

<sup>2</sup> См.: Там же; *Петраков И.Я.* Русская рулетка: экономический эксперимент ценою 150 миллионов жизней. М., 1997.

- отказ от формирования и проведения рациональной структурно-инвестиционной промышленной политики, гипертрофированное развитие сферы обращения.

Глубина и продолжительность кризисных явлений в российской экономике были обусловлены также неадекватностью существующей структуры экономики и отраслевой организации промышленности реальным потребностям экономики, отраслевая структура которой была сформирована в условиях советского периода. Трансформация рыночных институтов происходила в условиях реализации "шоковой" модели реформирования экономики и при отсутствии активной экономической элиты - мотивированных собственников, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями и экономическими интересами, способных демонстрировать рыночный тип поведения.

По мнению Г.Б. Клейнера, одной из причин, лежащих в основе просчетов, является преобладание в концепции экономических реформ доктрины монетаризма, в соответствии с которой сбалансированное развитие народного хозяйства осуществлялось практически без государственного вмешательства в реальный сектор экономики и достигалось исключительно методами регулирования денежной массы в обращении<sup>3</sup>. В соответствии с данной концепцией фаза кризиса должна проходить достаточно быстро, за один-два года, после чего наступает фаза стабилизации и роста, сопровождаемая подъемом промышленного производства. К сожалению, российский опыт показал недееспособность данной концепции, а кризисная фаза, которая должна была

<sup>3</sup> Стратегия развития предпринимательства в реальном секторе экономики. М., 2002. С. 14.

завершиться еще в 1992-1993 гг., приобрела хронический характер на достаточно длительный период.

Надо отметить, что до 1980-х гг. отечественные экономисты практически не занимались разработкой проблем экономического роста, поскольку это не соответствовало долговременной стратегии преимущественно экстенсивного развития экономики. Одной из первых серьезных работ по теории роста в централизованной (директивной) экономике явилась монография А.И. Анчишкина<sup>4</sup>. Понятно, что механизмы экономического роста в рыночной и централизованной экономике значительно различаются, поскольку в первом случае движущей силой роста и развития является конкуренция при поддерживающей роли государства, обеспечивающего общие экономические, правовые и социальные условия этого процесса (т.е. регулирующего этот процесс), а в централизованной - внеэкономическое принуждение, связанное с централизованным планированием, распределением ресурсов и пр.

В переходном периоде рыночный рост складывается из двух составляющих: создание системы прав собственности и формирование жизнеспособной рыночной системы, включающей в себя рынок капитала, средств производства и рынок рабочей силы<sup>5</sup>. Анализ социально-экономических процессов последних десятилетий в ряде развитых государств дает определенный опыт, который может быть полезен для оценки долгосрочных перспектив экономики России с учетом имеющихся проблем и тенденций развития.

Известно, что механизм экономического роста специфичен в различных странах и регионах, непосредственно завися от уровня экономического и научно-технического развития, уровня благосостояния населения, масштаба хозяйственного пространства. Так, малые промышленно развитые страны вследствие высокой открытости экономики, густоты экономических, социальных и политических связей раньше, чем крупные, осознают взаимозависимость всего мирового хозяйства, степень своей экологической уязвимости, достигают высокого уровня экономического развития и общественного благосостояния. В целях физического выживания и сохранения своего положения на мировых рынках эти страны вынуждены более оперативно внедрять достижения НТП, интенсифицировать производство на основе экологичности и ресурсосбережения, тем не менее, учитывая изменения мирового спроса.

<sup>4</sup> Анчишкин А.И. Прогнозирование роста социалистической экономики. М., 1973.

<sup>5</sup> Wan Jieqiu. On Market Growth // International Journal of Social Economics. Vol. 18. Iss. 8, 9, 10. 1991. P. 51.

Если говорить о макроэкономических исследованиях экономического роста, то конечно же следует вспомнить работы С. Кузнецца, С. Фабриканта, К. Маркса, С. Солоу, У. Росту, Э. Денисона, Д. Йоргенсона, Л. Йохансона и других ученых.

Основой современной теории экономического роста являются тезисы Р. Солоу (1956), указавшего на важность рабочей силы, капитала и технологий как источников экономического роста. Рост является результатом вложения дополнительных ресурсов, т.е. больший объем исходных ресурсов обеспечивает рост объемов производства<sup>6</sup>. Однако само понятие экономического роста одним из первых было введено в научный оборот американским экономистом российского происхождения, лауреатом Нобелевской премии С. Кузнецом<sup>7</sup>.

В 60-х и 70-х гг. XX в. экономисты пытались измерить степень прироста рабочей силы, а также объемов физического капитала и использовать эти цифры для того, чтобы оценить вклад каждого из названных факторов в росте производства. Дальнейшее развитие привело к ситуации (XXI в.), когда большинство стран вкладывает значительные ресурсы в человеческий капитал, поскольку уже доказано, что именно от состояния образования и науки, различных форм профессиональной подготовки во многом зависит конкурентоспособность экономики страны. Последнее десятилетие исследователи включают в анализ экономического роста качественные параметры институциональной среды и политической сферы. Во многом эта "новая теория роста" является, как отмечает Дж. Гортни, возвратом к подходу Адама Смита, который также подчеркивал важность общей среды экономического развития<sup>8</sup>.

Современный экономический рост в России является незавершенным, продолжающимся процессом, для которого характерны быстрые и радикальные смены доминирующих тенденций. Все это осложняет прогнозирование развития событий в экономике и обществе. Рост, наблюдавшийся в России, носит, с одной стороны, восстановительный характер: падение производства было обусловлено хаотической и спонтанной структурной перестройкой экономики и кризисом старой системы хозяйственных связей, тог-

<sup>6</sup> Solow R.A. Contribution to the Theory of Economic Growth // Quarterly Journal of Economics. 1956. February. V. 70. P. 65-94.

<sup>7</sup> Kuznets S. Modern Economic Growth. Rate, Structure and Spread. New Haven; London, 1966.

<sup>8</sup> Гортни Дж. Создание необходимой среды для обеспечения максимальных темпов устойчивого экономического роста // Пути экономического роста. Международный опыт. М., 2001. С. 44.

да как новая система еще не сформировалась. Кризис был в основном преодолен к 1997 г., хотя в дальнейшем развитию восстановительных процессов помешал финансовый кризис 1997-1998 гг. Рассматривая проблему догоняющего развития, Е.Т. Гайдар выделил ряд факторов, играющих определяющую роль при выборе траектории развития<sup>9</sup>:

- дистанция, занимаемая страной относительно стран-лидеров (уже доказано, что распространение знаний, технологий, рождаемых современным экономическим ростом, носит неравномерный характер);

- условия глобализации, задаваемые лидерами, проходящими также различные этапы развития и структурных трансформаций. В эпоху глобализации у стран появляются различные новые возможности выбора стратегии развития с учетом интеграции в глобальную экономику;

- специфику траектории развития определяют национальные традиции, доставшиеся в наследство от соответствующих аграрных цивилизаций.

Понятие “восстановительный рост” ввел в научный обиход российский экономист В. Громан, описавший его особенности еще в 1920-х гг. прошлого века<sup>10</sup>, понимавший под ним рост, происходящий при использовании ранее созданных производственных мощностей уже обученной квалифицированной рабочей силой. Именно эти составляющие в сочетании с ликвидацией дезорганизации, восстановлением хозяйственных связей позволяют объединить вновь факторы производства, запустить производственный процесс. Восстановительный рост в России, особенно ярко наблюдавшийся в период 1998-2007 гг., был

тесно связан с предшествующей рецессией, падением производства после распада СССР.

В начале 1990-х гг. была фактически ликвидирована одна из наиболее мощных мезоэкономических структур в российской экономике - структура отраслевого управления. В конце XX в. началось восстановление отраслей как субъектов экономики. В этот временной промежуток между предприятиями, принадлежащими к одной отрасли, возникли существенные различия в финансово-экономическом состоянии. За годы реформ структурная несбалансированность российской экономики, характеризующейся как пространственной, так и отраслевой неоднородностью, не только не была преодолена, но и, напротив, еще более усугубилась.

В последние годы наблюдается усиление структурно-производственной диспропорции развития народного хозяйства в целом и особенно в промышленности. Так, акценты по-прежнему делаются на развитие сырьевых отраслей, которые в большинстве связаны с добычей и первичной переработкой сырья. Перспектива же развития экономики страны напрямую зависит от эффективной работы не только добывающих, но и, в первую очередь, предприятий, выпускающих конечную продукцию. Многие страны, достигшие успехов в экономическом развитии, использовали механизм мультипликации при реализации долгосрочной экономической стратегии.

Так, например, Япония, а также страны Юго-Восточной Азии и Китай избрали стратегию сбалансированного роста по следующей схеме: первоначальное развитие сельского хозяйства способствовало росту производства в пищевой и легкой промышленности, что вызвало спрос на сред-

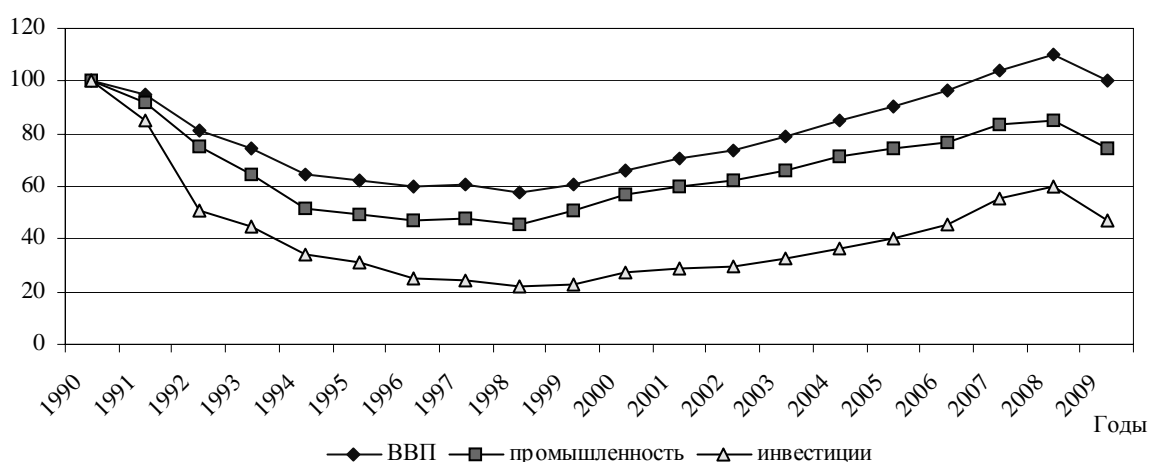


Рис. 1. Динамика основных макроэкономических показателей (1990 г. - 100%)

<sup>9</sup> Гайдар Е.Т. Современный экономический рост и стратегические перспективы социально-экономического развития России. М., 2003.

<sup>10</sup> Громан В. О некоторых закономерностях, эмпирически обнаруживаемых в нашем народном хозяйстве // Плановое хозяйство. 1925. № 2. С. 32.

ства труда, а как следствие этого, произошло ускоренное развитие тяжелой промышленности. На созданной технической базе стали активно развиваться высокие технологии. При этом упор во всех отраслях делался на развитие экспортноориентированных производств<sup>11</sup>. На рис. 1 приведена динамика основных макроэкономических показателей социально-экономического развития России за почти 20 лет (2009 г. - прогноз).

Видно, что устойчивая положительная динамика промышленного производства наметилась начиная с 1999 г., однако наибольший вклад вносят сырьевые отрасли, в частности нефтедобывающая. Если разложить рост промышленного производства на две основные составляющие - экспортноориентированные добывающие отрасли и отрасли ориентированной на внутренний рынок перерабатывающей промышленности, то станет очевидным сохранение преимущественной зависимости роста от добывающей промышленности.

Дальнейшее сокращение доли отраслей с относительно высокой нормой добавленной стоимости в структуре промышленности представляет опасность для будущего развития российской экономики, так как уменьшается устойчивость экономики по отношению к росту цен на

не только не была преодолена, но и, наоборот, еще более усилилась в ходе реформ.

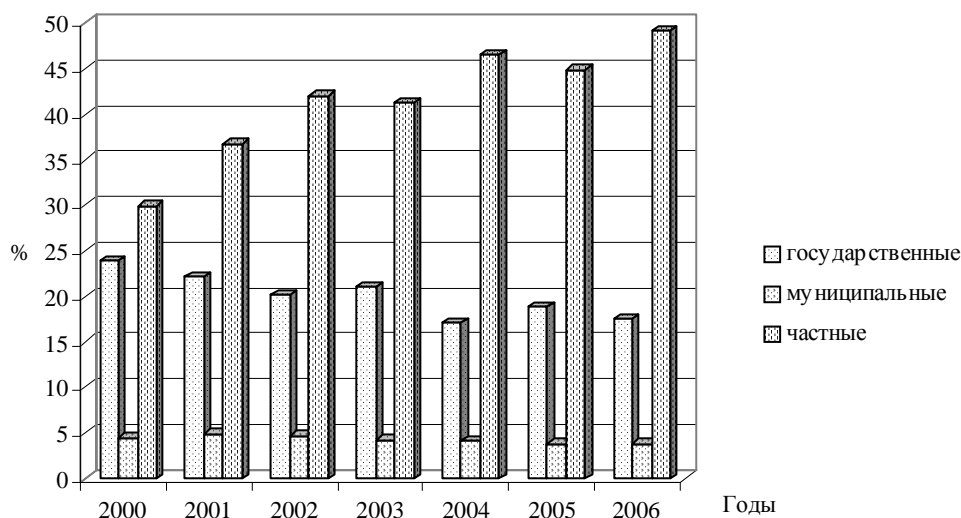
С восстановлением экономического роста существенную роль в изменении инвестиционной среды играли процессы реструктуризации производства, направленные на повышение конкурентоспособности предприятий. В этой связи вопросы диверсификации инвестиционных потоков и повышения эффективности использования инвестиций и накопленного основного капитала становятся особенно актуальными. Следует отметить, что динамика инвестиций в основной капитал имеет устойчивую тенденцию роста (табл. 1).

Структурная динамика инвестиций в основной капитал свидетельствует о растущем увеличении доли частной формы собственности. Как представлено на рис. 2, доля государственных инвестиций в процессе экономического роста продолжала сокращаться (в 2006 г. 17,5%), доля частной формы собственности в общем объеме инвестиций в основной капитал устойчиво росла. Положение резко изменилось с наступлением финансового кризиса, который отчасти можно воспринимать как инвестиционный.

Иностранные инвестиции в России держатся на невысоком уровне, но до сих пор (исключе-

**Таблица 1. Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах), млрд. руб. (до 2000 г. - трлн. руб.)**

Годы								
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1165,2	1504,7	1762,4	2186,4	2865,0	3611,1	4580,5	7888	8606



**Рис. 2. Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности**

сырье и материалы. Это также означает, что структурная диспропорция дореформенного периода

чая 2008 г.) демонстрировали устойчивую тенденцию роста. При этом, несмотря на некоторое снижение вложений по состоянию на конец 2008 г.,

<sup>11</sup> Как выпрямить Россию? // Эксперт. 2002. № 11.

накопленный иностранный капитал в экономике России составил 264,6 млрд. долл., что на 19% больше, чем в предыдущем периоде. Тем не менее, к концу 2008 г. влияние кризиса на приток иностранных инвестиций стало очевидным: их снижение по сравнению с 2007 г. составило 14,2%.

Следует отметить, что имела место, с нашей точки зрения, положительная тенденция в изменении направления иностранных вложений. Так, наблюдается сокращение долей инвестирования в добычу топливно-энергетических полезных ископаемых (в 2006 г. - 14,1%), а также в оптовую торговлю (в 2006 г. - 21,5%), при увеличении доли инвестирования в обрабатывающие производства (в 2006 г. - 27,5%). При этом одним из основных объектов инвестирования в обрабатывающей промышленности до кризиса оставалось металлургическое производство (в 2006 г. - 6,0%), а также наблюдался значительный рост иностранных инвестиций в производство нефтепродуктов.

Важной особенностью развития экономики на современном этапе остается тенденция к образованию относительно обособленных групп отраслей, своего рода экономических анклавов, каждый из которых ориентирован на конечного потребителя и характеризуется специфической динамикой и факторами развития. Выделяются следующие пять групп отраслей<sup>12</sup>:

- экспортоориентированные отрасли, характеризующиеся низкой степенью переработки исходного сырья: нефтедобыча и нефтепереработка, металлургия, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, частично химическая промышленность. Эта группа может быть дополнена производствами, обслуживающими экспортные отрасли или потенциально способными их обслуживать, в том числе производить оборудование и запчасти, сырье и материалы;

- отрасли инфраструктуры, среди которых ведущее место занимают транспортная инфраструктура и связь;

- предприятия, ориентированные на внутренний рынок. Здесь необходимо выделить, во-первых, такие отрасли машиностроения, как станкостроение, транспортное машиностроение, автомобилестроение, сельскохозяйственное машиностроение, во-вторых, производство товаров народного потребления и обслуживающие эти производства отрасли машиностроения, строительство и промышленность строительных материалов, легкую и пищевую промышленность;

- предприятия, выпускающие высокотехнологичную продукцию, как правило, связанные с

ВПК. Выпуск продукции в этих отраслях характеризует инновационный потенциал экономики;

- отрасли социальной инфраструктуры в части, обеспечивающей витальные потребности. Особое место занимают отрасли АПК, роль и место которых в современном обществе определяются в большей мере их социальной значимостью.

В последние десятилетия резко снизились конкурентоспособность и технологический уровень продукции российской обрабатывающей промышленности по сравнению с западными товарами. Этот фактор препятствует эффективной внешней торговле и улучшению внутренних экономических показателей. Ситуация представляется парадоксальной, если принять во внимание традиционные достижения России во многих областях науки и высокое качество человеческого капитала. В настоящее время большинство российского экспорта составляет сырье, поэтому рост российской экономики зависит от колебания мировых рыночных цен на сырьевые ресурсы.

Эксперты научно-исследовательского центра РЕЦЕП утверждают, что российская экономика является преимущественно "рентной" в том смысле, что ее рост основан главным образом на производстве и экспорте сырья<sup>13</sup>. Как известно, согласно концепции Д. Рикардо, "рента" - сверхприбыль, получаемая не в результате труда или капиталовложений, а вследствие факта владения редким и ценным имуществом. Такая экономическая модель имеет три основных следствия:

- она не способна обеспечить устойчивый рост, поскольку экономика страны зависит от роста мировых цен на энергоносители или же требует гигантских инвестиций для повышения объема производства;

- она крайне нестабильна: поскольку на торговлю приходится очень большая часть ВВП, это способствует значительной структурной нестабильности российской экономики в целом, и в особенности применительно к государственным финансам;

- поскольку рента высококонцентрирована и частично экспортируется, экономический рост трансформируется в социальное неравенство.

Высокая прибыльность добычи нефти и природного газа, продажа их по мировым рыночным ценам приводят к тому, что другие сектора экономики испытывают трудности с привлечением инвестиций и получением прибыли от экспорта своей продукции при существующем обменном курсе. Рента приносит прибыль лишь некоторым слоям общества (экспортным компа-

<sup>12</sup> Мезоэкономика переходного периода...

<sup>13</sup> Общее экономическое пространство: перспективы взаимоотношений России и ЕС. М., 2002. С. 14.

ниям, трейдерам, иногда некоторым государственным чиновникам), причем за счет других слоев - в основном занятых в производственных секторах экономики, т.е. в промышленности и сельском хозяйстве.

В настоящее время в экономической литературе широко обсуждаются два противоположных варианта социально-экономического развития страны - "сырьевой" и "технологический". Справедливо отметить, что каждый из них при всей своей потенциальной эффективности несет в себе значительные факторы неопределенности и риска. При неблагоприятном стечении обстоятельств промышленное развитие России по "сырьевому" варианту может надолго закрепить имеющиеся негативные социально-экономические тенденции, связанные с низкоэффективной сырьевой структурой экономики. "Технологический" вариант в случае, если он не будет реализовываться целостными блоками от производителей до гарантированно платежеспособных конечных потребителей высокотехнологичной продукции, может привести к ситуации неэффективных крупномасштабных инвестиций<sup>14</sup>.

В качестве альтернативы "сырьевому" варианту развития российской экономики предлагается вариант стратегии социально-экономического развития, ориентированный на реализацию комплексов высокоэффективных проектов. Это значит, что объективно существующая сырьевая ориентация экономики должна трансформироваться в единую промышленную стратегию, основанную на индивидуальной "точечной" поддержке инвестиций в различных сферах экономики. Предметом поддержки, согласно данному подходу, должны стать инвестиции по всей технологической цепочке от добычи сырья до конечного потребления по всему спектру отраслей от сферы услуг до отраслей высоких технологий.

Таким образом, в ближайшие годы Россия должна решить важную проблему создания благоприятных внутренних условий, способных превратить российскую экономику в диверсифицированного производителя и конкурентоспособного экспортера. Концепция роста в данном случае основана на том, что рента от добычи сырьевых ресурсов может трансформироваться в капитал, направляемый в виды деятельности, создающие добавочную стоимость<sup>15</sup>.

Как известно, основными факторами экономического роста являются факторы предложения: количество и качество природных ресурсов,

количество и качество трудовых ресурсов, объем основного капитала, технология; факторы распределения: использование объема ресурсов и их распределение; фактор спроса - уровень совокупных расходов. Традиционно факторы предложения рассматриваются в качестве основных источников роста экономики, так как очевидно, что исходные ресурсы играют весьма важную роль. Вложения в физический капитал (инструменты, здания и машины) и человеческий капитал (образование и профессиональная подготовка) могут повысить производительность труда работников. Технический прогресс также имеет большое значение. Знания людей можно использовать для открытия малозатратных методов производства, а также для создания новой ценной продукции. В то же время процесс роста не сводится к использованию дополнительных исходных ресурсов: особое значение приобретает эффективность использования существующих ресурсов. Несмотря на высокие объемы вложений в физический капитал и относительно высокий образовательный уровень работников, показатели развития стран с плановой экономикой были неудовлетворительными главным образом из-за неэффективного использования ресурсов.

Министерством экономического развития РФ был подготовлен проект основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2012 г. на основе рассмотрения трех сценариев<sup>16</sup>:

- консервативный (1) - стагнация экономики как следствие сокращения инвестиционного спроса при относительно слабом росте потребительского спроса;
- умеренно оптимистичный (2) - оживление в экономике вследствие продолжения инвестиционных программ естественных монополий и поддержки государством внутреннего спроса.

Дополнительно рассматривался так называемый нефтяной сценарий (3) - оживление в экономике вследствие роста цен на нефть и соответственно оживление в мировой экономике. Результаты прогноза основных макроэкономических показателей представлены в табл. 2.

Данный прогноз дает только возможные результаты развития по определенным сценариям с учетом внутренних и внешних условий. Необходимая России траектория устойчивого развития должна сочетать в себе рост производительности, основанный на развитии торговли, повы-

<sup>14</sup> Мезоэкономика переходного периода...

<sup>15</sup> Карлик А.Е., Гришун Е.А. Реструктуризация в стратегии развития промышленных предприятий // Проблемы теории и практики управления. 2000. № 6. С. 87-91.

<sup>16</sup> Сценарные условия функционирования экономики Российской Федерации, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 гг. М., 2009.

Таблица 2. Прогноз динамики основных макроэкономических показателей (2008 г. - 100)

Показатели	Годы				
	2008	2009	2012		
			Сценарии		
			1	2	3
ВВП	100	91,5	96,0	98,5	99,2
Промышленность	100	87,5	89,3	91,5	93,0
Инвестиции	100	78,6	85,7	90,9	89,0
Оборот розничной торговли	100	94,2	100,5	102,5	102,4
Реальная заработная плата	100	95,4	98,5	99,6	101,4
Экспорт*	100	92,9	93,9	93,9	96,4
Импорт*	100	67,5	73,0	76,1	78,6

шение конкурентоспособности за счет привлечения инвестиций, прозрачности и эффективности деятельности рыночных институтов. Максимальный же эффект от роста может быть дос-

тигнут только в том случае, если организация внутреннего экономического пространства будет способствовать большей мобильности факторов производства, их оптимальному сочетанию.

*Поступила в редакцию 06.07.2009 г.*