

Е.Б. Ганюшкина

Доцент кафедры
международного права
факультета права
Государственного
университета — Высшей
школы экономики,
кандидат юридических наук

Новый учебник по международному праву (к 50-летию РУДН)¹

К 50-летию Российского университета дружбы народов авторитетный авторский коллектив юристов-международников выпустил новый учебник, который не только отличается от других учебников по этой же дисциплине привлекательностью обложки (в оформлении переплета использован фрагмент картины Диего Веласкаса «Сдача Бреды»), но и оригинальностью содержания. Уже с первой главы «Современный мир и международное право» читателю дают понять, что международное право развивается и совершенствуется с тем, чтобы эффективно воздействовать на все более усложняющиеся международные отношения.

Текст учебника подразделен на Общую и Особенную части, что де-факто практикуется при чтении лекций во многих вузах, но не находит отражения в учебниках. Такое деление тем учебника — условно, поскольку система международного права, как хорошо известно, и в том числе подчеркивается авторами рецензируемого учебника, объективно представляет собой единое целое. Нормы одной отрасли оказывают влияние на другие нормы и институты, существует ряд межотраслевых институтов и т.д.

В рецензируемом учебнике есть все, что необходимо для изучения общего курса международного права, он написан достаточно доступно для студентов, хотя и обозначает некоторые дискуссионные в науке международного права области, например, соотношение между международным (публичным) и международным частным правом.

Глава 4 «История становления и развития международного права» удачно дополняется фрагментами некоторых других глав учебника, посвященных кодификации и прогрессивному развитию той отрасли международного права, которой посвящен тот или иной раздел. Содержательную часть глав учебника сопровождают *вопросы*, ключевые для данной отрасли международного права, *рекомендуемая литература*, которая также отличается от стандартного набора, присутствующего в других учебниках и, помимо прочего, дает представление о трудах преподавателей Российского университета дружбы народов, *темы курсовых работ*.

Наибольший интерес, по крайней мере для автора настоящих строк, представляют главы, посвященные проблемам территории: глава 12 «Территориальные

¹ Рецензия на учебник: Международное право / под ред. А.Я. Капустина. М.: Гардарики, 2008. 617 с.

проблемы в современном международном праве» (Общая часть); глава 19 «Международное морское право»; глава 20 «Международное воздушное право»; глава 21 «Международное космическое право» (Особенная часть). Думается, что это не только субъективная оценка, а большая заслуга выдающихся авторов этих глав, много лет специализирующихся в области проблем территории. В рамках ограниченного по объему учебника освещены и проблемы, которые нашли отражение в действующих нормах международного права, и новейшие тенденции в развитии этих отраслей.

Не менее привлекательна и глава 25 «Право международной безопасности», особенно ее раздел о региональных системах коллективной безопасности государств.

Удачно названа и построена глава 22 «Право внешних сношений», что позволяет в компактном виде отразить назначение, основные функции, привилегии и иммунитеты не только дипломатических представительств и консульских учреждений, но и органов внешних сношений международных межправительственных организаций, избегая при этом не всеми разделяемого термина «дипломатическое право международных организаций».

Менее удачной представляется глава 19 «Разрешение международных споров мирными средствами». В ней представлены на достаточном для учебника уровне все сложившиеся в международном праве способы разрешения споров: непосредственные переговоры, добрые услуги и посредничество, следственная и согласительная процедура, международный арбитраж и международная судебная процедура. Раздел 4.2.2 этой главы «Международный трибунал по морскому праву» дополняет раздел 13 главы 19 «Международное морское право», в котором помимо трибунала отражены и другие способы урегулирования споров, установленные на основе Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Непонятно, для чего в главе о способах разрешения споров в международном праве дана ссылка на Европейский суд по правам человека и помещен раздел 4.24 о Межамериканском суде по правам человека? Это может дать студентам неправильное понимание о назначении контрольного механизма в области прав человека, который ничего общего с механизмом разрешения споров не имеет.

Если текста большинства других глав рецензируемого учебника вполне достаточно, чтобы сдать экзамен по общей части курса «Международное право», то содержания главы 20 «Международное сотрудничество в борьбе с преступностью» для этого явно недостаточно. Авторы этой главы увлеклись формами сотрудничества государств в борьбе с преступностью и не уделили достаточного внимания сути международных договоров, сложившихся в этой области. В этом разделе учебника даны названия некоторых многосторонних международных договоров, направленных на борьбу с преступностью. Однако из поля зрения выпали почти все конвенции, которые считаются антитеррористическими. Отчасти этот пробел восполнен в главе 20, где рассмотрены четыре международных договора, направленных на предотвращение вмешательства в международную гражданскую авиацию, а также Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения 1991 г. Договорам о незаконном вмешательстве в международное судоходство повезло меньше — о них вообще забыли.

Глава 24 «Международное экономическое право» выпадает из общего контекста учебника. Если в Общей части курса международные неправительственные организации и индивиды не признаются субъектами международного права, то в международном экономическом праве — которое также воспринимается как часть

системы международного права — они почему-то трансформируются в субъектов. Верная и соответствующая действительности позиция авторов Общей части курса о юридической силе решений международных межправительственных организаций в международном экономическом праве выглядит совсем иначе. Перечисленные на с. 496 резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, оформившие концепцию Нового международного экономического порядка, равно как и любые другие резолюции ООН по вопросам существа деятельности этой организации, содержат желательные правила поведения, являются рекомендательными нормами и будут оставаться таковыми, пока действует Устав ООН в нынешней редакции. То же можно сказать и о «кодексах поведения», перечисленных на с. 497, более того, кодекс поведения в области передаче технологий существует не в окончательном виде. Большое влияние резолюций-рекомендаций, в том числе принятых в рамках ООН, на формирование международного экономического права еще не означает изменения их юридической силы. Государства могут преобразовать желательные правила поведения в обязательные, приняв, например, на основе резолюции дополнение (протокол) к многостороннему договору, либо за счет единообразной практики, признаваемой большинством государств обязательной, может сложиться международный обычай. В этом отношении международное экономическое право не является исключением, если рассматривать его публично-правовой (межгосударственный) уровень.